

Лушникова Нелли Анатольевна

КУЛЬТУРНОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛА В 1960-Е - 1970-Е ГГ. (НА МАТЕРИАЛАХ СВЕРДЛОВСКОЙ И КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТЕЙ)

В статье анализируются архивные материалы Курганской и Свердловской областей. Автор приходит к выводу, что культурное развитие села 1960-х - 1970-х годов носило противоречивый характер. Это выразилось в неравномерности развития культуры города и села: наблюдалось широкое строительство учреждений культуры, однако этот процесс имел недостатки в объемах и сроках выполнения.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2011/7-3/34.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2011. № 7 (13): в 3-х ч. Ч. III. С. 129-133. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2011/7-3/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

15. **Предпринимательские династии Камско-Вятского региона XVIII–XX вв.** / отв. ред. Н. П. Лигенко. Ижевск, 2008.
16. **Судовиков М.** Кожевниковых дел мастер [Электронный ресурс] // Меркурий. 2009. № 5. URL: http://www.vcci.ru/mercuriy/article_detail.php?ID=14675 (дата обращения: 22.08.2011).
17. **Установление и упрочение Советской власти в Вятской губернии:** сб. док. Киров, 1957.
18. **Фабрично-заводские предприятия Российской империи.** Петроград, 1914.
19. **Фабрично-заводские предприятия Российской империи.** СПб., 1909.

LEATHER AND FOOTWEAR INDUSTRY WITHIN VYATKA PROVINCE AT THE BEGINNING OF THE XXTH CENTURY

Svetlana Anatol'evna Lipina, Ph. D. in History
Department of Russian Statehood History
Izhevsk State Technical University
saryaba@mail.ru

The author discusses the transition from handicraft production to mechanical one in the leather and footwear industry within Vyatka province at the beginning of the XXth century, gives the technical description of the number of leather and footwear industry factories and plants within Vyatka province, considers the economic indicators of these enterprises and shows the contribution of leather and footwear industry within Vyatka province in providing the Russian army with boots during the First World War.

Key words and phrases: leather and footwear industry; Vyatka province; First World War.

УДК 908

В статье анализируются архивные материалы Курганской и Свердловской областей. Автор приходит к выводу, что культурное развитие села 1960-х - 1970-х годов носило противоречивый характер. Это выразилось в неравномерности развития культуры города и села: наблюдалось широкое строительство учреждений культуры, однако этот процесс имел недостатки в объемах и сроках выполнения.

Ключевые слова и фразы: культура; клуб; Дом культуры; библиотека; агиткультбригада; кинолекторий; художественная самодеятельность; концерт.

Нелли Анатольевна Лушникова

Кафедра философии и истории

Курганская государственная сельскохозяйственная академия им. Т. С. Мальцева

Best-nelly@mail.ru

КУЛЬТУРНОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛА В 1960-Е - 1970-Е ГГ. (НА МАТЕРИАЛАХ СВЕРДЛОВСКОЙ И КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТЕЙ)[©]

В культурной жизни села 1960-х - 1970-х гг. большую роль играли клубы, Дома культуры, сельские библиотеки. Посещая данные заведения, участвуя в художественной самодеятельности, сельские жители удовлетворяли свои потребности в культурно-досуговой сфере, восстанавливались после рабочего дня. Тем не менее разница в культурном развитии села и города оставалась. Данная проблема является актуальной и для жителей современного российского села.

Культура села 1960-х - 1970-х гг. стала изучаться уже в советский период. Первое комплексное исследование культуры деревни на материалах РСФСР было предпринято Т. А. Кудриной. Она проанализировала изменения в сфере культурного обслуживания, показала работу клубов, библиотек, киноустановок по организации досуга селян. Экономист В. С. Тапилина показала, что существовали серьезные различия между городом и деревней в темпах культурного строительства и наборе услуг, предоставляемых учреждениями культуры. Красноярский социолог П. П. Великий сделал вывод о том, что культура стала неотъемлемым компонентом производственной и непроизводственной жизни села. Л. И. Дремова, И. Б. Карпунина, Л. Н. Приходько во второй половине 1980-х гг. на материалах Сибири рассмотрели различные аспекты культурного развития деревни.

В постсоветской историографии Е. А. Григорьева исследовала культурное развитие красноярской деревни в 1960-е - 1980-е гг. в контексте урбанизационных и модернизационных процессов [7]. Л. Н. Денисова изучила проблемы культуры сел Нечерноземья в данный период.

А. В. Зыкова рассмотрела историю противоречивого похода за повышение культуры села в Оренбургской области в начале 1960-х гг. Особое внимание исследователь уделила проблеме влияния партийных и государственных организаций на развитие этого движения [8].

Задача данной статьи заключается в том, чтобы на архивных материалах Свердловской и Курганской областей показать культурное развитие села в 1960-е - 1970-е гг., носившее противоречивый характер.

С одной стороны, все усилия партии были направлены на повышение культурного уровня села. Эти проблемы не раз обсуждались в центральных и местных органах власти. Принимались решения, направленные на улучшение культуры села. С другой стороны, развитие села продолжало отставать ввиду недостаточного выполнения отдельных заданий партии (ремонт и строительство новых учреждений культуры, недостаточная шефская помощь селу, непродуманная кадровая политика сельских центров культуры и т.д.).

Проблемы культурного развития села, его сближения с городом активно обсуждались на XXII съезде КПСС, где «предусматривалось дальнейшее увеличение сети библиотек, лекционных и читальных залов, театров, домов культуры, клубов, кинотеатров, завершение радиофикации страны, строительство телевизионных центров... Намечалось увеличение свободного времени по мере сокращения времени на материальное производство» [9, с. 302]. Однако непоследовательное проведение в жизнь политики партии в решении данной проблемы не способствовало сближению культурного развития села и города: темпы клубного и библиотечного строительства не во всех селах были высокими.

Для повышения боевого духа сельских тружеников организовывались кинолектории. Например, в Курганской области «в период полевых работ в 1961 году... использовались 3 областных постоянно действующих кинолектория, 150 сельских кинолекториев и 20 районных передвижных кинолекториев для обслуживания колхозников и рабочих совхозов, занятых на полевых работах и отгонных животноводческих пастбищах, снабженных лучшими советскими фильмами» [10, с. 110]. Однако в начале 1960-х гг. культурное обслуживание сельских жителей Курганской области было недостаточным.

В селах Свердловской области сложилась следующая ситуация. «В 1963 году работали 654 клуба, 606 библиотек, 86 Домов культуры, 1050 киноустановок. Коллективами художественной самодеятельности был проведен первый областной смотр художественной самодеятельности, в заключительных концертах которого принимали участие свыше 15 тысяч исполнителей».

Однако в культурном развитии села Свердловской области были недостатки. Примером тому служил народный фольклор в песенке на мотив «18 лет» агитбригады Туринского Дома культуры:

«За Турой в совхозе солнышко садится, а у нас чего-то в животах мутится. Молоко не пили и сметаны нет, и ещё не будет 18 лет».

Отставало от городского сельское библиотечное дело. «Сельские библиотеки слабо пропагандировали книгу, ограничиваясь только выдачей книг. В некоторых... годами не проверялись книжные фонды: в Некрасовской библиотеке Белоярского производственного управления оказались устаревшие брошюры. Библиотекарь в 1963 году в библиотеку села Знаменки прислал книги: «Как обогащать железную руду», «Разработка каменноугольных месторождений», «Как делают “Москвич”» и т.д.». Возникал вопрос: «Каким образом можно привлечь читателей?». Отсюда вытекало нежелание селян удовлетворять потребность в чтении. «В деревне Златогорова совхоза “Храмцово” Белоярского управления из 400 человек трудоспособного населения читателями библиотеки являлись немногим более 100 человек».

Кинообслуживание сел Свердловской области оставляло желать лучшего. Например, «в 1963 году в совхозе “Сухоложский” фильм “Хозяйка гостиницы” демонстрировался 5 раз, “Любовь в сентябре” – 4 раза, но не было ни одного нового киножурнала, детского или научно-производственного фильма. Была слаба пропаганда киноискусства и реклама фильмов».

Существовали серьезные недостатки в клубном и библиотечном строительстве. «Несколько клубов и библиотек работали на общественных началах. Многие сельские клубы пришли в ветхость, не отапливались».

Другой формой «массово-политической работы стали праздники трудовой славы», ставящие целью воспитание, а на деле нередко были «для кого-то поводом для выпивки. В колхозе “Заветы Ленина” Туринского производственного управления во время народного гуляния перевернулся прицеп, в котором ехали 42 человека; в селе Азигулово пьяный шофер задавил человека, а другого покалечил» [12, д. 61, л. 47-50].

К середине 1960-х гг. в Курганской области имелось «40 районных Домов культуры, 670 сельских клубов, 719 государственных и профсоюзных библиотек. В районных Домах культуры и сельских клубах работали 2306 кружков художественной самодеятельности, в которых участвовали 27 тысяч человек. В районных смотрах участвовали 9 тысяч человек».

На зональный показ в г. Свердловск из Курганской области было представлено 100 участников самодеятельности: хор Каргапольского, танцевальный коллектив Куртамышского, струнный ансамбль Сафакулевского Домов культуры. Куртамышский танцевальный коллектив и певец – слесарь Макушинского совхоза Аджай Агатаев – представляли область на заключительном показе народных дарований в Москве.

В Далматовском районе, занявшем в смотре первое место по области, вступили в строй 8 сельских клубов, в 217 кружках художественной самодеятельности занимались 2700 человек, работал театр юного зрителя. На районной выставке произведений самодеятельных художников были представлены 210 работ». В Лебяжьевском, Половинском, Притобольном районах смотр прошел неорганизованно.

Для подготовки кадров руководителей художественной самодеятельности было намечено улучшение курсовой подготовки, большее привлечение потенциала музыкального и культурно-просветительного училищ. Культурно-просветительские кадры не работали по специальности, не закреплялись на селе. «Из 275 выпускников училищ культуры работали по специальности лишь 52».

Однако существовали определённые позитивные моменты в развитии культуры села. Дома культуры, клубы организовывали пропаганду достижений науки и передового опыта (вечера животноводов, механизаторов, чествование знатных людей колхозов и совхозов).

Например, «в Каргапольском Доме культуры регулярно проводились концерты, тематические вечера, работали два народных университета культуры. В Столбовском клубе Шумихинского района была хорошо поставлена пропаганда сельскохозяйственных знаний». Клуб Совхоза имени 8 Марта Мишкинского района проводил тематические вечера, посвященные внедрению новых обрядов и обычаев в жизнь села.

Одной из форм культурно-просветительной работы стали агитационно-художественные бригады. «На весеннем севе 1965 года работали 40 районных и 268 сельских агитационно-художественных бригад» [10, с. 156-158].

Большую роль в культурном развитии села сыграли мартовский (1965 г.) Пленум ЦК КПСС, XXIII съезд партии (1966 г.), на которых была поставлена задача «расширения и укрепления сети учреждений культуры на селе. В Директивах съезда по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1966-1970 гг. предлагалось: «Осуществить значительные работы по строительству на селе... клубов, библиотек, кинотеатров... шире внедрять радио и телевидение. Исходя из местных условий различных районов, разработать конкретные мероприятия по устранению различий в культурно-бытовых условиях жизни деревни и города и приступить к широкой реализации этой программы» [9, с. 303-304].

Претворяя в жизнь решения мартовского (1965 г.) Пленума КПСС, «Курганский областной драматический театр в 1966 году поставил для сельских зрителей 76 спектаклей, которыми обслужено 117 тысяч человек. Шадринский драмтеатр для села подготовил 212 спектаклей. Областная филармония поставила 831 концерт. Областной кукольный театр поставил 412 спектаклей и обслужил 92900 детей». В целом учреждения культуры взяли шефство над селом.

Новшеством стали районные смотры художественной самодеятельности, телеконкурс вокалистов, которые были проведены в начале 1967 года в честь 50-летия Великого Октября. В них «приняли участие 222 человека, конкурс агитационно-художественных бригад, смотр драматических коллективов. В районных и городских смотрах приняли участие 110 тысяч, в областном – около 8 тысяч человек».

Для улучшения библиотечного обслуживания населения «в 1967 году были организованы 75 филиалов, 108 пунктов выдачи и 1061 передвижка, в результате чего 93% семей сельской местности были охвачены книгой, а общее число читателей достигло 345 тысяч, которым было выдано около 6 млн книг».

В Курганской области получило широкое развитие краеведение, усилилась военно-патриотическая работа, воспитание молодежи на революционных, боевых и трудовых традициях. «К 1967 году в области было сооружено свыше 400 музеев, комнат и уголков В. И. Ленина, 44 краеведческих уголка и 317 комнат и уголков боевой славы. В 17 районах области созданы университеты и лектории будущего воина с охватом более 3,5 тысяч юношей. В Далматовском, Кетовском, Шатровском, Катайском районах большую популярность завоевали “Дни призывников”» [1, д. 146, л. 43-44].

К концу 1960-х годов получили распространение агиткультбригады, которые выступали непосредственно на полевых станах. В 1969 году в Курганской области было 102 агиткультбригады, из них 86 организованы совхозными клубами (агиткультбригада Дворца культуры Шадринского автоагрегатного завода, Шадринского, Курганского пединституты, телефонного, электромеханического, машиностроительного заводов и др.). Агиткультбригады также обменивались концертами друг с другом (агитбригада Петуховского зерносовхоза выезжала с концертами в совхоз им. Гагарина, «Восток» и др.).

Профсоюзы проводили шефскую работу по вопросам обеспечения полевых станов периодической печатью, библиотеками-передвижками, настольными книгами. В воспитательных целях «повсеместно был налажен выпуск “Боевых листков”, календарей трудовой славы, ежедневно отражающих ход уборки урожая, отмечающих передовиков производства и бичующих лодырей, пьяниц (Шадринский свинсовхоз, совхоз “Ураец” Далматовского района, совхозы “Восток” и Петуховский)» [2, д. 203, л. 110-119].

В целом во второй половине 1960-х гг. в Курганской области появились новые формы культурного обслуживания села: гастроли театров, передвижные библиотеки, краеведческая, музейная, военно-патриотическая работа.

Подобное состояние дел наблюдалось и в селах Свердловской области. «За 1968, 1969 и 6 месяцев 1970 года... театрами города было дано 973 спектакля и обслужено 313100 зрителей» [11, д. 269, л. 140]. Учреждения культуры г. Свердловска оказывали большую шефскую помощь селу. «В 1969 году в городах и районах Свердловской области было проведено 45 массовых праздников искусств, на которых побывало 700 тысяч зрителей».

Театр музыкальной комедии в Белоярском районе подготовил и провел смотр художественной самодеятельности, посвященный 100-летию со дня рождения В. И. Ленина. Лучшие коллективы и исполнители районного смотра были отобраны на творческий отчет перед трудящимися г. Свердловска в театре музыкальной комедии. «Большую помощь в повышении культуры на селе оказывали творческие союзы – художников, писателей, композиторов. За 1968-1969 гг. свердловские художники организовали в сельских районах 32 выставки произведений эстампа, агитплаката, работ свердловских художников. Союз художников имел подшефную колхозную картинную галерею в селе Чусовском. Ежегодно на шефских началах... выполнял работы, связанные с оформлением досок почета и передовиков социалистического соревнования, письмом портретов лучших людей, оформлением панно, лозунгов и плакатов. В 1968-1969 гг. бригады художников работали в Коптеловском, Гаринском, Байкаловском, Туринском, Таборинском, Тавдинском, Богдановичском районах, где привели в порядок и помогли оформить наглядную агитацию в 32 колхозах и совхозах области».

Вместе с Домом народного творчества и облсовпрофом были организованы 6-месячные курсы повышения квалификации сельских художников, 2-годичная школа оформителей наглядной агитации и эстетики [Там же, л. 141-142].

«Коллективами самодеятельности и работниками искусства... оказывалась помощь сельским клубам и библиотекам, было поставлено 1180 концертов и прочитано более 1000 лекций» [Там же, л. 164].

Шефская помощь селу в Курганской области стала активнее внедряться в начале 1970-х гг. Самодеятельность промышленных предприятий, агиткультбригады направлялись непосредственно в сельскую местность с концертами. «В 1972 году в Курганской области работали 42 агитационно-художественные бригады профсоюзов, которые дали для тружеников сельского хозяйства более 500 выступлений. Активно работали агитбригада Баринковского леспромхоза Шатровского района, агитбригада Катайского совхоза Альменевского района, агитбригада совхоза Чапаевский Варгашинского района, агитбригада Дома художественной самодеятельности совпрофа, в состав которой входил ВИА “Самоцветы”, дала для тружеников Куртамышского, Юргамышского, Каргапольского и Белозерского районов 20 концертов, охватив более 3000 зрителей. Агитбригада Дома культуры строителей обслужила около 3500 тружеников сельского хозяйства в Лебяжье-евском, Кетовском, Мокроусовском, Половинском районах. В Белозерском районе находилась агитбригада Курганского государственного педагогического института, которая дала 12 выступлений. Большие концертные программы были показаны в колхозах и совхозах во время празднования Всесоюзного дня работника сельского хозяйства дворцами культуры машиностроителей, строителей, заводов колесных тягачей, автоагрегатного, механического, клубами заводов медикаментов и “Кургансельмаш”» [3, д. 196, л. 68-73].

В первой половине 1970-х гг. строительство учреждений культуры было недостаточным. «За 1971-1974 гг. было построено 116 клубных учреждений, 6 кинотеатров. В Курганской области были созданы культурные комплексы в районных центрах, включающие дома культуры, районные библиотеки для взрослых и детей, музыкальные школы, кинотеатры и книжные магазины».

В то же время в культурном развитии села имелись определенные трудности, что выразилось в плохом материальном положении учреждений культуры. Например, «в Шумихинском районе не было отдельных помещений для районной библиотеки, музыкальной школы, отсутствовали клубы. Однако за 4 года IX пятилетки в районе было построено всего лишь 2 клуба на 220 мест. Медленно велось строительство Мишкинского районного Дома культуры».

Далеко не все сельские клубы, библиотеки, киноустановки хорошо функционировали, «слабо работали... многие... учреждения Лебяжье-евского, Белозерского, Альменевского, Кетовского районов. В ряде районов имели место частые простои сельских киноустановок. В 1974 году на киноустановках Белозерского района было потеряно 994 экрано-дня, в Петуховском районе простои на киноустановках составили 581 экрано-день, в Мокроусовском – 400 экрано-дней» [4, д. 232, л. 62-65].

Во второй половине 1970-х гг. ситуация с культурным обслуживанием села несколько не изменилась: темпы развития деревни отставали от городских. В Курганской области к 1976 г. было «889 государственных клубных учреждений, в том числе 23 районных Дома культуры, 2 городских и 369 сельских Домов культуры, 447 сельских клубов и 48 автоклубов... 628 государственных библиотек, в том числе одна областная, 40 районных, 22 городских, 527 сельских и 38 детских» [10, с. 213].

В целом «в 1971-1977 гг. в районах Курганской области было вновь построено 163 дома культуры и 6 кинотеатров... пополнены книжные фонды районных и сельских библиотек, завершён перевод киносети на широкий экран». Однако паритет в развитии села и города не был достигнут. Кинообслуживание мелких населенных пунктов не было достаточным. Острее встала проблема всесторонности учреждений культуры. «В 1977 году из 489 зданий, подлежащих ремонту, 62 не были вовремя подготовлены к работе в зимних условиях, не имели необходимого оборудования».

Имелись трудности в телевизионном вещании для жителей села. «Телевизионные передачи не имела возможности смотреть третья часть населения области. В то же время задания по строительству Шадринского и Шумихинского ретрансляторов не выполнялись».

Кадровые проблемы решались медленными темпами. «Высшее и среднее специальное образование имели 61,0% библиотекарей и лишь 19,0% клубных работников. Была велика текучесть этих кадров, не получила распространения практика целевого направления колхозами и совхозами молодежи в учебные заведения культуры и искусства».

Отдельные районные партийные чиновники не в полной мере использовали средства, выделяемые на развитие культуры, то есть средства использовались не по их прямому назначению. «Управления культуры, сельского хозяйства Целинного, Притобольного, Мишкинского и некоторых других райисполкомов не обеспечивали освоения капитальных вложений, выделенных на строительство учреждений культуры. План 1977 года по общему объему капиталовложений по отрасли “культура” выполнен местными Советами только на 82,0%, совхозами – на 71,0% и колхозами – на 73%. К созданию материальной базы культурно-просветительских учреждений не привлекались средства объединения “Сельхозтехника”, управлений хлебопродуктов, молочной промышленности и других ведомств, имеющих свои предприятия в сельской местности» [5, д. 33, л. 16-23].

Можно сказать, что «с 1965 года была построена почти половина из 920 сельских Домов культуры и клубов. За 1973-1980 гг. культпросветучилищем были подготовлены и направлены в село 711 специалистов клубной работы, а остались на местах только 219» [6, д. 156, л. 36-42].

Таким образом, в 1960-1970-е гг. в селах Курганской и Свердловской областей шло активное культурное строительство, появлялись новые клубы, Дома культуры, расширялась библиотечная сеть. Проводился смотр художественной самодеятельности жителей села, в период посевных и уборочных работ шефствующими предприятиями городов создавались специальные агитационно-художественные бригады с целью повышения трудового духа хлеборобов. В соответствии с вышесказанным культурное развитие села стало важнейшей задачей в шефстве города над селом. Велась активная пропагандистская работа с будущими призывниками, театры Кургана, Шадринска, Свердловска выезжали в районы с выступлениями. Активную помощь в оформлении наглядной агитации осуществлял Союз художников г. Свердловска.

Однако культурное развитие села в 1960-1970-е гг. имело противоречивый характер: с одной стороны, наблюдалось широкое клубное и библиотечное строительство, с другой стороны, этот процесс имел недостатки в объемах и сроках выполнения. Наряду с активным строительством сельских учреждений культуры существовали и определенные проблемы, связанные с ремонтом старых зданий, не во всех районах темпы строительства были удовлетворительными. Репертуар отдельных агиткультбригад не всегда соответствовал их предназначению: вместо повышения боевого духа сельских тружеников – направлял на пьянство и другие формы отклоняющегося поведения. Вопросы повышения производительности труда за счет активного клубного строительства, вовлечения селян в художественную самодеятельность активно обсуждались на партийных собраниях, принимались меры по устранению недостатков, однако это носило непоследовательный характер. Тем не менее разрыв между городом и деревней в культурном развитии продолжал оставаться, добиться паритета не удалось.

Список литературы

1. Государственный архив общественно-политической документации Курганской области (ГАОПДКО). Ф. 166. Оп. 285.
2. ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 296.
3. ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 305.
4. ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 314.
5. ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 323.
6. ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 349.
7. Григорьева Е. А. Культурное развитие красноярской деревни в 1960-е - 1980-е гг. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dissercat.com/content/kulturnoe-gazvitie-krasnoyarskoi-derevni-v-1960-1980-e-gg> (дата обращения: 20.08.2011).
8. Зыкова А. В. Поход за повышение культуры села в 1960-1962 годах на Южном Урале (на материалах Оренбургской области) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.lib.csu.ru/vch/142/012.pdf> (дата обращения: 20.08.2011).
9. Крестьянство и сельское хозяйство Сибири: 1960-е - 1980-е гг. Новосибирск: Наука, 1991.
10. Хрестоматия по истории Курганской области: 1946-1996. Курган, 1998.
11. Центр документации общественных организаций Свердловской области (ЦДООСО). Ф. 4. Оп. 74.
12. ЦДООСО. Ф. 790. Оп. 1.

**VILLAGE CULTURAL DEVELOPMENT IN THE 1960S – 1970S
(BY THE MATERIALS OF SVERDLOVSK AND KURGAN DISTRICTS)**

Nelli Anatol'evna Lushnikova
Department of Philosophy and History
Kurgan State Agricultural Academy named after T. S. Mal'tsev
Best-nelly@mail.ru

The author analyzes the archival materials of Kurgan and Sverdlovsk districts and concludes that village cultural development in the 1960s – 1970s had a contradictory character which was expressed in the uneven development of urban and village culture: there was wide cultural departments construction but the process had flaws in scope and execution period.

Key words and phrases: culture; club; culture centre; library; cultural propaganda team; cinema auditorium; amateur art activities; concert.

УДК 94[47]

Статья построена на архивных делах III Отделения, которые отражали участие «высшей» полиции в процессах упорядочения государственной службы. На примере судеб отдельных чиновников показан процесс участия верховной власти в формировании современного управленческого корпуса, а также рассмотрена проблема взаимоотношений чиновничества и верховной власти.

Ключевые слова и фразы: чиновничество; формулярный список; карьера; жалобы и прошения чиновников.

Наталья Владимировна Макарова, к.и.н., доцент
Кафедра общегуманитарных дисциплин
Институт сервиса Российского государственного университета туризма и сервиса, г. Москва
makarowa19@yandex.ru

**ЧИНОВНИЧЕСТВО РОССИИ ВО ВТОРОЙ ЧЕТВЕРТИ XIX ВЕКА И III ОТДЕЛЕНИЕ
СОБСТВЕННОЙ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА КАНЦЕЛЯРИИ:
ПРОБЛЕМА ВЗАИМООТНОШЕНИЙ[©]**

Взаимоотношения верховной власти и чиновничества в России являются актуальной темой для исследователя, так как эти взаимоотношения достаточно противоречивы и имеют много нерешенных проблем.