

Карнишина Наталья Геннадьевна, Карнишин Валерий Юрьевич

**РОССИЙСКАЯ ПРОВИНЦИЯ В ПЕРИОД МОДЕРНИЗАЦИИ: ВТОРАЯ ПОЛОВИНА XIX - НАЧАЛО XX ВЕКА**

Известные ученые из Пензы рецензируют статьи, опубликованные в научном журнале "Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики" в 2009 г. В рецензируемых работах исследуется российская провинция в пореформенный период (конец XIX - начало XX века).

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2011/7-3/60.html](http://www.gramota.net/materials/3/2011/7-3/60.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2011. № 7 (13): в 3-х ч. Ч. III. С. 223-225. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2011/7-3/](http://www.gramota.net/materials/3/2011/7-3/)

**© Издательство "Грамота"**

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)  
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [voprosy\\_hist@gramota.net](mailto:voprosy_hist@gramota.net)

**ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОППОНЕНТ**

*Уважаемые коллеги! Три года назад вышел первый номер нашего журнала. С самого начала мы старались сделать его открытым для разных авторов и читателей — от начинающих исследователей до выдающихся ученых. Для нас не было запретных тем в сфере исторических, философских, политических наук, культурологии и искусствоведения. Наши рецензенты смело вступали в полемику с авторами, старались как можно оперативнее отвечать на Ваши письма, как можно быстрее делать общедоступными Ваши научные труды. Чтобы эффективнее двигаться дальше, пришло время оглянуться назад, оценить публикации журнала по наиболее актуальным темам со стороны, наметить новые важные вопросы. Для этого мы вводим рубрику «Официальный оппонент», в которой известные специалисты в различных областях гуманитарных наук, редакторы и члены редколлегии других научных и общественно-политических изданий выскажут свое мнение о статьях в журнале «Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики». Архив научных статей см. <http://www.gramota.net/materials.html>*

УДК 94(47+57)

*Известные ученые из Пензы рецензируют статьи, опубликованные в научном журнале «Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики» в 2009 г. В рецензируемых работах исследуется российская провинция в пореформенный период (конец XIX – начало XX века).*

**Ключевые слова и фразы:** историография; земство; Российская империя; российская провинция; правовые обычаи; крестьянство; контрразведка.

**Наталья Геннадьевна Карнишина**, д.и.н., профессор  
Кафедра государственно-правовых дисциплин  
Пензенский государственный университет  
[karnishins@mail.ru](mailto:karnishins@mail.ru)

**Валерий Юрьевич Карнишин**, д.и.н., профессор  
Кафедра истории отечества, государства и права  
Пензенский государственный университет  
[valerykarnishin@mail.ru](mailto:valerykarnishin@mail.ru)

**РОССИЙСКАЯ ПРОВИНЦИЯ В ПЕРИОД МОДЕРНИЗАЦИИ:  
ВТОРАЯ ПОЛОВИНА XIX – НАЧАЛО XX ВЕКА<sup>©</sup>**

В данной статье авторы пытаются оценить вклад в отечественную историографию истории России второй половины XIX – начала XX века статей, опубликованных в научном журнале «Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики» в 2009 г. География данных научных исследований охватывает Урал, Симбирскую, Тамбовскую, Пензенскую, Казанскую губернии.

Особо следует отметить статьи, посвященные исследованию социально-экономического развития той или иной губернии Российской империи на рубеже веков. Так, И. В. Семенченко в статье «Роль земства в социально-экономическом развитии Урала в 1900-1918 гг.» [11] проанализировала деятельность земских учреждений по развитию сельскохозяйственного производства, торговли, социальной защиты населения в начале XX в. Отдельного внимания заслуживает исследование автором финансовой основы деятельности земств на основе изучения смет земских учреждений. Успешная экономическая деятельность земств (совершенствование сельскохозяйственного производства, развитие кооперативного движения, дорожного строительства и торговли, создание узкоспециализированных сельскохозяйственных служб – маслозаводов, мельниц, пекарен, колбасных и мясоконсервных заводов) была возможна именно за счет наличия у данных учреждений собственных финансовых источников.

Роль земств в развитии сельскохозяйственного производства раскрыта автором путем исследования таких направлений их деятельности как подбор квалифицированных сельскохозяйственных кадров, забота о зерновом производстве, ветеринарная служба, организация сельскохозяйственных курсов и распространение сельскохозяйственных знаний, создание опытно-показательных участков и полей, садов и огородов, устройство выставок и т.д.

Автор поставил задачу исследования роли и порядка организации самофинансирования земства за счет самостоятельного налогообложения, справедливо считая последнее обстоятельство залогом независимости от государственных органов.

В то же время следует отметить, что в рассматриваемый автором период в русской деревне происходили очень серьезные трансформационные процессы, которые не могли не повлиять на деятельность земских учреждений. Следствия реформирования традиционного землеустройства и общинного уклада проявились в

сословном неравноправии, чрезвычайно высоком удельном весе бедноты (безлошадных и однолошадных в составе российского крестьянства насчитывалось 65% от общей численности), крестьянском малоземелье [9, с. 73-74]. Кроме того, архивные источники позволяют выделить в исследуемый автором период региональные особенности в менталитете и социальном поведении крестьян Европейской России, Урала и Сибири, которые, на наш взгляд, необходимо было бы обозначить при раскрытии поставленной автором проблемы, т.к. они предопределили направления деятельности земских учреждений на Урале.

Особый интерес вызывают статьи, с историко-правовых позиций освещающие социально-экономические проблемы русской истории и проблемы правосудия в русском крестьянском быту.

В частности, в статьях В. Б. Безгина «Суеверие в правовых обычаях русского села (вторая половина XIX века)» [1] и «Женская собственность в правовых традициях русских крестьян» [2] проводится анализ правовых обычаев крестьян через призму приверженности нормам неписанного права на фоне следования нормам повседневного поведения.

Автор исследует причины живучести суеверий в правовых обычаях крестьян. Среди них – трактовка преступления как результата вредоносных усилий нечистой силы, исследование примет и обычаев как основания для установления фактов преступления.

В статье представлена большая группа суеверий, связанных с отправлением правосудия.

На наш взгляд, в данном случае источниковой основой выступают этнографические исследования, т.к. на их базе возможно получить представление об общем понятии крестьян о суде, их отношении к судебному следователю и к волостным судам, выявить причины таких суррогатов правосудия как самосуд, ссылка по приговорам общины. В то же время следует отметить, что к мировым судьям крестьяне относились с большим доверием, чем к земским начальникам, считая, что первые более считались с местным обычным правом [13, с. 17-18].

При исследовании поставленной проблемы необходимо, на наш взгляд, четко разграничить, в каком случае источником правового обычая являлось суеверие, а в каком – сложившаяся норма обычного права, учитывая при этом и региональную специфику территорий Российской империи.

В статье «Женская собственность в правовых традициях русских крестьян» [1], поставив перед собой цель проанализировать имущественные права членов крестьянской семьи, В. Б. Безгин выводит составляющие семейной собственности, такие как приданое, артельная собственность крестьянского двора. Автор привлекает широкий круг источников: воспоминания помещика, земского начальника, архивные материалы.

Интересная проблема поставлена в статье «Взаимодействие контрразведывательных отделений и жандармских учреждений по наблюдению за иностранными гражданами (на материалах Тамбовской губернии)» [4]. И. Н. Канаев исследовал практику контроля за иностранцами в 1912-1918 гг. путем анализа участия жандармов в контрразведке накануне Первой мировой войны, в частности, опыта межведомственного взаимодействия контрразведчиков и жандармов на губернском уровне по борьбе с иностранным шпионажем. Необходимость исследования специфики деятельности жандармских учреждений на губернском уровне неоднократно поднималась исследователями [8, с. 337-341].

С. А. Фролов в статье «Специфика функционирования Крестьянского банка в период столыпинского землеустройства в Тамбовской губернии (1906-1916 гг.)» [16] ввел в научный оборот такой вид источника как отчеты Крестьянского поземельного банка. Исследование сотрудничества землеустроительных комиссий с Крестьянским банком, например, выдача ликвидационных ссуд под залог земли, позволило автору проанализировать ход землеустроительных работ в Тамбовской губернии в период проведения аграрной реформы.

На наш взгляд, следует отметить статью И. В. Двухжиловой «Председатели Тамбовской губернской земской управы (1866-1892 гг.)» [3].

На фоне исследуемых широких общественно-политических и социально-экономических процессов в провинции зачастую теряется или унифицируется облик губернского жителя, непосредственно воплощающего реформы на местах. Несмотря на бюрократическую унификацию, часто тот или иной земский деятель играл значительную роль в степени успешности и популярности земских учреждений среди населения. Применительно к Тамбовской губернии И. В. Двухжилова приводит пример деятельности Л. В. Вышеславцева в качестве председателя губернской управы в 1872–1892 гг. Персонализация истории российской провинции периода системных реформ, как показывает ряд проведенных исследований [5, с. 210, 226], позволяет глубже понять сущность модернизационных процессов и их специфику применительно к России.

Следует также отметить две статьи А. Е. Ульянова «Динамика численности крестьянского населения Пензенской губернии во второй половине XIX – начале XX века» [14] и «Посевные площади основных сельскохозяйственных культур на надельных землях крестьян Симбирской губернии в конце XIX – начале XX века» [15]. Автор, опираясь на широкий круг источников, ставит своей задачей анализ изменения численности и плотности крестьянства на протяжении XIX – начале XX века, ставит прирост крестьянского населения в зависимость от степени обеспеченности крестьян надельной землей. Проанализированы надельные земли крестьян в черноземных губерниях России, основные культуры, рост посевных площадей.

Н. С. Сладкова в статье «Роль мюридизма в Большой Кавказской войне 1817-1864 гг. глазами русского общества второй половины XIX века» [12] поднимает сложную проблему анализа взглядов русского общества на религиозную составляющую Кавказской войны. Сложность исследования данной проблемы, на наш взгляд, состоит не только в многообразии источниковой базы, которую необходимо привлекать для анализа, но и в самой постановке проблемы. Как показывают предыдущие исследования, мюридизм не занимал умы широких слоев русского общества, даже на уровне клубов [10, с. 179, 186]. В данном случае мы

можем опираться лишь на оценки государственных деятелей и материалы периодической печати, но не на общественное мнение в целом. Автор статьи привлекает для анализа высказывания участников войны, государственных деятелей того времени, кавказоведов, т.е. тех людей, которые по долгу службы или в силу своих научных интересов занимались данной проблематикой.

В целом, хотелось бы отметить, что в рецензируемых номерах журнала период XIX - начала XX века представлен широко и разнообразно и с позиций анализа истории повседневности, и с точки зрения исследования глубинных социально-экономических и общественно-политических процессов в условиях проведения системных реформ, что, безусловно, способствует расширению и обогащению региональной истории России.

*Список литературы*

1. **Безгин В. Б.** Женская собственность в правовых традициях русских крестьян // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2009. № 2. С. 13-15.
2. **Безгин В. Б.** Суеверие в правовых обычаях русского села (вторая половина XIX века) // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2009. № 2. С. 15-17.
3. **Двухжилова И. В.** Председатели Тамбовской губернской земской управы (1866-1892 гг.) // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2009. № 2. С. 28-30.
4. **Канаев И. Н.** Взаимодействие контрразведывательных отделений и жандармских учреждений по наблюдению за иностранными гражданами (на материалах Тамбовской губернии) // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2009. № 2. С. 51-52.
5. **Куприянов А. И.** Городская культура русской провинции: конец XVIII – первая половина XIX века. М., 2007. 480 с.
6. **Медведик И. С.** Англо-российский конфликт в Персии и образ соперника глазами Британского посла в России Ч. Гардинга (начало XX в.) // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2009. № 3. С. 116-120.
7. **Нарский И. В.** Жизнь в катастрофе: будни населения Урала в 1917–1922 гг. М., 2001. 632 с.
8. **Перегудова З. И.** Политический сыск России (1880–1917 гг.). М., 2000. 432 с.
9. **Поршнева О. С.** Крестьяне, рабочие и солдаты России накануне и в годы Первой мировой войны. М., 2004. 368 с.
10. **Розенталь И. С.** «И вот общественное мнение!»: клубы в истории российской общественности: конец XVIII – начало XX в. М., 2007. 400 с.
11. **Семенченко И. В.** Роль земства в социально-экономическом развитии Урала в 1900-1918 гг. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2009. № 1. С. 84-88.
12. **Сладкова Н. С.** Роль мюридизма в большой Кавказской войне 1817-1864 гг. глазами русского общества второй половины XIX века // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2009. № 3. С. 172-177.
13. **Тенишев В. В.** Правосудие в русском крестьянском быту. Изд-е 2-е. М., 2011. 200 с.
14. **Ульянов А. Е.** Динамика численности крестьянского населения Пензенской губернии во второй половине XIX – начале XX века // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2009. № 3. С. 199-202.
15. **Ульянов А. Е.** Посевные площади основных сельскохозяйственных культур на наделных землях крестьян Симбирской губернии в конце XIX – начале XX века // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2009. № 3. С. 203-207.
16. **Фролов С. А.** Специфика функционирования Крестьянского банка в период столыпинского землеустройства в Тамбовской губернии (1906-1916 гг.) // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2009. № 2. С. 105-107.
17. **Юдин А. И.** Идея освобождения народа в русской общественной мысли XIX века // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2009. № 2. С. 107-112.

**RUSSIAN PROVINCE DURING MODERNIZATION PERIOD:  
THE SECOND HALF OF THE XIX<sup>TH</sup> – THE BEGINNING OF THE XX<sup>TH</sup> CENTURY**

**Natal'ya Gennad'evna Karnishina**, Doctor in History, Professor  
*Department of State-Legal Disciplines*  
*Penza State University*  
*karnishins@mail.ru*

**Valerii Yur'evich Karnishin**, Doctor in History, Professor  
*Department of Native History, State and Law*  
*Penza State University*  
*valerykarnishin@mail.ru*

The well-known scientists from Penza review the articles published in the scientific journal “Historical, Philosophical, Political and Law Sciences, Culturology and Study of Art. Issues of Theory and Practice” in 2009. Russian province in the post-reform period (the end of the XIX<sup>th</sup> – the beginning of the XX<sup>th</sup> century) is researched in the reviewed works.

*Key words and phrases:* historiography; zemstvo; Russian Empire; Russian province; legal practice; peasantry; counterintelligence.