

Тарасов Алексей Николаевич

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ АНАЛИТИКИ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ

В статье раскрывается теоретико-методологическая специфика исследования социокультурной трансформации. Это явление представляет собой не просто кризис культуры, а кризис-трансформацию, возникающую при переходе от одной эпохи культуры к другой. Предлагаются возможные варианты исследования этого явления через анализ таких понятий как социокультурная детерминация, закономерности протекания и проявления трансформации, специфичность итогов социокультурной трансформации.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2011/8-2/55.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2011. № 8 (14): в 4-х ч. Ч. II. С. 204-206. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2011/8-2/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

УДК 008

В статье раскрывается теоретико-методологическая специфика исследования социокультурной трансформации. Это явление представляет собой не просто кризис культуры, а кризис-трансформацию, возникающую при переходе от одной эпохи культуры к другой. Предлагаются возможные варианты исследования этого явления через анализ таких понятий как социокультурная детерминация, закономерности протекания и проявления трансформации, специфичность итогов социокультурной трансформации.

Ключевые слова и фразы: социокультурная трансформация; кризис культуры; аналитика культурологии; методология исследования культуры.

Алексей Николаевич Тарасов, к. филос. н.
Кафедра философии и социально-политических теорий
Липецкий государственный педагогический университет
alexei1997@yandex.ru

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ АНАЛИТИКИ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ[©]

Исследование всего круга проблем, связанных с кризисом современной культуры евроатлантической цивилизации, имеет важнейшее значение для культурологической и философской наук, да и гуманитаристики в целом. Определяется эта важность, на наш взгляд, прежде всего, двумя обстоятельствами. Во-первых, евроатлантический тип культуры пока ещё задаёт определяющий вектор развития всей мировой культуры. Во-вторых, многие исследователи проблем современной культурологической ситуации солидарны с тем, что нынешний кризис необычен, это не просто кризис. В этой связи, аналитика различных аспектов бытия современной культуры является важной не только в теоретическом плане, но и с позиций практики, прежде всего, с позиций поиска выхода из этого кризиса. Одним из таких аспектов является выяснение теоретико-методологических оснований изучения современного кризиса культуры.

Прежде всего, заметим, что, на наш взгляд, современное состояние культуры евроатлантической цивилизации следует оценивать не просто как кризис, а как социокультурную трансформацию. В этой связи необходимо различать понятия «кризис культуры» и «социокультурная трансформация». О специфике каждого из этих понятий мы уже говорили [4]. Здесь же уточним, что под социокультурной трансформацией следует понимать процесс полного снижения уровня системно-иерархической структурированности, сложности и полифункциональности культурного комплекса в целом, т.е. полной деградации культуры как системы. Из этого следует, что социокультурная трансформация есть явление, которое периодически повторяется, это – системное явление в динамике культуры. В самом общем смысле, социокультурная трансформация есть необходимая стадия при переходе от одной культурной эпохи к другой. Поэтому социокультурная трансформация – это стадия в развитии культуры, которую евроатлантическая (европейская) цивилизация уже переживала. На наш взгляд, при переходе от античности к средневековью – это эллинизм, от средневековья к Новому времени – маньеризм (в искусстве, в частности), от Нового времени к современной культуре – авангард, и сегодня, при переходе от современной эпохи к постсовременной (как её трактуют некоторые прогностики культуры) – это постмодернизм.

Четыре стадии социокультурной трансформации в развитии культуры евроатлантической (европейской) цивилизации дают обширный материал для анализа. Однако этот объём материала и, прежде всего, естественные культурные различия эпох представляют значительную сложность. Очевидно, что у каждой культурной эпохи свои корни, отличные от другой. Да и разница в объектах и явлениях материальной и духовной культур – тоже есть позиция аксиоматическая. В этой связи необходимо выяснять то общее, что роднит разные культурные эпохи, и конкретнее – переходные стадии в их развитии.

На наш взгляд, с методологической точки зрения необходимо исследовать следующие закономерности перехода культуры в новое качество, которые будут близкими для всех эпох. Это социокультурная детерминация, закономерности протекания и проявления трансформации, а также общность итогов социокультурной трансформации. Выбор именно этих характеристик объясняется тем, что, как известно, в любом явлении культурной действительности всегда можно выявить причины, его обусловившие, специфику развития и результаты, к которым это явление привело. Исследование этих теоретических позиций с методологической точки зрения имеет важное, на наш взгляд, значение для теории культуры, поскольку в том случае, если будет обнаружена общность в этих закономерностях для каждой из эпох в истории культуры, то в этом случае мы можем говорить о специфике социокультурной трансформации, а значит, о выявлении закономерностей в развитии культурных эпох в целом, при переходе их от одной стадии к другой, что несомненно имеет важное практическое значение для философской и культурологической наук. Итак, проанализируем указанные закономерности с теоретико-методологических позиций.

Анализ *социокультурной детерминации* ставит своей целью выделить конкретные причины, которые оказали влияние на процессы перехода от одной эпохи культуры к другой. Любое явление действительности всегда детерминировано конкретно-историческими условиями. Анализируя эти условия в целом, мы можем сказать, что они носят социально-экономический характер. Именно социально-экономические условия приводят к изменениям в системе культуры. В зависимости от того, насколько масштабный характер будут иметь эти социально-экономические изменения, мы можем говорить либо о кризисе культуры, либо о социокультурной трансформации. Соответственно, чем масштабнее будут эти социально-экономические изменения, тем масштабнее будет кризис культуры. Если же эти изменения носят принципиально иной, качественно отличный от прежних, характер, то мы вправе говорить о социокультурной трансформации. Проиллюстрируем этот теоретический посыл на примере культуры постмодерна, которую мы рассматриваем как проявление социокультурной трансформации современной культуры.

После окончания Второй мировой войны в духовной культуре стран Западной Европы и США проявились процессы, которых прежде представители евроатлантической цивилизации не знали. Суть этих процессов очень точно, на наш взгляд, выразил В. В. Бычков: «Человек начал осознавать себя в качестве единственной и высшей разумной и духовной силы» [2, с. 300].

Уточним, основы этих процессов были заложены задолго до XX столетия – в XVI веке - и были связаны с возникновением рационализированного (именно так!) отношения к действительности. Возникновение такого типа мышления, в свою очередь, способствовало возникновению индустриального типа общества. При этом все прежние типы обществ именовались традиционными. Важнейший признак индустриального общества – господство в нём формально-рационального начала. В таком обществе рациональность проникла и в сферу художественной культуры: «рациональная гармоничная музыка – как контрапункт, так и аккордово-гармоническая фактура... – всё это существовало только на Западе» [3, с. 45]. Рациональность затронула и методы производства объектов культуры: «не известны вне Запада и решение проблемы купола, и тот вид «классической» рационализации искусства в целом... который был у нас создан Возрождением» [Там же, с. 46].

Рационализм и его идеологическая основа в европейском варианте – протестантская этика - своеобразно отразились и на человеческих пороках, теперь некоторые из них были возведены в смысл жизни: «всё существование человека направлено на приобретательство, которое становится целью его жизни» [Там же, с. 75]. Более того, протестантская церковь стала оправдывать и идеализировать человеческие пороки: «провиденциальское истолкование к наживе служит идеализации делового человека» [Там же, с. 191]. К XX веку безудержная рационализация способствовала скачкообразному развитию технического прогресса и, как следствие, его более агрессивному воздействию на человека. Всё это на уровне евроатлантической цивилизации привело к угасанию традиционной духовности, секуляризации культуры, возникновению жёстких капиталистических отношений, в основе которых лежали практицизм и утилитаризм, к социальным конфликтам XX века (мировые войны). В результате произошли «качественные изменения всей психо-ментальной структуры человека» [2, с. 303], типичный представитель евроатлантической цивилизации к последней трети XX века отличался не только от человека XVI столетия, когда эти процессы только начались, но и от человека первой половины XX века, а потому «положение похоже... на кризис человека как такового» [1, с. 108]. Наиболее глубоко и остро радикальность этого кризиса ощутила художественная сфера и выразила всей своей сутью в последней трети XX века.

Однако в наши дни проблема духовной деградации типичного представителя евроатлантической цивилизации не только не решается, а скорее наоборот – усугубляется, поскольку «евроамериканская часть человечества пребывает ныне в состоянии неумеренного потребления и безудержного производства соблазнов» [2, с. 306]. В значительной степени стремительное распространение культуры постмодернизма в наши дни связано со становлением в странах евроатлантической цивилизации общества потребления.

Таким образом, на примере культуры постмодерна, рассматриваемой как проявление социокультурной трансформации современной эпохи, мы видим, что детерминация социокультурной трансформации находится в плоскости социально-экономических причин.

Анализ *закономерностей протекания и проявления социокультурной трансформации* нацелен на выявление общих характеристик, отражающих принципы построения культурной среды в переходный период. С позиций теории культуры к числу таких закономерностей следует, на наш взгляд, относить: усиление субъективных тенденций в культуре, явный разрыв с предшествующей культурной традицией, эклектизм, культурный релятивизм и плюрализм, иронизм. Следует отметить, что в наиболее явной степени эти закономерности проявляются в художественной культуре, что связано со спецификой художественного образа – с его очевидной наглядностью. Проиллюстрируем этот теоретический посыл на примере маньеризма, который мы рассматриваем как переходную стадию, социокультурную трансформацию, к новоевропейской культуре.

В искусстве маньеристов образ человека не только теряет героическую значительность, наполняется ощущением смятения, тревоги, но и постепенно утрачивает содержательность и самостоятельное значение. Отказ от ренессансного реализма, стремление противопоставить действительности мир субъективной фантазии художника приводят к характерному для живописи раннего маньеризма подчеркнутому субъективизму,

нарочитому искажению пропорций человеческой фигуры и подчинению её произвольной линейной схеме, иррациональности построения пространства, отвлеченности цвета, одностороннему культу рисунка.

Искусство ранних маньеристов уже характеризуется, таким образом, утратой гуманистических идеалов и антиреалистическими тенденциями. Недаром творчество большинства из них не нашло признания в придворной среде и вызвало осуждение у теоретиков маньеризма середины XVI в., например, у Джорджо Вазари.

Таким образом, на примере маньеризма мы видим, что закономерности проявления социокультурной трансформации заключаются в усилении субъективных тенденций в культуре, явном разрыве с предшествующей культурной традицией, эклектизме, культурном релятивизме и плюрализме, иронизме. При этом общий анализ четырёх эпох социокультурной трансформации показывает, что подобные тенденции мы можем наблюдать в каждой из них.

Анализ *итогов социокультурной трансформации* ставит своей целью выявить результаты коренных преобразований, произошедших в результате социокультурной трансформации. Очевидно, что основным итогом социокультурной трансформации является переход к новой культурной эпохе, и в этом смысле проявляется родство каждой социокультурной трансформации в истории европейской культуры: эллинизм привёл к появлению средневековой культуры, маньеризм – новоевропейской, авангард – современной, а постмодернизм, вероятнее, как считают некоторые исследователи, – постсовременной.

Несомненно, переход к новой эпохе всегда является существенным испытанием для социума, поскольку полностью низлагаются прежние культурные нормы, а на смену им приходят качественно новые. В этой связи перспективной, в плане научного решения, видится задача прогнозов развития социокультурной трансформации, задача, которая непосредственно связана с итогами социокультурной трансформации. Будучи этапом в динамике культуры, временной волной-периодом, социокультурная трансформация в итоге уступает место другим направлениям под воздействием планомерной работы социума над развитием гуманитарной культурности антропогенного направления, что и доказывает история европейской культуры.

Таким образом, исследуя теоретико-методологические аспекты аналитики социокультурной трансформации, необходимо применять комплексный подход, использовать методы метаанализа, и основная задача видится в анализе детерминации, закономерностей протекания и проявления социокультурной трансформации и итогов этого явления. Именно эти закономерности-характеристики помогут выявить специфику социокультурной трансформации в континууме европейской культуры.

Список литературы

1. Библихин В. В. Новый ренессанс. М.: МАИК «Наука»; Прогресс-Традиция, 1998. 446 с.
2. Бычков В. В. Эстетика. М.: Гардарики, 2002. 378 с.
3. Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма // Вебер М. Избранные произведения / пер. с нем. М.: Прогресс, 1990. 439 с.
4. Тарасов А. Н. Сущность концепта «социокультурная трансформация» // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 7 (13). Ч. 2. С. 211-213.

THEORETICAL-METHODOLOGICAL ASPECTS OF SOCIAL-CULTURAL TRANSFORMATION ANALYTICS

Aleksei Nikolaevich Tarasov, Ph. D. in Philosophy
Department of Philosophy and Social-Political Theories
Lipetsk State Pedagogical University
alexei1997@yandex.ru

The author reveals the theoretical-methodological specific features of social-cultural transformation research, describes this phenomenon not as culture crisis but as crisis-transformation arising during the transition from one culture period to another and suggests the possible variants of this phenomenon research through the analysis of such notions as social-cultural determination, transformation behaviour regularities and manifestation and the specificity of social-cultural transformation results.

Key words and phrases: social-cultural transformation; culture crisis; culturology analytics; culture research methodology.