

Васильев Михаил Сергеевич

ДОХОДЫ КОЛХОЗОВ И КОЛХОЗНИКОВ ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ В НАЧАЛЕ 1950-Х ГОДОВ

В статье рассмотрены проблемы влияния укрупнения колхозов на производство, а также на материальную обеспеченность колхозов и колхозников.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2011/8-3/12.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2011. № 8 (14): в 4-х ч. Ч. III. С. 53-55. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2011/8-3/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

УДК 93/94

В статье рассмотрены проблемы влияния укрупнения колхозов на производство, а также на материальную обеспеченность колхозов и колхозников.

Ключевые слова и фразы: доходы; трудодни; колхозное производство; укрупнение колхозов; колхозное крестьянство.

Михаил Сергеевич Васильев

Кафедра «История и философия»

Тамбовский государственный технический университет

milana.61@mail.ru

ДОХОДЫ КОЛХОЗОВ И КОЛХОЗНИКОВ ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ В НАЧАЛЕ 1950-Х ГОДОВ[©]

С 1950 г. в Тамбовской области, как и в целом по стране, был взят курс на укрупнение колхозов и ликвидацию мелких хозяйств с целью лучшего использования техники, применения электроэнергии в колхозном производстве, строительства благоустроенных колхозных селений. Для сельского хозяйства региона это было благом, так как земли объединенных колхозов сводились в единый массив, что позволяло не только более эффективно использовать машинную технику, но и широко внедрять научно-обоснованные полевые и кормовые севообороты. Не совсем аргументированно выглядело решение об укреплении колхозов за счет «...наиболее авторитетных, подготовленных и проверенных в политическом и деловом отношении работников руководящего звена» [2, с. 120].

В село было направлено большое число руководящих работников районной номенклатуры, авторитетные сельские руководители были отстранены.

Для стимулирования руководящих работников, посылаемых в деревню, постановлением Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) были предусмотрены различные льготы. В частности, гарантировалась денежная оплата руководителям в зависимости от размеров колхозов по земельной площади и наличия высшего образования. Им выдавался льготный кредит для постройки жилья и обзаведения скотом. Председатели колхозов утверждались райкомом партии, включались в номенклатуру обкомов партии и, естественно, больше подчинялись райкому и обкому, а не колхозникам. Выборы и отчеты председателя были формальными [Там же]. Шло дальнейшее огосударствление колхозов, они стали схожи с совхозами и утратили признаки сельскохозяйственных кооперативов.

Укрупнение колхозов шло достаточно быстро. Если в 1940 г. в области было 3089 колхозов и 48 совхозов, то в результате укрупнения их осталось в 1950 г. 985 при одновременном увеличении числа совхозов до 58. К концу 1952 г. в области вместо 3135 колхозов их стало 966 [1, д. 1534, л. 43]. В некоторых укрупненных хозяйствах расширились возможности использования техники, улучшились экономические показатели, возросли денежные доходы.

Так, денежные доходы колхозов за 1952 г. несколько возросли против прошлых лет и составляли: в 1950 г. – 146 099 тыс. руб., в 1951 г. – 168 884 тыс. руб., в 1952 г. – 169 411 тыс. руб. [Там же, л. 62].

Основные денежные доходы колхозы получали от растениеводства (1950 г. - 89897 тыс. руб.), причем удельный вес доходности от растениеводства с каждым годом уменьшался (1952 г. – 88056 тыс. руб.). Наряду с этим, удельный вес доходности от животноводства возрастал (1950 г. – 36111 тыс. руб., 1952 г. – 59920 тыс. руб.), однако не за счет его продуктивности, а от продажи скота в живом виде и продуктов его убоя. Так, в 1952 г. от продажи продукции животноводства получено 32,2%, а от продажи скота в живом виде и продуктов убоя получено 65,8% доходов от животноводства.

Аналогично, в полеводстве доходы, в основном, были получены от реализации продукции технических культур, например, из полученных от полеводства в 1952 г. денежных доходов в сумме 77 572 тыс. руб. – 25 796 тыс. руб. получено от реализации продукции технических культур, что составляло 33,3% [Там же, л. 204]. Но преобладание доходов от реализации продукции технических культур в общей структуре доходов приводило к одностороннему развитию общественного производства.

Доходы же колхозов от подсобных предприятий и других источников сократились с 33632 тыс. руб. в 1940 г. до 22435 тыс. руб. в 1952 г. и составляли лишь 12,8% к общей сумме всех доходов против 32% в 1940 г. [Там же, л. 207].

Неделимые фонды колхозов на 01.01.1953 г. составили 357 539 рублей. По сравнению с 1940 г. они возросли на 158 500 тыс. руб. или на 79,6% [Там же, л. 7, 64], а в сравнении с 1951 г. возросли на 7,9%. Отдельные районы допустили сокращение неделимых фондов или же остались на уровне 1951 г. [Там же, л. 207].

Наряду с ростом денежных доходов и отчислений в неделимые фонды в финансовом состоянии колхозов имелись крупные недостатки. Так, например, приходно-расходные сметы систематически не выполнялись.

В 1952 г. выполнили смету по доходной части на 100% только 5 колхозов, на 99-75% – 39 колхозов, на 75-51% – 177 колхозов и на 50% и менее – 745 колхозов [Там же, л. 208].

В целом по области приходно-расходные сметы в доходной части были выполнены только на 37%. По-прежнему оставался низким денежный доход в колхозах. Он составлял: на 1 га пашни – 77 руб. 80 коп.; на 1 га посева – 107 руб. 40 коп.; на 1 колхозный двор – 740 руб.; на 1 работающего колхозника 434 руб. и на 1 затраченный трудоводень – 2 руб. 20 коп. [Там же].

Надо отметить, что колхозы Тамбовской области получали огромную помощь от государства. В 1940 г. колхозам было выдано 6 421 тыс. руб. долгосрочных кредитов и 5 941 тыс. руб. краткосрочных ссуд. В 1952 году выдано соответственно 39 183 тыс. руб. и 19 925 тыс. руб. [Там же, л. 209].

Однако возврат ссуд шел крайне неудовлетворительно. По состоянию на 1 января 1953 г. колхозы области должны были по ссудам: сельхозбанку – 227 991 тыс. руб., в т.ч. просроченных – 4 719 тыс. руб., госбанку – 34 317 тыс. руб.

Кроме того, колхозы должны были государству подоходного налога и страховых платежей за прошлые годы 15 384 тыс. руб. и машинно-тракторным станциям за выполнение работы – 22 069 тыс. руб.

Кредиторская задолженность колхозов на 01.01.1953 г. выразилась в общей сумме 313 783 тыс. руб., составляла 185,2% ко всем денежным доходам 1952 г. [Там же].

Но организационно-хозяйственное состояние многих колхозов оставалось еще очень слабым. Колхозы получали крайне низкие денежные доходы:

- с доходом до 100 тыс. руб. – 24,6% колхозов;
- от 100 тыс. руб. до 500 тыс. руб. – 72,6% колхозов;
- от 500 до 1 млн руб. – 2,5% колхозов;
- свыше 1 млн руб. – 0,3% колхозов [Там же].

Таблица 1.

Обеспеченность одного трудодня деньгами и продуктами в лучших колхозах области
[1, д. 1534, л. 67]

№	Наименование колхозов и районов	Выдано на один трудодень в 1952 г.						
		денег, руб.	зерна, кг	картофеля, кг	овошей, кг	сена, кг	соломы и мякнины, кг	мяса, кг
1	«Завет Ильича» Мичуринского района	3,57	2,0	1,570	0,782	--	1,5	0,009
2	«Коминтерн» Мичуринского района	1,20	1,4	3,5	1,2	--	-	0,020
3	«Коминтерн» Моршанского района	4,00	1,5	0,650	0,830	--	0,720	0,001
4	«Прогресс» Пичаевского района	3,40	1,050	-	0,175	--	1,500	0,050
5	«Путь Ленина» Сосновского р-на	2,30	3,900	0,550	-	--	0,500	0,020
№	Наименование колхозов и районов	Выдано на один трудодень в 1952 г.						
		молока, л	меда, кг	яблок, кг	подсолнечника, кг			
1	«Завет Ильича» Мичуринского р-на	0,247	-	0,159	0,050			
2	«Коминтерн» Мичуринского района	0,900	0,010	0,100	0,060			
3	«Коминтерн» Моршанского района	-	-	-	-			
4	«Прогресс» Пичаевского района	0,175	0,005	-	0,150			
5	«Путь Ленина» Сосновского района	-	0,010	-	-			

Колхозов-миллионеров в области было только три – это колхоз им. Ленина Кирсановского района – 2 млн 341 тыс. руб.; колхоз им. Жданова Пичаевского района – 1 млн 62,7 тыс. руб. и колхоз «Коминтерн» Моршанского района – 1 млн 91,7 тыс. руб. [Там же, л. 22, 1428].

Низкая денежная доходность колхозов объяснялась низкой урожайностью технических культур, дающих наибольшую денежную доходность колхозам и низкой продуктивностью общественного животноводства, а также слабым развитием овощеводства, картофелеводства и садоводства.

В результате низких натуральных и денежных доходов выдача на один трудодень колхозникам также сократилась против 1951 г. Так, если в 1951 г. было выдано зерна 1,237 кг, а денег 0,30 руб., то в 1952 г. выдано зерна – 0,827 кг, денег – 0,24 руб. [Там же, л. 67].

Добились увеличения против 1951 г. выдачи на один трудодень колхозникам зерна: Граждановский район – выдавший 1,4 кг, Рассказовский – 1,170 кг, Знаменский – 1,040 кг, Мордовский – 0,940 кг и другие районы; денег: Глазковский – 0,58 руб., Шехманский – 0,27 руб., Уметский – 0,23 руб. и некоторые другие.

Сократили выдачу против 1951 г. и выдали наименьшее количество на один трудодень колхозникам зерна: Моршанский район – 0,5 кг, Ракшинский – 0,5 кг, Шпикуловский – 0,508 кг, Жердевский – 0,600 кг и другие районы; денег: Дегтянский – 0,03 руб., Туголуковский – 0,10 руб., Рудовский – 0,08 руб., Хоботовский – 0,08 руб. и другие районы.

Наибольшая выдача на один трудодень колхозникам хлеба: Граждановский район – 1,4 кг, Шульгинский – 1,340 кг, Сосновский – 1,193 кг и другие районы; денег: Глазковский район – 0,58 руб., Мичуринский – 0,50 руб., Шульгинский – 0,46 руб., Пичаевский – 0,45 руб., Кирсановский – 0,45 руб. и другие районы [2, с. 120].

Таблица 2.

Выдача хлеба на один трудодень в колхозах [1, д. 1534, л. 67]

Размер выдачи хлеба на один трудодень	Количество колхозов	Доля среди всех колхозов, в %
до 100 гр	1	0,1
свыше 100 до 300 гр	27	2,8
свыше 300 до 500 гр	178	18,4
свыше 500 до 700 гр	273	28,3
свыше 700 до 1000 гр	301	31,2
свыше 1 кг до 2 кг	175	18,1
свыше 2 кг до 3 кг	9	0,9
свыше 3 кг до 5 кг	2	0,2

Из Таблицы 2 видно, что до 1 кг выдали 80,8% колхозов и только 19,2% хозяйств выдавали колхозникам свыше 1 кг зерна на один трудодень.

Таблица 3.

Выдача денег на один трудодень в колхозах [1, д. 1534, л. 68]

Количество выданных денег на один трудодень	Количество колхозов	Доля среди всех колхозов, в %
до 0,20 руб.	675	69,9
от 0,21 до 0,40 руб.	167	17,3
от 0,41 до 0,60 руб.	56	5,8
от 0,61 до 1,00 руб.	39	4,0
от 1,01 до 2,50 руб.	19	2,0
от 2,51 до 4,00 руб.	5	0,5
без выдачи денег	5	0,5

Данные показатели свидетельствуют о том, что основная масса колхозов – 97% выдавали на трудодень колхозникам денег до 1 руб., и лишь 2,5% выдали свыше 1 руб.

Все приведенные факты свидетельствуют о том, что, несмотря на рост доходности колхозов, доходы колхозников в целом оставались низкими, едва обеспечивая их существование.

Список литературы

1. Государственный архив Тамбовской области (ГАТО). Ф. 3443. Оп. 1.
2. Давыдова И. В., Кузнецов А. А. Аграрные реформы в России в XX столетии (на примере Тамбовской области). Мичуринск, 2004.

**COLLECTIVE FARMS AND COLLECTIVE FARMERS' INCOME
WITHIN TAMBOV DISTRICT AT THE BEGINNING OF THE 1950S**

Mikhail Sergeevich Vasil'ev
Department of History and Philosophy
Tambov State Technical University
milana.61@mail.ru

The author considers the problems of collective farms enlargement influence on production as well as on collective farms and collective farmers' financial security.

Key words and phrases: income; workday units; collective farm production; collective farms enlargement; collective farm peasantry.