

Староверова Екатерина Владимировна

ВЛАСТЬ ИЛИ УПРАВЛЕНИЕ?

Статья раскрывает содержание понятий "власть" и "мягкая власть". Основное внимание в работе автор уделяет разделению понятий "власть" и "управление", а также указывает на необходимость перехода к технологиям "мягкой власти" для дальнейшего развития общества

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2011/8-3/44.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2011. № 8 (14): в 4-х ч. Ч. III. С. 174-176. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2011/8-3/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

УДК 321

Статья раскрывает содержание понятий «власть» и «мягкая власть». Основное внимание в работе автор уделяет разделению понятий «власть» и «управление», а также указывает на необходимость перехода к технологиям «мягкой власти» для дальнейшего развития общества

Ключевые слова и фразы: власть; насилие; управление; «мягкая власть»; культурная политика.

Екатерина Владимировна Староверова

Кафедра культурологии, философии и социологии

Казанский государственный университет культуры и искусств

staroverovaev@mail.ru

ВЛАСТЬ ИЛИ УПРАВЛЕНИЕ?®

Власть – фундаментальное проявление общественной жизни, оказывающее влияние на каждого конкретного человека. От власти зависит все наше будущее и настоящее, судьбы как отдельных людей, так и мира в целом. Как только возникло человеческое общество, возникла и власть, которая всегда будет сопутствовать его развитию.

Разные трактовки понятия «власть» давали многие политологи, социологи, философы, психологи, лингвисты и др., но все они сходятся в одном, в том, что основой власти является насилие. Масштабы власти очень широки: от принятия решений до жесточайшей борьбы. Политическая власть возникла при разделении интересов, при возникновении неравенства. Крупные изменения, происходящие в обществе, связаны с коренными преобразованиями, применением насилия. В глазах народа власть наделена негативным эмоционально-психологическим смыслом и является изначально порочной.

Юристы дают следующую трактовку насилия – «преднамеренные, виновно совершенные в любой форме действия с целью причинения реального вреда правам, свободам и законным интересам человека, осуществленные вопреки воле человека и направленные против его физической, психологической, духовной и иной неприкосновенности» [3, с. 71]. Таким образом, власть изначально является чем-то противоправным, и в человеческом обществе ежедневно, ежеминутно применяют вред разного рода каждому жителю страны и мира в целом.

В настоящее время уже ни для кого не секрет, что талантливые манипуляторы очень сильно могут повлиять на сознание людей (вспомним выбор народом диктатур). Политтехнологи с помощью различных методик всячески прикрывают изъяды в личности и жизни представителей власти, так как они для народа должны быть идеалом.

Власть по отношению к своему народу применяет весьма изощренные формы насилия, массового зомбирования, манипулирования социологическими опросами. Зачастую это происходит с помощью СМИ, в которых происходят как бы невзначай информационные утечки, оказывающие влияние на эмоциональное состояние человека, на его поступки и убеждающие, что нужно поступать как все и т.д.

Власть положительно оценивается только в решении каких-либо экстремальных ситуаций (социальных, природных, техногенных), когда нужны четкие скоординированные действия для быстрого устранения проблемы, требующие быстрого решения для приведения какой-либо системы в равновесное, стабильное состояние, чтобы просто выжить. Чем больше опасности в окружающей среде, тем больше должна быть организована структура. В критических ситуациях человеческое общество без властного регулирования может стать первобытным, неуправляемым стадом. Но диктат хорош только в короткое время. И, к сожалению, опасность зачастую ищут вовне, для того чтобы скрыть свою несостоятельность.

Исследователь Б. Краснов пишет о том, что власть – элемент управления [2, с. 27-35]. В чем же заключается различие данных проявлений? Если цель управления – координация развитием людей, помощь, то цель власти – господство, а в некоторых случаях и обогащение. Средства управления – совет, собрание, где принимаются общественные решения, у власти – государство, нанимающее специальных людей (милиция, полиция, армия). Для власти специально работают целые отрасли промышленности, когда разрабатываются стратегия и тактика насилия. Методы управления – пример, убеждение без насилия, в методах власти доминирует насилие, применяются специальные орудия насилия, осуществляется манипуляция, давление, обман.

Власть в одно и то же время устанавливает правила и нормы, по которым должно жить человеческое общество, но при этом оправдывает свои насильственные методы. Например, с одной стороны, идет сбор налогов на помощь обездоленным, на содержание пенсионеров, на развитие образования и здравоохранения, на развитие культуры и искусства, с другой стороны, часть денег идет на содержание насильственных органов. И получается так, что «власть, прикрываясь фиговым листком легитимности, показывает полезность своей деятельности» [4, с. 107].

Открытость власти формальна, так как участвует в ней меньшинство и далеко не самое талантливое и пригодное для этой деятельности. Мы часто можем слышать, видеть, быть участниками властного беспредела: вымогательство взяток административными органами, произвол сотрудников полиции, простое бездействие, связь с криминальными структурами. Стоит только вспомнить о том, что жесткие методы уже

привели к множеству негативных моментов: эмиграция и уничтожение интеллектуального потенциала, карание инакомыслящих, облава на врагов народа, запрет и искоренение духовных, культурных элементов.

Карательные действия можно применять только в отношении преступных деяний. Об этом в свое время писал И. Кант. Настало время, когда политическое управление должно перейти в общественное самоуправление, то есть властные структуры должны передать свои полномочия различным общественным сообществам, группам, органам, которые с помощью ненасильственных методов, не унижающих личность, будут оказывать влияние на те или иные действия.

Махатма Ганди, один из величайших гуманистов и подвижников, всегда заявлял, что ненасилие – общий моральный императив. «Необходима достаточно напряженная подготовка, чтобы ненасилие стало составной частью менталитета... Ненасилие — это оружие сильных. У слабых это с легкостью может быть лицемерием... Правда и ненасилие для меня — стороны одной медали» [1, с. 65-66]. Поэтому нужно применять новые механизмы, новые технологии ненасильственного управления, то есть использовать «мягкую власть» (*soft power*).

«Мягкая власть». Что это: новый вид управления или своеобразный оксюморон? Попытаемся эксплицировать содержание данного понятия.

Идея «мягкой власти» зародилась давно, так как самые жестокие диктаторы использовали не только насилие и страх, но и способность нравиться другим. Концепцию *soft power* впервые ввел американский исследователь в области международных отношений, заместитель министра обороны в администрации президента Клинтона, декан школы управления в Гарвардском университете, профессор Джо Най в начале 90-х годов для укрепления господства США в мире. Он заявлял, что такие инструменты как культура, социальные программы, ценности мало используются или вообще не задействованы.

Образование, средства массовой информации, общественные организации, суды – своеобразные «невидимки», направленные на сущность человека, определяющие культурные стандарты поведения. Пришла пора, когда нужно избавляться от юридической неграмотности и правового нигилизма. Сила и богатство во власти должны утратить свое влияние. *Soft power* – активное начало, использование в управлении культурных, моральных идеалов, личного примера, научного, морального, религиозного авторитетов. В настоящее время не может быть другого механизма для того, чтобы пробиться к душам людей. Для создания новой системы необходимы гуманитарные технологии, преобразующие властные структуры, духовную культуру, социально-экономическую сферу жизни, ведущие к переориентации общества. Необходимо прекратить зомбирование личности, не создавать систему доносчиков, а создавать условия для того, чтобы говорить, что думаешь, чтобы вкладывать в слова их истинный смысл. Привлечение общечеловеческих ценностей, патриотизма будет поднимать активность людей, созидать, способствовать процветанию. Кроме того, духовное и нравственное совершенствование – условие для творческого развития и создания общества человеческого гуманизма. Необходимое условие этого – достижения культуры должны успевать за научно-техническим прогрессом. Таким образом, данный новый вид власти – это совокупность механизмов, которые позволят создать центры совершенствования образования и воспитания личности, повышающие активность, а не апатию населения, развивающие массовую культуру, устраняющие межнациональную неприязнь. При этом происходит отказ от двойных стандартов, признается действительное равенство всех народов и всех людей, идет устранение коррупции и обмана. Необходимо главенство закона вместо хитрости, честные суды, необходимо не нарушать права человека, ценить свободу каждой личности, не использовать силовые методы, когда они не нужны. Кроме того, необходима доступность информации с помощью различных СМИ, интернета, должен происходить обмен (научный, культурный и др.) и выработка совместных решений. То есть необходимо сочетание власти и морали. Сейчас мы можем назвать такие организации, использующие данные технологии, как «Гринпис», «Врачи без границ». Профессор Дж. Шарп в труде «Политика ненасильственных действий» приводит 198 ненасильственных методов воздействия, среди которых «официальные заявления», «общение с широкой аудиторией», «групповые представления», «символические общественные акты», «давление на отдельных людей», «театр и музыка», «процессии», «помянуть умерших», «общественные собрания», «уход и отказ», «отказ от социального сотрудничества», «акции потребителей», «забастовки», «отказ от поддержки властей», «психологическое, физическое, социальное, экономическое, политическое вмешательство» и др.

В обществе, где народ относится с уважением к власти, доверяет ей, нужны минимальные методы насилия. Власть, основанная на интересе, является более стабильной, так как осуществляется добровольное выполнение предъявляемых требований.

Таким образом, предлагаем следующую трактовку «мягкой власти». «Мягкая власть» – это умение достигать желаемых результатов, ставя на первое место духовное совершенствование человека, а не насилие, это умение, основанное на постоянной рефлексии, применении высоких гуманитарных технологий и повышении образования и культуры, которое позволит изменить содержание существования цивилизации.

Обязательным условием «мягкой власти» является взаимодействие общества и власти, которое позволит снизить ошибки при принятии решений, использовать адекватные механизмы. Граждане должны участвовать в управлении своей страной, они достойны уважения и доверия, должны быть заинтересованы в том, что они делают. Сотрудничество необходимо для подавления зла, что является нравственной деятельностью. Для того чтобы предотвратить разрушения, необходимо воспитание патриотизма в особой культурной среде, которая будет подавлять незаконные действия. Необходим переход к культурантропизму, что сопряжено с необходимостью повышения образовательного уровня. Образование должно быть непрерывным и продолжаться всю жизнь, культурный потенциал личности следует использовать для расширения диапазона возможностей и поиска лучшего «я». Когда культурная политика становится приоритетной, она начинает влиять на процессы

управления. Поэтому ценятся люди, которые обладают высоким уровнем культуры, способные осуществлять социально-культурное развитие на разных уровнях. Для этого необходимо и воспитание самого управленца.

Таким образом, на сегодняшний момент необходимо преобразование структур власти, духовной культуры, социально-экономической сферы, т.е. должна произойти переориентация общества в сторону гуманизма. Не воспитание конкурентоспособной личности, а личности, прежде всего, культурной, образованной. Чтобы усовершенствовать внешний мир, нужно совершенствование мира внутреннего. Насилие – тупиковая ветвь развития общества, поэтому в настоящее время назрел вопрос о том, что нужна полная модернизация системы, которая будет выходом из сложившейся напряженной обстановки.

Список литературы

1. Ганди М. Моя вера в ненасилие // Вопросы философии. 1991. № 3. С. 65-66.
2. Краснов Б. И. Власть // Социально-политические науки. 1991. № 11. С. 27-35.
3. Мартыненко Б. Государственное насилие – как его понимать? // Власть. 2008. № 8. С. 106-108.
4. Мартыненко Б. К. Теоретико-правовой анализ категории насилия: постановка проблемы // Ученые записки Северо-Кавказского филиала Российской академии правосудия. Юбилейный выпуск. Краснодар, 2006. Т. 1.

POWER OR ADMINISTRATION?

Ekaterina Vladimirovna Staroverova

*Department of Culturology, Philosophy and Sociology
Kazan' State University of Culture and Arts
staroverovaev@mail.ru*

The author reveals the content of the notions “power” and “soft power”, pays special attention to the differentiation between the notions “power” and “administration” and also shows the necessity of the transition to “soft power” technologies for further society development.

Kew words and phrases: power; violence; administration; “soft power”; cultural policy.

УДК 1(091)

В статье исследуется структура личности человека, проблема взаимодействия свободы и необходимости в мировоззрении А. И. Герцена.

Ключевые слова и фразы: Герцен; личность и ее свобода; рациональность; персонализм; атеизм; религия; христианство; свобода и необходимость.

Грета Леоновна Терехова, к. филос. н., доцент

Кафедра «История и философия»

Тамбовский государственный технический университет

hist@nnn.tstu.ru

ПРОБЛЕМА ЛИЧНОСТИ И ЕЕ СВОБОДЫ В МИРОВОЗЗРЕНИИ А. И. ГЕРЦЕНА[©]

Одной из основных и наиболее интересных проблем в философском мировоззрении А. И. Герцена является проблема личности, ее свободы и достоинства. В решении этой проблемы русский мыслитель проходит сложный путь: от пылкого религиозности через секуляризм (светское мышление, отделенное от религиозного) к «духовному нигилизму» [7, с. 329]. Эти повороты его мировоззрения полностью отражают его личный и социальный опыт (смерть троих детей и жены, кровопролитная буржуазная революция 1848 года во Франции).

Уже в раннем творчестве Герцена можно проследить становление таких понятий как «личность» и «человек», несмотря на то, что эти понятия часто им смешиваются. Исследуя структуру личности человека, Герцен разводит понятия «человек» и «личность». Он рассматривает понятие «человека» и в общефилософском плане, когда прослеживает эволюцию человека, становление его сознания, связь с природой (человек – любимое дитя природы) и отличие человека от природы (царство животное и царство самопознавательное), и в социально-философском плане, в котором человек является частью общины, рода, семьи, превращаясь постепенно в личность. Герцен против превращения личности в момент всеобщего. На его взгляд, лицо, которое является истинной монадой общества, было всегда пожертвовано какому-нибудь общему понятию. Личность для него есть единство всеобщего и единичного. В отличие от гегелевского, это такое единство, в котором единичность, индивидуальность, личность признается не средством для мгновенного выражения общего, а самостоятельной ценностью. Герцен против отрыва личности от «всеобщих сфер», от интересов и нужд рода, человечества.

В работах «Из римских сцен» и «О месте человека в природе», ориентированных на романтизм и натурализм, мыслитель признает два начала в человеке – духовное и материальное, ум и вещество, отмечая их