

Головки Анастасия Альбертовна

РОЛЬ АРХИТЕКТУРНЫХ ДОМИНАНТ В ФОРМИРОВАНИИ БЕРЕГОВЫХ УКРЕПЛЕНИЙ

В статье проведен анализ особенностей архитектурных доминант береговых укреплений Финского залива и их значимости в композиции и пространстве. Раскрыты некоторые теоретические аспекты понятия "архитектурная доминанта". Предложена классификация архитектурных доминант и сформулированы основные направления, характеризующие обусловленность формирования доминантных объектов береговых укреплений.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2011/8-4/9.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2011. № 8 (14): в 4-х ч. Ч. VI. С. 38-41. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2011/8-4/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

Список литературы

1. Братский городской архив (БГА). Ф. Р-137. Оп. 1.
2. Государственный архив Иркутской области (ГАИО). Ф. Р-1569. Оп. 4.
3. ГАИО. Ф. Р-2845. Оп. 1.
4. ГАИО. Ф. Р-2958. Оп. 1.
5. Государственный архив Красноярского края (ГАКК). Ф. П-26. Оп. 9.
6. ГАКК. Ф. П-26. Оп. 36.
7. ГАКК. Ф. Р-1379. Оп. 1.
8. ГАКК. Ф. Р-2291. Оп. 1.
9. ГАКК. Ф. Р-2303. Оп. 1.
10. Государственный архив новейшей истории Иркутской области (ГАНИИО). Ф. 127. Оп. 100.
11. Долголюк А. А. Оплата труда сибирских строителей в 1946–1970 гг. // Социально-демографическое развитие Сибири в XX столетии. Новосибирск, 2004. Вып. 2.
12. История социалистической экономики СССР. М., 1980. Т. 7. Экономика СССР на этапе развитого социализма (1960–1970-е годы). 718 с.
13. Комментарии к Трудовому кодексу Российской Федерации. М., 2006. 895 с.
14. Материалы XXIII съезда КПСС. М., 1966. 157 с.
15. Николаев А. Н. Исторические аспекты становления российской технократической элиты (1917-1996 гг.): дисс. ... д.и.н. Саратов, 1996. 377 с.
16. По данным Госкомстата СССР // Экономическая газета. 1988. 5 декабря.
17. Политическая экономия: словарь / под ред. О. И. Ожерельева и др. М., 1990. 348 с.
18. Российский государственный архив экономики (РГАЭ). Ф. 386. Оп. 1.
19. Селюнин В. Лукавая цифра // Новый мир. 1987. № 2.
20. Сибирь в едином народнохозяйственном комплексе. Новосибирск, 1980. 336 с.
21. Шубин А. В. Золотая осень, или Период застоя. СССР в 1975–1985 гг. М., 2008. 352 с.

**MATERIAL PREFERENCES OF TECHNOCRATIC ELITE
WITHIN ANGARA-ENISEI REGION IN THE 1960-1980S**

Evgenii Nikolaevich Volosov, Ph. D. in History, Associate Professor
Department of Classical and Natural Sciences
Eastern-Siberian State Academy of Education (Branch) in Ust'-Ilimsk
volosov@rambler.ru

The author considers the material preferences types of regional technocratic elite in the 1960-1980s, analyzes in detail the mechanisms of business leaders' salary fund formation, pays special attention to such components of material preferences as salary, personal allowances and material incentives (bonuses), presents the comparative data on salary level of economic executives as well as some high-ranking party officials and reveals the reasons of the general and specific principles of regional technocratic elite's salary fund formation.

Key words and phrases: regional technocratic elite; salary; bonuses; allowances; state plan; Angara-Enisei region.

УДК 72.03

В статье проведен анализ особенностей архитектурных доминант береговых укреплений Финского залива и их значимости в композиции и пространстве. Раскрыты некоторые теоретические аспекты понятия «архитектурная доминанта». Предложена классификация архитектурных доминант и сформулированы основные направления, характеризующие обусловленность формирования доминантных объектов береговых укреплений.

Ключевые слова и фразы: архитектурная доминанта; ориентир; башня; вышка; маяк.

Анастасия Альбертовна Головки

Кафедра теории архитектуры и профессиональных коммуникаций
Уральская государственная архитектурно-художественная академия
aa.aim10@yandex.ru

РОЛЬ АРХИТЕКТУРНЫХ ДОМИНАНТ В ФОРМИРОВАНИИ БЕРЕГОВЫХ УКРЕПЛЕНИЙ®

В начале XX века на побережье и отдельных островах Финского залива были построены береговые укрепления, предназначенные для защиты промышленных и административных центров, торговых портов и военно-морских баз, расположенных в прибрежном районе. В связи с этим возникли проблемы организации планировки береговых укреплений, в которой объединены архитектурные и фортификационные решения. Береговые укрепления – это не только система фортификационных сооружений, направленных на обеспечение безопасности государственных границ, но и специфическая архитектура. Береговые укрепления разделены на функциональные зоны, среди которых выделяют зону центрального ядра и зоны дополнительных элементов. При этом во всех береговых укреплениях присутствуют доминантные объекты, обладающие определенными функциями.

Возникают вопросы: «что такое доминанта?», «какими свойствами и качествами обладают доминирующие объекты?» и «что они изменили в окружающей среде?». Для того чтобы ответить на них, необходимо провести исследование и систематизацию особенностей архитектурных доминант береговых укреплений. Для исследования были выбраны следующие береговые укрепления Финского залива: Куйвасаари, Исосаари, Руссарэ, Биерке (Большой Березовый), Туппурасаари (Вихревой) и Пуумала (поселок Пески).

На основании анализа доминантных объектов береговых укреплений были выделены следующие категории:

1. центральные доминанты;
2. объекты наблюдения;
3. ориентиры;
4. важные объекты.

К первой категории относятся башни. Этот термин обозначает архитектурное сооружение, высота которого намного больше его горизонтальных размеров, представляющее собой консольную конструкцию, закреплённую только в основании [2, с. 88-89]. Первоначально башни строились для целей обороны (наблюдательные вышки, пункты управления огнем). Возвышаясь над окружающей застройкой, выразительные и динамичные по композиции башни играют роль основной высотной доминанты архитектурно-пространственной композиции береговых укреплений. Примером таких сооружений могут служить башни береговых укреплений Куйвасаари и Пуумала.

В центральной части острова Куйвасаари был сооружен пункт управления артиллерийским огнем, придавший острову совершенно новый вид. Вышка управления огнем, возведенная в 1930-х гг., становится архитектурной доминантой островного форта. Башня имеет небольшой внутренний объем, который занимает винтовая лестница. Сооружение, прямоугольное в плане, выстроено из камня, стены башни имеют уступ, завершается оно огражденной смотровой площадкой. В 1970-х гг. с появлением системы цифрового управления огнем береговой артиллерии был сооружен радиопрозрачный купол из стеклопластика (см. Табл.). Таким образом, вновь построенный объект дополнил уже сформированную композицию и пространство острова.

При создании береговых укреплений поселка Пески (Пуумала) использовались иные принципы организации пространства и формирования композиции. В 1950-х гг. была построена дальномерная вышка одновременно с оборонительными сооружениями, формируя архитектурно-планировочную композицию береговых укреплений. Сложенная изящно, пропорциональная башня являлась главным объектом в комплексе оборонительных сооружений. Она представляла собой железобетонное, круглое в плане, сооружение. Внутри башни установлен скобтрап – лестница на вертикальной поверхности, выполненная из металлических П-образных скоб. Таким образом, доминантный объект, возведенный совместно с комплексом сооружений, занимал центральное положение.

Следовательно, башни – это высокие объекты с ярко выраженной вертикальной направленностью, формирующие силуэт береговых укреплений и являющиеся главными объектами в окружающем пространстве.

Во вторую категорию входят вышки наблюдения, представляющие собой архитектурное сооружение, предназначенное для наблюдения за окружающей местностью (территорией) или передачи сигналов [3, с. 339-341].

Конструкция вышки состоит из опор, скрепляемых между собой; огражденной площадки, установленной на опоры; крыши для защиты от осадков и солнца; лестницы. Главное отличие вышек от башен заключается в отсутствии внутреннего объёма.

К третьей категории относится маяк. Этот термин обозначает сооружение башенного типа, с мощным источником света на вершине, служащее для ориентирования и безопасности плавания судов [1, с. 76-84].

За всю свою долгую историю маяки претерпели множество изменений как в архитектурном, так и в технологическом плане. Несмотря на развитие технологий, визуальное наблюдение оставалось важнейшим средством ориентации на море, и потому маячным сооружениям придавали характерную форму и окраску, визуально выделяющую их на фоне окружающей обстановки.

Маяк – сооружение, являющееся не только навигационным ориентиром, но и произведением архитектуры. В качестве примера можно привести маяки на островах Куйвасаари, Исосаари, Вихревой, Руссарэ.

Действующий маяк, находящийся на маленьком островке Кунинкаансаари у северной части острова Вихревой, построенный в 1924-27 гг., представляет собой восьмигранную башню белого цвета, завершающуюся огражденной смотровой площадкой. На башне установлено остекленное фонарное помещение, увенчанное куполом.

В 1723 году маяк был построен на острове Руссарэ, затем несколько раз перестраивался. Существующее сооружение было возведено в 1862 году. Маяк представляет собой восьмиугольную цилиндрическую башню с четырьмя ярусами арочных окон, которые обеспечивают хорошее освещение. В оформлении использованы разнообразные отделочные материалы. Нижний уровень маяка обнажает неоштукатуренные камни, а верхняя часть башни оштукатурена и окрашена в красный цвет.















Маяк, расположенный в южной части острова Куйвасаари, и маяк на северо-восточном побережье острова Исосаари схожи, они состоят из двух ярусов: первый – квадратный в плане, следующий – круглый. Грани первого яруса обрамлены рустом. Круглая цилиндрическая башня из бетона под фонарём окрашена в красные и белые вертикальные полосы.

В четвертую категорию входят важные объекты – командно-наблюдательные пункты. Сооружения обеспечивали максимально возможную в данной обстановке защиту, а также необходимые условия для нормальной работы размещаемого в них органа управления войсками с соответствующими техническими средствами [4, с. 80-87]. Примером могут служить сооружения командно-наблюдательных пунктов береговых укреплений Пуумала (поселок Пески), Исосаари, Биерке (Большой Березовый) и Тиуринсаари (Западный Березовый).

Двухъярусное бетонное сооружение, круглое в плане, располагалось в Пуумала. Сооружение было построено в 1950-х гг. совместно со всем комплексом оборонительных сооружений.

Таблица.

Классификация архитектурных доминант

Объект	Геометрическая схема	Перспективный вид	Значение	Местонахождение
БАШНИ			архитектурное сооружение, предназначенное для наблюдения за окружающей местностью или передачи сигналов	остров Куйвасаари
				поселок Пуумала
МАЯКИ			сооружение башенного типа, с источником света на вершине, служащее для ориентирования и безопасности плавания судов	остров Куйвасаари остров Исосаари
				остров Руссарэ остров Вихревой
ВЫШКИ			архитектурное сооружение, предназначенное для наблюдения за окружающей местностью или передачи сигналов	остров Исосаари
ЗДАНИЯ			Сооружения обеспечивали защиту, наблюдение и расположение командования	остров Исосаари остров Большой Березовый остров Западный Березовый
				поселок Пуумала остров Куйвасаари

В 1930-х гг. на острове Исосаари был возведен разноуровневый командный пункт, прямоугольный в плане. Сооружение было встроено в уже существующую композицию береговых укреплений.

На острове Большой Березовый в 1930-х гг. был возведен командно-наблюдательный пункт, который с развитием береговых укреплений перестраивался. Таким образом, формирование композиции и пространства острова происходит за счет активной реконструкции существующих доминантных объектов.

Можно выявить основные направления, характеризующие обусловленность формирования доминантных объектов береговых укреплений:

- доминантный объект формирует вокруг себя застройку;
- новый доминантный объект встраивается в уже существующую композицию, происходит окончательное формирование береговых укреплений;
- архитектурная доминанта возводится совместно с комплексом фортификационных сооружений;
- реконструкция доминантного объекта качественно изменяет композицию береговых укреплений.

Подводя итоги, отметим, что в рамках исследования проведена систематизация архитектурных доминант береговых укреплений Финского залива. Все доминантные объекты разделены на четыре категории. Первая группа включает центральные объекты. Ко второй группе можно отнести объекты для наблюдения. Третья группа включает ориентиры - маяки. И, наконец, в четвертую группу входят объекты командно-наблюдательных пунктов. На основе анализа классификации доминант были выделены направления, характеризующие обусловленность формирования доминантных объектов береговых укреплений. Все перечисленные категории и качества доминирующих объектов позволяют сформировать наиболее полное представление об этом явлении и определить ценностные характеристики при разработке плана сохранения памятников военной архитектуры.

Список литературы

1. Аксеньев С. Жизнь на маяках // Наука и жизнь. 2009. № 4. С. 76-84.
2. Архитектура и строительство: энциклопедия / гл. ред. А. В. Иконников. М.: Стройиздат, 2001. 688 с.
3. Баторевич Н. И. Малая архитектурная энциклопедия. СПб.: Дмитрий Буланин, 2005. 704 с.
4. Левыкин В. И. Фортификация: прошлое и современность. М.: Воениздат, 1987. 159 с.

ARCHITECTURAL DOMINANTS ROLE IN COASTAL FORTIFICATIONS FORMATION

Anastasiya Al'bertovna Golovko

Department of Architectural Theory and Professional Communications
Ural State Architectural-Artistic Academy
aa.aim10@yandex.ru

The author analyzes the architectural dominants features of Gulf of Finland coastal fortifications and their significance in composition and space, reveals some theoretical aspects of the notion "architectural dominant", presents architectural dominants classification and formulates the main directions characterizing the conditioning of dominant coastal fortifications objects formation.

Key words and phrases: architectural dominant; landmark; tower; watch tower; lighthouse.

УДК 141.1

В статье анализируются проблема демаркации идеалистического и материалистического понимания истории. Показано, что структуралистская и постмодернистская интерпретации марксизма очень близки друг к другу, поскольку превратно истолковывают суть материалистического понимания истории. Структуралистское прочтение исторической теории К. Маркса по существу подталкивает к постмодернистскому выводу о том, что это идеалистическая теория. Для прояснения вопроса о природе идеального автор обращается к знаменитой дискуссии между Д. И. Дубровским, Э. В. Ильенковым и М. А. Лифшицем.

Ключевые слова и фразы: материалистическое понимание истории; идеализм; демаркация; монизм; структуралистский марксизм; ideal; ideell; материальное; субъективная реальность; объективная реальность; диалектический материализм; всеобщее; особенное; единичное.

Александр Васильевич Готнога, к. филос. н., доцент
Кафедра философии и социально-политических дисциплин
Амурский гуманитарно-педагогический государственный университет
gotnoga@list.ru

ИДЕАЛИСТИЧЕСКОЕ И МАТЕРИАЛИСТИЧЕСКОЕ ПОНИМАНИЕ ИСТОРИИ: ПРОБЛЕМА ДЕМАРКАЦИИ[©]

Вопрос о том, какие социальные теории следует отнести к идеалистическим, вызывает порой большие сложности. Связано это с тем, что сторонники идеализма не всегда четко определяют свою мировоззренческую