

Караваев Никита Леонидович

**ФИЛОСОФСКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ПРОБЛЕМЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ  
ЧЕЛОВЕКА И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

В статье формулируются основные философско-методологические подходы к проблеме взаимодействия человека и используемых им информационных технологий. Анализируется зарубежный и отечественный научный вклад по каждому подходу, а также выделяются направления, требующие дополнительного теоретико-философского анализа и научно-практических исследований.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2011/8-4/24.html](http://www.gramota.net/materials/3/2011/8-4/24.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и  
искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2011. № 8 (14): в 4-х ч. Ч. VI. С. 88-90. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2011/8-4/](http://www.gramota.net/materials/3/2011/8-4/)

**© Издательство "Грамота"**

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)  
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [voprosy\\_hist@gramota.net](mailto:voprosy_hist@gramota.net)

*Список литературы*

1. Гриценко В. П. Социосемиотика. Екатеринбург: Институт международных связей, 2006. 244 с.
2. Лотман Ю. М. Семиосфера. СПб.: Искусство–СПб, 2004. 704 с.
3. Моррис Ч. У. Основания теории знаков // Семиотика: антология: сб. статей / сост. Ю. С. Степанов. М.: Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2001. С. 45-98.
4. Пирс Ч. С. Избранные философские произведения. М.: Логос, 2000. 448 с.
5. Эко У. Отсутствующая структура: введение в семиологию. СПб.: Симпозиум, 2006. 544 с.

**SEMIOTIC APPROACH TO SOCIAL-CULTURAL REALITY RESEARCH BOUNDS PROBLEM**

**Natal'ya Aleksandrovna Kazar'yan**  
*Department of Philosophy*  
*Krasnodar State University of Culture and Arts*  
*kazaryan\_n@rambler.ru*

The author considers the problem of the semiotic approach to social-cultural reality research bounds in its syntactic, semantic and pragmatic aspects and determines the degree of this approach efficiency by the analysis of its key aspects mentioned above.

*Key words and phrases:* semiotic approach; semiosis; social-cultural reality; society development essence and principles.

УДК 009

*В статье формулируются основные философско-методологические подходы к проблеме взаимодействия человека и используемых им информационных технологий. Анализируется зарубежный и отечественный научный вклад по каждому подходу, а также выделяются направления, требующие дополнительного теоретико-философского анализа и научно-практических исследований.*

*Ключевые слова и фразы:* информационные технологии; человек; общество; взаимодействие; подходы к изучению.

**Никита Леонидович Караваяев**, к. филос. н.  
*Кафедра информационных технологий и методики обучения информатике*  
*Вятский государственный гуманитарный университет*  
*nikita.lk@gmail.com*

**ФИЛОСОФСКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ПРОБЛЕМЕ  
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ЧЕЛОВЕКА И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ®**

Всякое существенное изменение имеющейся социальной системы всегда порождало особый интерес философов и ученых к теоретическому осмыслению подобных перемен. Наметившийся в последние десятилетия переход индустриального общества к его новому состоянию – информационному обществу – не стал исключением. В широком смысле термин «информационное общество» используется для описания социальных, экономических, технологических и культурных изменений, которые ассоциируются с быстрым развитием и распространением информационных и телекоммуникационных технологий. Эти технологии, как и любые другие технологические средства, являются частью общественной жизни, тем самым они, так или иначе, взаимодействуют с человеком и воздействуют друг на друга, и такое взаимодействие имеет амбивалентный характер. Несомненно, что информационные технологии могут нести не только позитивный эффект, но, в случае если идет их неконтролируемое использование, могут нести в себе деструктивные элементы, точно так же как и любой инструмент, например, молоток, используемый не по назначению, может принести вред. Так, в последнее время стали подниматься вопросы о воздействии информационных технологий на человека, поскольку очевидно, что, например, компьютер являет собой не только средство эффективного решения задач и получения свободного доступа к необходимой информации, но также поднимает проблемы компьютерной и информационной зависимости и безопасности, а использование сети Интернет не только позволяет расширить социальные связи, но также приводит к сужению реальных человеческих контактов. Бесспорно, подобные вопросы требуют глубокого научного и философского осмысления. Сформулируем основные подходы и определим основные аксиоматические и целевые установки, с которыми следует приступить к исследованию проблем информационного общества.

Американский философ К. Уилбер предложил, на наш взгляд, весьма перспективный подход к изучению окружающей действительности. С его точки зрения, в любом целостном образовании, будь это человек или общество, следует выделить четыре уровня: 1) внутренний и 2) внешний как аспекты формально-содержательного

характера, а также 3) единичный и 4) множественный как аспекты, отражающие количественный характер. «Внутри и снаружи, единичность и множественность – вот самые основные различия, которые мы можем сделать» [3, с. 119-120], – утверждает философ. Соглашаясь с таким высказыванием, предлагаем рассмотреть взаимосвязь человека и современных информационных технологий (т.е. технологий, функционирование которых осуществляется посредством компьютерных и телекоммуникационных технологий) в том же ключе и сквозь эту призму определить основные философско-методологические подходы к теоретическому анализу этих феноменов.

В концепте «информационное общество» предлагаем выделить три компонента: информационные технологии, человека и социум в целом. Информационные технологии, являясь сложным социальным и культурным образованием, предполагают наличие информационной составляющей (информации) и некоего технологического средства, осуществляющего с ней различные манипуляции и являющегося внешней материальной формой информационных процессов. Исходя из этого, воздействие на человека и общество может оказывать как сама информация, передаваемая с помощью этих технологий, так и непосредственно сами технологии, используемые на практике. Итак, следует выделить два типа воздействия, оказываемых информационными технологиями: информационное и технологическое воздействия. Данные два аспекта воздействия являются основными методологическими установками, которые необходимо учитывать при выборе объекта, предмета и целей изучения взаимодействия информационных технологий, человека и общества.

В качестве объектов информационно-технологического воздействия могут выступать как общество в целом, так и каждый человек в отдельности. Такое очевидное разделение дает исследователю еще два дополнительных направления изысканий: антропный (человеческий; единичный уровень у Уилбера) и социокультурный (общественный; множественный уровень у Уилбера) подходы. Термин «социокультурный» выбран нами неслучайно. Выделение на уровне общества двух миров является, на наш взгляд, перспективным. Под социальным здесь понимается вся совокупность социальных институтов (семья, образование, государство и т.д.), а культурное есть совокупность материальных и духовных ценностей, созданных человечеством. Очевидна следующая метафорическая формула: общество есть культурное как его внутренний мир, его душа, плюс социальное как его внешнее проявление, его тело.

В рамках социокультурного подхода можно выделить четыре основных стратегических направления изучения взаимодействия современного общества и информационных технологий. Представители первого направления (информационное воздействие и культурный аспект) активно изучают проблему воздействия информации, в основном транслируемой с помощью средств массовой информации, на культуру, ценности общества и массовое или коллективное сознание (М. Кастельс, В. З. Коган, М. Маклюэн, Г. Маркузе, Е. В. Поликарпова, Д. Тапскотт, Э. Тоффлер, Ф. Фукуяма и др.). Границы второго направления (технологическое воздействие и культурный аспект) дают исследователям культурологических дисциплин методологический материал для изучения проблемы использования информационных технологий в области творчества: литературы, кинематографа, изобразительного искусства и т.д. (В. Ю. Верещагин, В. В. Ильин, Н. Н. Нечаев, С. Л. Орлов, М. К. Яценко и др.). В рамках третьего направления (информационное воздействие и социальный аспект) активно работают исследователи педагогического, политологического и технического уклонов, а именно исследуются проблемы информатизации образования, внедрения дистанционного обучения, проблемы общественного мнения, предвыборных кампаний, информационной безопасности и т.д. (И. С. Мелюхин, А. А. Мухин, Ю. М. Нестеров, И. Н. Панарин, А. В. Поликарпов, С. П. Расторгуев, А. А. Чернов и др.). Представители четвертого направления (технологическое воздействие и социальный аспект) в основном ориентируются на проведение исследований в области материально-технической базы социума, т.е. его технологической и экономической составляющих (Д. Белл, В. Л. Иноземцев, М. Кастельс, В. З. Коган, И. Масуда, И. С. Мелюхин, В. С. Поликарпов, Д. Тапскотт, Э. Тоффлер, Ф. Уэбстер). Анализ научных публикаций последних десятилетий позволяет сделать вывод, что проблемам информационных технологий в их социокультурном аспекте посвящено значительное количество всевозможных теоретических и эмпирических исследований, чего нельзя сказать об антропном подходе.

Человеческое существо по своей природе изначально дуально: в нем неразрывно сопряжены, поскольку онтически не существуют как отдельные обособленные элементы, его физическая (внешняя) сущность (тело со всеми его внутренними системами) и нематериальная (внутренняя) составляющая человека (сознание и элементы психики), не видимая и не воспринимаемая другими существами, но непременно бытийствующая для самого субъекта. Такой дуализм дает исследователю еще два аспекта изучения информационных технологий, а именно: соматический или физиологический (воздействие информационных технологий на тело) и личностный (воздействие технологий на сознание и психику человека) аспекты. Рассмотрев данные аспекты, можно получить три направления в изучении взаимодействия человека и информационных технологий. Физиологическая сторона человека изучена детальнее, чем его внутренний мир, поэтому очевидно, что вопросам технологического воздействия информационных технологий, в частности компьютерных, на материальную составляющую человека (здоровье, соматические изменения и т.д.) посвящено достаточно большое количество научно-практических работ (О. А. Григорьев, Ю. Г. Григорьев, И. А. Красилов, С. Н. Лукьянова, А. В. Меркулов, В. С. Петухов, В. А. Соколов, В. С. Степанов, Г. А. Харламов и др.). На наш взгляд, направление, учитывающее информационное воздействие и соматический аспект, можно смело отбросить, поскольку информационное воздействие на тело осуществляется не напрямую, а только посредством сознания человека.

Личностный аспект информационных технологий изучен незаслуженно мало, эта проблематика в лучшем случае обсуждается, но, как правило, глубоко не исследуется. Исключением являются работы нескольких ученых. В рамках изучения личностного и информационного аспектов можно выделить Е. Д. Павлову [2], которая дает глубокий и методологически выстроенный анализ проблемы сознания в информационном обществе с упором на изучение информационного воздействия, которое осуществляется в основном за счет средств массовой информации и сети Интернет. По вопросам технологического воздействия на человека практически весь фронт работ сконцентрировался на психологической стороне человека: Л. Фортунати и Дж. Винсент [4] изучают человеческие эмоции, опосредованные информационно-коммуникационными технологиями; Ю. Д. Бабаева и А. Е. Войскунский [1] сформулировали некоторые психологические последствия использования информационных технологий (реверсия как возрождение некоторых видов деятельности, например, письменной речи посредством Интернета; экзудия как отрицание некоторых умений, например, устного счета; аутизм как уход субъекта в киберпространство и др.).

В этих исследованиях также замечено, что взаимодействие информационных технологий и человека имеет дуальный, амбивалентный характер: существуют как положительные, так и отрицательные аспекты такого взаимодействия. Именно поэтому в рамках последних двух подходов существует множество работ с педагогическим уклоном, т.е. работ, посвященных обучению с помощью информационных технологий школьников и студентов с целью развития их мыслительного аппарата. Все эти работы в основном говорят о положительных моментах использования информационных технологий, в частности утверждается, что они позволяют повысить активность познающего субъекта, индивидуализировать процесс его обучения, преодолеть стереотипы традиционного стиля взаимодействия между обучающимся и педагогом, получить доступ к разнообразным источникам информации и др. (М. Г. Евдокимова, И. Г. Овчинникова, В. А. Поздняков, Г. Ф. Ручкина, Л. Г. Федорова, А. Ю. Федосов и др.).

В заключение следует сказать, что системных и глубоких научно-философских исследований, посвященных проблеме воздействия информационных технологий на сознание человека, т.е. посвященных трансформации базовых свойств личности, ее ценностей, жизненных позиций, интеллектуальных способностей, мировоззрения, на данный момент пока не проводилось. Доказательством данного утверждения служит анализ результатов поиска диссертаций по этой тематике. Несомненно, что название диссертации отражает предмет ее исследования, поэтому по количеству диссертаций можно судить об отношении научного сообщества к изучаемой проблеме. Анализ электронного каталога диссертаций Российской государственной библиотеки ([www.rsl.ru](http://www.rsl.ru)) позволяет сделать однозначный вывод, что в основном проводимые исследования сконцентрированы на социокультурных аспектах использования информационных технологий. Однако поскольку проблема взаимодействия информационных технологий и сознания человека является весьма актуальной и в настоящее время еще малоизученной, она требует глубокого теоретико-философского анализа и детальных научно-практических исследований. Уже имеющиеся исследования не только актуализировали проблему изменения человека под воздействием современных информационных технологий, но и создали определённые идейные основания для дальнейшего её научного и философского осмысления, что является их важной заслугой.

#### *Список литературы*

1. Бабаева Ю. Д., Войскунский А. Е. Психологические последствия информатизации // Психологический журнал. 1998. № 1.
2. Павлова Е. Д. Сознание в информационном пространстве. М.: Academia, 2007. 688 с.
3. Уилбер К. Краткая история всего. М.: АСТ; Астрель, 2006. 476 с.
4. Fortunati L., Vincent J. Electronic Emotion. N. Y.: Peter Lang, 2009. 237 p.

#### **PHILOSOPHICAL-METHODOLOGICAL APPROACHES TO HUMAN AND INFORMATION TECHNOLOGY INTERACTION PROBLEM**

**Nikita Leonidovich Karavaev**, Ph. D. in Philosophy  
*Department of Information Technology and Computer Science Teaching Methods*  
*Vyatka State Classical University*  
*nikita.lk@gmail.com*

The author formulates the basic philosophical-methodological approaches to the problem of the interaction between man and information technology used by him (her), analyzes foreign and native scientific contribution to each approach and also determines the directions requiring further theoretical-philosophical analysis and scientific-practical researches.

*Key words and phrases:* information technology; man; society; interaction; approaches to research.