

Данилкова Марина Петровна

К ВОПРОСУ О ПРОБЛЕМАХ ДУХОВНОГО ОБНОВЛЕНИЯ ОБЩЕСТВА

В статье осуществляется анализ динамики личностных ценностей, регулирующих и формирующих человеческую деятельность. Автор рассматривает духовную деятельность личности как основной фактор в решении ряда проблем духовного обновления современного российского общества.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2012/1-2/13.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2012. № 1 (15): в 2-х ч. Ч. II. С. 57-60. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2012/1-2/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

SPACE COLOUR DESIGN IN SOCIAL UTOPIAS OF THE XIXTH CENTURY

Yuliya Aleksandrovna Griber, Ph. D. in Philosophy, Associate Professor
Department of Foreign Languages
Smolensk State University
Julia_Griber@mail.ru

The author analyzes the content and formal characteristics of the utopian settlements colour images created by the social reformers of the XIXth century, reveals R. Owen's ideal city projects implemented in New Larnaca (Scotland) and New Harmony (Indiana), analyzes the colour arrangement principles of the fantastic cities of Ch. Fourier, J. B. A. Gaudin, F. Buonarroti, E. Cabet, and determines and describes the space colour designs features of the social utopias of the XIXth century.

Key words and phrases: colour; colour design; city colouristics; social utopia; ideal city.

УДК 124.5

В статье осуществляется анализ динамики личностных ценностей, регулирующих и формирующих человеческую деятельность. Автор рассматривает духовную деятельность личности как основной фактор в решении ряда проблем духовного обновления современного российского общества.

Ключевые слова и фразы: система ценностей личности; духовность; духовные ценности; духовное обновление.

Марина Петровна Данилкова, к. филос.н., доцент
Кафедра философии
Новосибирский государственный технический университет
danilkova_marina@mail.ru

К ВОПРОСУ О ПРОБЛЕМАХ ДУХОВНОГО ОБНОВЛЕНИЯ ОБЩЕСТВА[©]

Распад прежней системы ценностей и идеалов, кардинальное изменение ценностных ориентиров и моделей социализации стали причиной духовного кризиса в российском обществе. Убедительным свидетельством и выражением духовного кризиса в настоящий момент являются духовное «обнищание», снижение уровня культуры и образования, социальный пессимизм, отказ от моральных традиций и устоев, деградация общества. Многообразные явления духовного упадка, присутствующие в современном обществе, сопоставляемые с аналогичными процессами в европейских странах, свидетельствуют о глобальном духовном кризисе человека и диктуют необходимость теоретического осмысления не только духовного кризиса, но и исследования самого феномена духовности.

Возрождение России, успешность адаптации в ней важнейших принципов гражданского общества, нравственное здоровье нации органично связаны с сохранением духовно-нравственных ценностей в индивидуальных и общественных ориентациях всех социальных групп и особенно молодежи, деятельность которой и определит будущее состояние духовной культуры общества.

В указанном проблемном поле ограничимся анализом основных факторов, влияющих на формирование и осмысление духовно-нравственных идеалов личности. В частности, попытаемся ответить на вопросы: какое место в динамике индивидуальных ценностей на современном этапе отводится духовным ценностям? Способны ли духовные ценности, как важнейшие регуляторы поведения личности, детерминировать человеческую деятельность в условиях радикальной трансформации современного российского общества?

Выход из духовного кризиса в любом случае определяется комплексным взаимодействием социальных, экономических, политических, идеологических, правовых факторов. Важное место в ряду этих детерминирующих факторов занимают исходные мировоззренческие установки и идеи, распространенные в обществе. Однако наиболее общей, фундаментальной причиной указанного кризиса является технократический характер современного общества, ориентирование человека главным образом на материальные факторы существования, при этом духовность выступает в качестве эпифеномена, носит повторный, производный характер. Между тем в новых условиях поиска смысла жизни, жизнеутверждающей основы ей надлежит играть более значительную и существенную роль.

Итоги развития человеческой цивилизации прошлого тысячелетия убедительно доказали, что техногенная цивилизация исчерпала себя, и потому необходимо кардинальное изменение направления развития человечества, его ценностная переориентация, выработка новых способов и проектов общественного развития, создание системы ценностей, отвечающей веяниям нового времени. По мнению ряда известных мыслителей XX века (например, К. Леви-Стросса), новый – XXI век – станет веком гуманитарных наук.

Сегодня человечество пытается осуществить переход в новую стадию развития, где определяющим фактором станут не материальные, а духовные ценности. На пути нравственного обновления общество сталкивается с многочисленными проблемами поиска наиболее успешных вариантов его практической реализации. Указанные проблемы оказались в центре философских исследований таких мыслителей как Э. Фромм, А. К. Уледов, С. П. Франк и др. К наиболее часто встречающимся направлениям духовного обновления можно отнести: «становление нового мышления, гуманизацию жизнедеятельности человека и общества, преобразование общественных отношений, воссоздание утраченных духовных ценностей и рождение новых, формирование адаптационных возможностей в условиях демократизации духовной сферы общества и другие» [3, с. 266].

По мнению автора, признание приоритета духовности во всех сферах деятельности человека позволит человеку реализовать свою действительную сущность, свое основное предназначение. Представленное утверждение не лишено методологических оснований. Во-первых, об этом свидетельствуют неутешительные результаты техногенного развития человечества. Совершенно очевидно, что возникающие сегодня проблемы невозможно разрешить техническими средствами. Во-вторых, выход из духовного кризиса возможен только через поиск новых этических, духовных подходов, поскольку кризис затрагивает внутреннюю сущность человека, его духовную природу, а это иной уровень реальности, которая не может быть описана в рамках традиционного подхода.

Некоторые наиболее важные проблемы личности, касающиеся переоценки ценностей, были отмечены учеными еще в конце прошлого века. Трудность решения подобного рода проблем состоит в том, что переориентация культуры, ставящей во главу угла духовные ценности, представляет собой творческий процесс, а не является механическим итогом каких-либо деклараций или постановлений. По сути каждый человек является творцом и созидателем духовного преобразования общества, поэтому целесообразно обратить внимание на формирование духовного потенциала самой личности. Однако следует отметить также, что именно относительно свободный творческий характер созидания ценностей является в настоящее время одной из причин дисбаланса во взаимоотношении человека и общества, поскольку прежняя система ценностных ориентаций утрачена, а новая еще не получила окончательной содержательной формы и находится на стадии становления.

Если говорить о проявлениях духовности, то целесообразно отметить, что духовность является социальным качеством личности и может осуществляться в поступках, поведении и практической духовной деятельности (например, творениях культуры и др.), и, следовательно, является важнейшим индикатором духовного состояния общества. Таким образом, духовная деятельность отдельной личности имеет огромную социальную значимость, с точки зрения воздействия на других людей и в целом на духовную жизнь общества.

Поскольку далее речь пойдет о духовной деятельности, то необходимо уточнить, что следует понимать под понятием «духовность». В последнее время в философской литературе наметился явный интерес к данному феномену. Понятие «духовность» так же многогранно, как например, понятие «человек» или «культура», и это естественно вызывает не только трудность в интерпретации его сущности, но и порождает многообразие подходов и точек зрения на природу этого феномена.

Духовность можно интерпретировать с позиций этики, эстетики, религии, культуры и т.д. Однако в рамках данной статьи нет надобности проводить полный историко-философский анализ, остановимся на том утверждении, что понятие «духовность» имеет специфический характер и должно быть понято изнутри, из его сущностной природы и восходит в своей основе к понятию «дух». Достаточно вспомнить, что и в древних культурах, и в христианской философии термин «духовность» употребляется как возможность или способность управлять поведением человека. Так, древнекитайские мыслители полагали, что именно дух управляет человеком, он есть «подлинный государь в нас», «... дух более ценен, чем тело, жизненная сила зависит от духа» [4, с. 112]. И с этим трудно не согласиться. А русский философ Вл. С. Соловьев в работе «Философские начала цельного знания» утверждает, что «дух есть сущее как субъект воли и носитель блага» [6, с. 252]. Приведенные трактовки позволяют прояснить одну из основных смысловых нагрузок понятия «духовность», которая состоит в возможности рассматривать духовность как важнейшую качественную составляющую внутреннего мира человека, как регулятор его «воли и разума» и в конечном итоге его жизнедеятельности. В настоящее время, в условиях современного духовно-нравственного кризиса, такой подход особенно актуален, поскольку «духовное начало не просто и не только детерминирует человеческую деятельность, оно и буквально пронизывает всю человеческую деятельность без исключения. Это своего рода система управления человеческой деятельностью» [1, с. 97].

Данный подход в понимании духовности позволяет сделать вывод о том, что духовность – это есть базовая характеристика ценностного мира человека, способность личности управлять собой, своим поведением, действиями, а значит сознательно регулировать свою жизнедеятельность.

Учитывая многозначность рассматриваемого понятия, следует также принять во внимание, что духовность несомненно выступает и как результат осознания человеком себя и своего места в мире, что стимулирует и активизирует духовную жизнь личности. Духовная жизнь представляет собой непрерывный процесс сознательного преодоления своей ограниченности и высвобождения из-под власти природы, процесс совершенствования личности.

Духовность как способность человека к духовно-нравственной жизни присуща всем индивидам, однако эта способность может быть и не реализована, если личность не прикладывает к этому никаких усилий. Как утверждает М. К. Мамардашвили, духовность как специфическая характеристика человеческого бытия постоянно «запрашивает» человеческие усилия [5, с. 11]. В таком контексте духовные ценности личности

следует понимать как результат собственных усилий человека, самой личности в ее непрерывном и безграничном стремлении к самосовершенствованию своего внутреннего мира, своего «Я».

Если духовность, как было сказано ранее, можно определить как способ жизнедеятельности личности, то духовные ценности следует рассматривать как ориентир духовной деятельности человека. Понятно, что в результате духовной деятельности создаются духовные ценности, под которыми можно понимать предметы живописи, музыкальные или литературные произведения и т.п. Кроме того, поскольку духовные ценности включают в себя и научную деятельность, то к духовной деятельности следует отнести знания, науку, религию, нормы поведения – все то, что развивает и обогащает внутренний мир человека. Духовные ценности оказывают решающее влияние на формирование ценностной системы личности, конструируют и организуют его жизненный мир, цели и задачи его поступков и действий.

Известно, что современное духовное состояние российского общества находится в ситуации радикальных перемен. Какие последствия это имеет для самой личности и ее ценностных ориентаций? Как духовно «спасти» человека в настоящий момент? Может ли система нравственных ценностей личности сохранять устойчивость? Для того чтобы разобраться в резко меняющейся социально-духовной ситуации необходимо исследовать глубину тех процессов, которые претерпевает сам человек, т.е. выявить, как меняется система ценностей личности и, следовательно, сам человек в зависимости от изменения общества.

Понятно, что в условиях экономического, политического, духовного кризиса происходит процесс переосмысления и переоценки ценностей. Существующая система социальных ценностей не может служить ориентиром поведения личности. Отсутствие прежних идеалов, которые еще вчера обеспечивали беспроblemное существование, лишает личность способности ориентироваться в современных условиях. Начинается демонтаж индивидуальной системы ценностей, в результате которой личность находится в состоянии глубокого духовного смятения. Например, сегодня личность стоит перед выбором между отказом от прежних морально-нравственных норм или приспособлением к современным реалиям, в которых доминируют материальные ценности и цели. В условиях кардинального изменения социальной ситуации личность не может найти ценностно-нормативное соглашение как с окружающей средой, так и с самой собой.

В истории философской мысли идея духовно-нравственного совершенства раскрывается через понятие нравственного идеала, постижение которого следует начинать с переосмысления своего внутреннего состояния и соотнесения себя с высшими ценностями. Готов ли современный человек к трансформации и переоценке ценностей, сможет ли он быть творцом самого себя и окружающего мира, сохранит ли свою созидательность или превратится в «робота», бездуховную, обезличенную машину? По мнению Э. Фромма, в современном обществе человек «...останется пассивным и отчужденным потребителем... Он ни в чем не участвует активно, он хочет “вобрать в себя” все, чем может обладать, и получить по возможности больше удовольствия...» [7, с. 183]. Однако не будем торопиться, может быть, все-таки, человек, осознав свою ситуацию, «способен к самым серьезным усилиям», самым глобальным переменам.

По мнению автора, трансформация системы ценностей личности должна осуществляться с помощью целенаправленного культивирования духовных ценностей, пронизывающих всю человеческую деятельность без исключения и являющихся важнейшим аспектом внутренней самоорганизации личности. Для развития позитивных установок и преодоления негативных процессов, протекающих сегодня в социальной среде, нужны кардинальные действия и прежде всего создание условий для самореализации, полноценного личностного развития. В условиях резко меняющейся социально-культурной и духовной динамики общества духовно-нравственные перемены в ценностной системе самой личности не должны осуществляться без опоры на духовность как глубинную составляющую внутреннего мира человека. Духовность, понимаемая как образ жизни, основанный на высших ценностях (уважении, творчестве, нравственности и др.), ориентирует личность на творческую атмосферу, обеспечивающую более высокий уровень ее реализации. Именно «духовность несет в себе освобождение, она несет в себе человечность», – утверждал Н. А. Бердяев, поэтому «...дух, свобода, личность имеют номинальное значение... Возможен прорыв духовности в социальную жизнь и все лучшее в социальной жизни исходит из этого источника» [2, с. 234].

Основным и важнейшим фактором, определяющим формирование новой ценностной системы личности, по мнению автора является духовная деятельность человека, его нравственные идеалы и потребности. Иначе говоря, мир ценностей человека – это прежде всего мир культуры в широком смысле слова, это сфера его духовной деятельности, нравственного сознания, привязанностей, тех оценок, в которых выражается мера духовного богатства личности.

Наличие социально значимых ценностей создает возможность коммуникации в духовной деятельности и оказывает влияние на формирование общественного сознания на основе духовных идеалов и образцов. Производство духовных ценностей отнюдь не ограничивается простым воспроизводством имеющихся ценностей, а создает и утверждает новые идеалы, новую систему ценностей. Совершенно очевидно, что новые ценности создаются на основе усвоения всего того, что было ценно и значимо в более чем двухтысячной истории развития человеческой культуры. Какое бы идеальное общество не пыталось построить человечество на бумаге или в реальности, в основу его должны быть положены этические и духовные основания.

В заключение отметим, что исследование динамики системы ценностей на современном этапе выявляет ключевую роль духовных ценностей и все возрастающую потребность в духовности как на уровне личности, так и на уровне социума, поскольку духовная жизнь личности и социума является показателем реального духовно-нравственного состояния общества.

Список литературы

1. Барулин В. С. Социально-философская антропология: общие начала в социально-философской антропологии. М.: Мысль, 1994. 397с.
2. Бердяев Н. А. О назначении человека. М.: Республика, 1993. 386 с.
3. Бурняшева Л. А. Проблемы обновления духовного пространства современной России // Социально-гуманитарные знания. 2010. № 5. С. 265-273.
4. Дао дэ цзин / пер. и прим. Ян Хин Шуна. СПб.: Азбука–классика, 2009. 144 с.
5. Мамардашвили М. К. Сознание как философская проблема // Вопросы философии. 1990. № 10. С. 11-18.
6. Соловьев Вл. С. Философские начала цельного знания: сочинения: в 2-х т. / общ. ред. и сост. А. В. Гулыги, А. Ф. Лосева и др. М.: Мысль, 1990. Т. 2. 882 с.
7. Фромм Э. Здоровое общество / пер. с англ. Т. Банкетовой. М.: АСТ; АСТ Москва, 2009. 539 с.

TO THE QUESTION OF SOCIETY SPIRITUAL RENEWAL PROBLEMS

Marina Petrovna Danilkova, Ph. D. in Philosophy, Associate Professor
Department of Philosophy
Novosibirsk State Technical University
danilkova_marina@mail.ru

The author conducts the analysis of the dynamics of the personal values regulating and forming human activity, and considers an individual's spiritual activity as the main factor in solving some problems of contemporary Russian society spiritual renewal.

Key words and phrases: individual's values system; spirituality; spiritual values; spiritual renewal.

УДК 93/94

В статье выяснены особенности деятельности волостных судов России и дан анализ применения норм обычного права в крестьянском судопроизводстве. На основе изучения приговоров волостных судов установлено отношение крестьян к волостной юстиции.

Ключевые слова и фразы: крестьянство; волостной суд; обычай; закон; наказание; примирение; самоуправление; село; свидетель.

Павел Викторович Ерин

Кафедра «История и философия»

Тамбовский государственный технический университет

erin1987@mail.ru

**ВОЛОСТНОЙ СУД И ОБЫЧНОЕ ПРАВО В НАЧАЛЕ XX ВЕКА
(НА МАТЕРИАЛАХ ТАМБОВСКОЙ ГУБЕРНИИ)[©]**

Одним из регуляторов социальных отношений в деревне являлся крестьянский волостной суд. Он был создан для государственных крестьян реформой П. Д. Киселева (сельская и волостная расправы), а для помещичьих – «Положением о крестьянах, выходящих из крепостной зависимости» 19 февраля 1861 г., статьи которого в последующем были распространены и на все иные разряды крестьянского населения. Волостной суд являлся одной из важных частей крестьянского самоуправления и просуществовал до событий 1917 г. Взаимоотношения представителей любой ветви власти и населения – одна из тех проблем, которая остается актуальной в любые времена. Это являлось отражением процесса формирования в крестьянстве правовой культуры. В работе суда находили отражение многие стороны крестьянского быта, характеризовавшие менталитет и ценности русского крестьянства, их изменение в условиях российской действительности.

Изучение волостных судов интересовало многих исследователей до революции и в наше время. При изучении публикаций по данной теме встречаются различные характеристики волостной юстиции. С. Пахман [17], Н. Бржевский [2], А. Градовский [10] в своих работах критиковали волостные суды, а И. Оршанский [16] и А. Кистяковский [14] характеризовали их с положительной точки зрения. В последнее время опубликованы исследования, в которых изучались отдельные аспекты деятельности волостных судов. В монографии «Волостной суд в России 60-х – первой половины 70-х годов XIX века (по материалам Центрального Черноземья)» Л. И. Земцовым [12] дан общий очерк некоторых сторон функционирования волостной юстиции и источники, позволявшие полнее представить деятельность суда и на их основе выделить некоторые особенности быта, поведения и ценностных ориентаций крестьянства. Исследователь Н. И. Горская [3] в статье «Свободный крестьянин перед мировым и волостным судом: местная юстиция в 1860-1880-х гг.» выяснила отношение крестьянства к этим судам, а также их взаимоотношения. В монографии В. Б. Безгина [1] на основе широкого