

Ерин Павел Викторович

ВОЛОСТНОЙ СУД И ОБЫЧНОЕ ПРАВО В НАЧАЛЕ XX ВЕКА (НА МАТЕРИАЛАХ ТАМБОВСКОЙ ГУБЕРНИИ)

В статье выяснены особенности деятельности волостных судов России и дан анализ применения норм обычного права в крестьянском судопроизводстве. На основе изучения приговоров волостных судов установлено отношение крестьян к волостной юстиции.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2012/1-2/14.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2012. № 1 (15): в 2-х ч. Ч. II. С. 60-62. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2012/1-2/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

Список литературы

1. Барулин В. С. Социально-философская антропология: общие начала в социально-философской антропологии. М.: Мысль, 1994. 397с.
2. Бердяев Н. А. О назначении человека. М.: Республика, 1993. 386 с.
3. Бурняшева Л. А. Проблемы обновления духовного пространства современной России // Социально-гуманитарные знания. 2010. № 5. С. 265-273.
4. Дао дэ цзин / пер. и прим. Ян Хин Шуна. СПб.: Азбука–классика, 2009. 144 с.
5. Мамардашвили М. К. Сознание как философская проблема // Вопросы философии. 1990. № 10. С. 11-18.
6. Соловьев Вл. С. Философские начала цельного знания: сочинения: в 2-х т. / общ. ред. и сост. А. В. Гулыги, А. Ф. Лосева и др. М.: Мысль, 1990. Т. 2. 882 с.
7. Фромм Э. Здоровое общество / пер. с англ. Т. Банкетовой. М.: АСТ; АСТ Москва, 2009. 539 с.

TO THE QUESTION OF SOCIETY SPIRITUAL RENEWAL PROBLEMS

Marina Petrovna Danilkova, Ph. D. in Philosophy, Associate Professor
Department of Philosophy
Novosibirsk State Technical University
danilkova_marina@mail.ru

The author conducts the analysis of the dynamics of the personal values regulating and forming human activity, and considers an individual's spiritual activity as the main factor in solving some problems of contemporary Russian society spiritual renewal.

Key words and phrases: individual's values system; spirituality; spiritual values; spiritual renewal.

УДК 93/94

В статье выяснены особенности деятельности волостных судов России и дан анализ применения норм обычного права в крестьянском судопроизводстве. На основе изучения приговоров волостных судов установлено отношение крестьян к волостной юстиции.

Ключевые слова и фразы: крестьянство; волостной суд; обычай; закон; наказание; примирение; самоуправление; село; свидетель.

Павел Викторович Ерин

Кафедра «История и философия»

Тамбовский государственный технический университет

erin1987@mail.ru

**ВОЛОСТНОЙ СУД И ОБЫЧНОЕ ПРАВО В НАЧАЛЕ XX ВЕКА
(НА МАТЕРИАЛАХ ТАМБОВСКОЙ ГУБЕРНИИ)[©]**

Одним из регуляторов социальных отношений в деревне являлся крестьянский волостной суд. Он был создан для государственных крестьян реформой П. Д. Киселева (сельская и волостная расправы), а для помещичьих – «Положением о крестьянах, выходящих из крепостной зависимости» 19 февраля 1861 г., статьи которого в последующем были распространены и на все иные разряды крестьянского населения. Волостной суд являлся одной из важных частей крестьянского самоуправления и просуществовал до событий 1917 г. Взаимоотношения представителей любой ветви власти и населения – одна из тех проблем, которая остается актуальной в любые времена. Это являлось отражением процесса формирования в крестьянстве правовой культуры. В работе суда находили отражение многие стороны крестьянского быта, характеризовавшие менталитет и ценности русского крестьянства, их изменение в условиях российской действительности.

Изучение волостных судов интересовало многих исследователей до революции и в наше время. При изучении публикаций по данной теме встречаются различные характеристики волостной юстиции. С. Пахман [17], Н. Бржевский [2], А. Градовский [10] в своих работах критиковали волостные суды, а И. Оршанский [16] и А. Кистяковский [14] характеризовали их с положительной точки зрения. В последнее время опубликованы исследования, в которых изучались отдельные аспекты деятельности волостных судов. В монографии «Волостной суд в России 60-х – первой половины 70-х годов XIX века (по материалам Центрального Черноземья)» Л. И. Земцовым [12] дан общий очерк некоторых сторон функционирования волостной юстиции и источники, позволявшие полнее представить деятельность суда и на их основе выделить некоторые особенности быта, поведения и ценностных ориентаций крестьянства. Исследователь Н. И. Горская [3] в статье «Свободный крестьянин перед мировым и волостным судом: местная юстиция в 1860-1880-х гг.» выяснила отношение крестьянства к этим судам, а также их взаимоотношения. В монографии В. Б. Безгина [1] на основе широкого

круга архивных источников была раскрыта структура и дан анализ различных сторон сельской повседневности. Историком Б. Н. Мироновым [15] исследовано содержание обычного уголовного и гражданского права крестьянства. Им установлены причины обособленности крестьянства от общего правопорядка.

Цель данной статьи состоит в изучении отношения крестьянства к волостному суду и применения обычных норм права в его деятельности. В ходе исследования установлено содержание крестьянских правоотношений, а также характер взаимоотношений закона и юридических обычаев в правовой жизни русского села. Источниковую базу работы составили ранее не использованные материалы Государственного архива Тамбовской области.

По реформе 1861 года структура крестьянского самоуправления стала одинаковой для всех крестьян: орган решения дел – сельский сход, который избирал из своего состава старосту; на волостном уровне создавалось волостное управление – волостной сход, избиравший старшину и формировавший путем выборов крестьянский волостной суд. С помощью этого закреплялось право различных групп населения на «свой» суд [11, с. 56]. Создание крестьянского суда было вызвано необходимостью ликвидации помещичьего права вотчинной полиции и регулирования отношений в крестьянской среде.

Деятельность волостного суда была скупо определена законом. Составители «Общего Положения о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости» ориентировались на то, что крестьянский мир на протяжении столетий решал проблемы внутренней жизни, опираясь на совокупность обычаев и правил, которые составляли крестьянское обычное право. По ст. 107 «Общего Положения...» следовало, что «если тяжущиеся стороны не пойдут на мировую сделку, то суд решит дело либо на основании заявленных в волостном правлении сделок и обязательств... либо, при отсутствии таковых, на основании местных обычаев и правил, принятых в крестьянском быту» [12, с. 21].

Волостной суд был близок и дорог крестьянам. Причина заключалась в однородности взглядов и понятий в тяжёлых делах судей и сторон [13, с. 122]. Крестьяне считали: «Мировой суд – суд барский, чужой; он наших обычаев не знает, и потому мужик всегда лучше разберет мужицкое дело» [19, с. 138]. До мировых судей было трудно добираться из-за удаленности территорий, к тому же часть из них подолгу жила в городах, в том числе и столицах. Примером может служить дело, произошедшее в 1914 г. в селе Озерки Козловского уезда. Крестьянин Медведев предъявлял иск крестьянину Просветову об отобрании усадьбы и взыскании с него 300 руб. Дело могло быть рассмотрено в мировом суде, но обращение, по согласию обоих, было подано в Ярославский волостной суд [5, д. 1, л. 1, 6]. В связи с этим интересным представляется свидетельство делопроизводителя земского отдела МВД А. В. Кривошеина. В своем рапорте министру внутренних дел в 1895 г., по результатам своей поездки по губерниям Центральной России, он докладывал: «Охотное обращение крестьян в волостной суд, несомненно, указывает на настоятельную потребность сельских местностей в суде близком, скором и простом, не стесненном громоздкими процессуальными формальностями» [18, д. 115, л. 43].

Основываясь на народных традициях, юридических обычаях русской деревни, волостные суды видели свою главную задачу отнюдь не в том, чтобы покарать виновного, а в том, чтобы примирить стороны, сохранить внутреннюю солидарность сельского мира. Это было закреплено законом. Статья 107 «Общего Положения...» требовала тяжущиеся стороны склонять к примирению. В каждом решении суда присутствовала запись о предложении достигнуть мировой. Например, в 1916 г. крестьянкой с. Усердино Марией Колниковой было подано заявление в Земетчинский волостной суд о нанесении оскорблений и побоев крестьянином Никитой Колниковым. Волостной суд предлагал примириться родственникам, чем и закончилось дело [8, д. 1, л. 2, 3].

Наибольшее применение юридических обычаев встречается в делах о наследовании имущества, земельных исках. Это способствовало признанию права собственности всеми заинтересованными лицами. Примером может служить дело, произошедшее в 1916 г. в д. Балашовке. Крестьянин Лазарев подавал прошение в Больше-Липовецкий волостной суд об утверждении его в правах наследования $\frac{7}{8}$ части имущества умершего брата. После смерти брата имущество должно было принадлежать ему, а пользовалась жена брата. Жена объясняла на суде, что они поженились 7 лет назад, а имущество уже делилось 2 года назад. Суд постановил по местному обычаю утвердить наследницей жену, так как она жила за счет наследства [9, д. 2, л. 2, 5, 9].

Волостные суды тщательно подходили к выяснению мотивов и обстоятельств совершенного преступления. Обычно-правовое регулирование в крестьянской среде предусматривало решение всех спорных вопросов «на миру», при участии и опросе всех сведущих о существе дела. Традиционная гласность крестьянского суда была проявлением взаимного нормативного контроля, гарантом соответствия принимаемого решения неписанным нормам обычного права, одновременно такая гласность выступала залогом исполнения принятого решения. Большое значение придавали свидетельским показаниям, что было обусловлено не только низким уровнем грамотности, но и религиозно-нравственными нормами, особенностями юридических взглядов крестьян. Свидетели призывались на волостной суд для того, чтобы выяснить все обстоятельства дела, а следовательно, принять верное решение. В 1913 г. крестьянка с. Пичаево Шеманаева просила волостной суд признать её наследницей земли умершего отца. Она говорила, что единственная наследница. Но свидетели поведали, что она не единственная наследница и уже раньше взяла за наследство деньги. Суд в иске отказал [4, д. 15, л. 2, 3].

Волостные судьи в решении дел обращали внимание на личность подсудимых и их положение в семье. Такой подход соответствовал традиционному правосознанию жителей русского села. Крестьяне решали

правовые конфликты «глядя по человеку», и личностный фактор всегда играл определяющую роль. Для волостных судей были важны суть дела и репутация, поведение участвующих в деле. Если судьи не были знакомы с истцом и ответчиком, то необходимую информацию о них они получали от старосты. Дурная слава о человеке ужесточала выносимый приговор, и напротив, отзывы об участнике процесса как о трудолюбивом и рачительном хозяине учитывались как смягчающие вину обстоятельства. Так, в 1917 г. крестьянин д. Решетовки Козловского уезда Яковлев обвинял односельчанина Каширина в дебоширстве. Каширин в 9 часов утра пришел к Яковлеву и требовал с него на бутылку вина. Но получив отказ, разрушил амбар. Каширин слыл в деревне нехорошим человеком, пьющим, ко всем пристающим. Суд приговорил его к аресту на 5 дней [6, д. 1, л. 2, 6].

Главное для крестьян было то, чтобы судебное дело решили по справедливости, именно это являлось главным мотивом обращения крестьян в судебные инстанции. В деятельность судов был заложен принцип справедливости и законности выносимого решения. Правовед И. Г. Оршанский утверждал, что идеал права, по понятиям нашего простолюдина, заключается не в последовательном применении одинаковых норм к одинаковым случаям, а в достижении естественной справедливости по конкретным условиям каждого дела [12, с. 23]. В 1917 г. крестьянином с. Серповое Суровикиным было подано заявление в волостной суд на крестьянку Молодову. Истец хотел купить у неё 500 шт. кулей по цене 29-30 руб. за сотню. Был отдан задаток 40 руб. Но Суровикин отказался от покупки по оговоренной цене и потребовал задаток назад. Суд постановил по справедливости оставить задаток в 40 руб. Молодовой [7, д. 1, л. 1, 3].

Таким образом, волостной суд, основанный на многовековых традициях народа, способный решать различные вопросы миром, был близок и понятен простому крестьянину, не разбиравшемуся в юридических тонкостях. Многомиллионное крестьянское население решало в волостных судах свои проблемы. Деятельность волостного суда представляла собой исторически оправданный компромисс между обычным правом русской деревни и официальным законодательством. Волостные суды следует рассматривать как форму перехода от традиционного народного правосудия к государственному законодательству. И замены этим судам объективно не было.

Список литературы

1. **Безгин В. Б.** Крестьянская повседневность: традиции конца XIX – начала XX века. Тамбов: Изд-во ТГТУ, 2004. 304 с.
2. **Бржевский Н.** Очерки юридического быта крестьян. СПб., 1902. 101 с.
3. **Горская Н. И.** Свободный крестьянин перед мировым и волостным судом: местная юстиция в 1860-1880-х гг. // Российская история. 2011. № 1. С. 28-41.
4. **Государственный архив Тамбовской области (ГАТО).** Ф. 232. Оп. 1.
5. **ГАТО.** Ф. 297. Оп. 1.
6. **ГАТО.** Ф. 326. Оп. 1.
7. **ГАТО.** Ф. 328. Оп. 1.
8. **ГАТО.** Ф. 786. Оп. 1.
9. **ГАТО.** Ф. 789. Оп. 1.
10. **Градовский А.** Начало русского государственного права. СПб., 1883. 455 с.
11. **Зарудный М. И.** Законы и жизнь: исследования крестьянских судов. СПб.: Типография Второго Отделения Собственной Его Императорского Величества канцелярии, 1874. 224 с.
12. **Земцов Л. И.** Волостной суд в России 60-х – первой половины 70-х годов XIX века (по материалам Центрального Черноземья). Воронеж: Изд-во ВГУ, 2002. 448 с.
13. **Качалов Н. В.** О волостных и сельских судах в древней и нынешней России // Сборник государственных знаний. СПб., 1880. Т. VIII. 458 с.
14. **Кистяковский А.** Права, по которым судится малороссийский народ. Киев, 1879. 98 с.
15. **Мионов Б. Н.** Социальная история России периода империи: XVIII – начало XX в.: в 2-х т. СПб.: Дмитрий Булавин, 2000. Т. 1. 548 с.
16. **Оршанский И.** Народный суд и народное право. СПб., 1879. 430 с.
17. **Пахман С. В.** Обычное гражданское право России. СПб., 1879. Т. 1. 448 с.
18. **Российский государственный исторический архив (РГИА).** Ф. 1571. Оп. 1.
19. **Шатковская Т. В.** Правовая ментальность российских крестьян второй половины XIX века: опыт юридической антропометрии. Ростов-на-Дону, 2000. 224 с.

VOLOST' COURT AND COMMON LAW AT THE BEGINNING OF THE XXTH CENTURY (BY THE MATERIALS OF TAMBOV PROVINCE)

Pavel Viktorovich Erin
Department of History and Philosophy
Tambov State Technical University
erin1987@mail.ru

The author reveals the features of volost' courts in Russia, analyzes common law norms implementation in peasant proceedings, and shows peasants' attitude to volost' justice basing on volost' courts sentences research.

Key words and phrases: peasantry; volost' court; custom; law; punishment; reconciliation; self-administration; village; witness.