

Щупленков Олег Викторович

**ИСТОРИЯ МОЛОДЕЖНОГО ДВИЖЕНИЯ В РОССИИ В СОВРЕМЕННОМ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОМ ПОЛЕ**

В статье дан анализ научных изысканий авторов журнала "Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики" по проблемам развития молодежного движения в России. Делается вывод о своевременности и широте исследований данной тематики. Рецензент рекомендует смелее поднимать насущные проблемы российского студенчества, положения русской молодежи в странах Ближнего и Дальнего Зарубежья.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2012/1-2/55.html

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и
искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2012. № 1 (15): в 2-х ч. Ч. II. С. 211-215. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2012/1-2/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОППОНЕНТ

В рубрике «Официальный оппонент» известные специалисты в различных областях гуманитарных наук, редакторы и члены редколлегии научных и общественно-политических изданий высказывают свое мнение о статьях в журнале «Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики». Архив научных статей см. <http://www.gramota.net/materials.html>

УДК 93/94

В статье дан анализ научных изысканий авторов журнала «Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики» по проблемам развития молодежного движения в России. Делается вывод о своевременности и широте исследований данной тематики. Рецензент рекомендует смелее поднимать насущные проблемы российского студенчества, положения русской молодежи в странах Ближнего и Дальнего Зарубежья.

Ключевые слова и фразы: историография; волонтерство; кадровая преемственность; комсомол; молодежная среда; ювенальная история; Русское Зарубежье.

Олег Викторович Щупленков, к.и.н.

Кафедра истории, права и общественных дисциплин

Ставропольский государственный педагогический институт

oleg.shup@gmail.com

**ИСТОРИЯ МОЛОДЕЖНОГО ДВИЖЕНИЯ В РОССИИ
В СОВРЕМЕННОМ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОМ ПОЛЕ®**

В последние годы проблема истории молодежного движения в России приобретает все более актуальный характер. В этой связи необходимо отметить значительный вклад в изучение молодежного движения научного рецензируемого журнала издательства «Грамота» «Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики». Редакция данного журнала рассматривает ювенальную историю России с позиции объективного историзма, включая в сферу профессионального интереса не только историю советской России, но и дореволюционный период, а также развитие молодежного движения в Российском Зарубежье. В этой связи хочется особо приветствовать публикации журнала по истории дореволюционного молодежного движения [2; 21; 28; 29; 33; 34].

Сегодня, в посткоммунистической России, многим становится ясно, что в том непростом и в то же время необходимом процессе осмысления трагического опыта нашего недавнего прошлого, к анализу результатов которого приступила общественная мысль, русской межвоенной эмиграции принадлежит выдающаяся роль. Находясь вне пределов России, она сумела создать эффективные механизмы сохранения национально-культурного достояния страны [40].

Как известно, политически объединить русскую эмиграцию на базе «непримиримой борьбы» любыми средствами так и не удалось, а заряд ненависти к советской власти, сосредоточенный в «активизме», толкнул в конечном счете его сторонников к поддержке идеи освобождения России от советского строя за счет ее территориального расчленения.

Молодежь тогда и там активно участвует в политических движениях, когда участие сулит ей либо самореализацию и нахождение своего места в социальном мире, либо более конкретное карьерное продвижение.

В 90-е гг. XX века в России, охваченной глубокими социальными потрясениями, именно в молодежной среде накапливался богатый опыт социокультурной и психологической адаптации к новой социально-экономической реальности переходного периода.

В сложившихся условиях молодежь порождала социальные группы, исповедующие новые ценности и модели поведения. Важным элементом системы повышения социальной активности выступает вовлечение молодых людей в непосредственную целенаправленную социально-полезную деятельность, в ходе которой они могут видеть позитивный результат своих действий. Как справедливо указывает С. В. Тетерский, «эффективность процесса воспитания социальной активности во многом определяется рассмотрением детей и молодых людей – участников целевых групп – как потенциальных участников стержневой группы, а не потребителей услуг» [35, с. 26].

Огромную роль в привлечении молодежи к социальным, а через них и к политическим проблемам общества сыграла Организация Объединенных Наций. С момента своего создания по настоящее время ООН занимается поддержкой идеи добровольчества и мобилизацией добровольцев для решения конкретных практических задач на нашей планете [25].

С точки зрения М. А. Новикова, волонтерство является показателем уровня гражданской активности, установки на общественную деятельность и уровня развития демократии в стране. Согласно приводимым в статье цифрам, в России сегодня добровольцами являются около 4 млн человек, а последние опросы ВЦИОМ показывают, что стать волонтером выражают желание 40% россиян [Там же, с. 143]. Мотивациями участия в добровольческой деятельности называются желание помочь нуждающимся, стремление усовершенствовать окружающий мир, самореализоваться, интересно провести свободное время, получить новые знания и профессиональные навыки, расширить круг общения и т.д.

Хотелось бы возразить автору на столь оптимистические суждения. По опросу центра *Superjob.ru*, только 8% россиян хотели бы заниматься волонтерством и благотворительностью, если бы не были вынуждены заботиться о средствах к существованию. В то время как в США, по информации Бюро по трудовой статистике, волонтерской активностью по данным на конец 2009 года занимались 27% населения [20, с. 67].

Конечно, если говорить о том, почему на Западе волонтерство развивается намного быстрее, чем в России, то мы несомненно увидим, что само Правительство мотивирует народ к волонтерству. Те, кто на Западе выполняет добровольческие функции помощи, в пенсионном возрасте получают за это дотации и имеют определённые привилегии. В России само понятие «волонтер» обесценено. В век материализма и моды бессребренность воспринимается либо как сектанство, что уже отрицательно сказывается в будущем на отношении окружения к самим волонтерам, либо как душевный недуг. Чиновники мало заинтересованы в развитии волонтерского направления. У нас никогда не обсуждались темы волонтерства, проблемы, с которыми волонтеры сталкиваются.

На протяжении всего периода существования большую мобилизационную роль выполнял комсомол. Комсомол имел мобилизационную модель деятельности, а уже на последнем этапе шёл по инновационной модели. Если быть ближе к исторической истине, то он всегда был и мобилизационным, и инновационным, отличался своими инициативами во всех сферах жизни. В этом плане я бы даже сказал, что это была новаторская, первопроходческая организация.

Принадлежность к комсомолу везде учитывалась – гласно и негласно. И это объяснимо, так как хотим этого или нет, в комсомол вступала более активная, как тогда говорили, передовая и даже проверенная молодежь. Но нельзя сбрасывать со счетов, что это была массовая, даже сверхмассовая организация. И в то же время его пиком было 60% молодежи соответствующего союзу возраста, то есть далеко не вся молодежь, что является одним из свидетельств демократичности.

Молодые тамбовские исследователи В. Е. Бредихин, О. А. Бурахина, С. А. Фролов, А. А. Беляев, Д. М. Олейников, К. А. Слезин, выросшие и воспитанные в период глубокой идеологической деформации российского общества 1990-х – начала 2000-х годов, рассматривают историю комсомола с позиции объективно-социального познания [3-11]. Можно согласиться с мнением Е. И. Демидовой и А. А. Васильева, что «история комсомола – это не столько история аппаратных действий и постановлений, это непростая судьба, сложная жизнь многих и многих юношей и девушек. Оценивать их личный вклад в историю мы все-таки должны не с точки зрения целесообразности тех или иных кампаний, а с точки зрения полезности дел конкретно каждого молодого человека. В конкретном обществе. В конкретное время. В конкретных социально-экономических и политических условиях» [15, с. 214].

Творческая лаборатория, руководимая доктором исторических наук, профессором А. А. Слезиным в Тамбовском государственном техническом университете, разрабатывает социально-политические модели исторического развития советского молодежного движения в контексте политической преемственности партийных структур и молодежных организаций [31; 32]. Результаты данных исследований свидетельствуют о практической направленности деятельности ВЛКСМ, о ее эффективности в организации и сплочении советского общества. В современной России, к сожалению, данный опыт не востребован, и это приводит к существенным социальным, демографическим и общественно-политическим деформациям. Творческий потенциал советской молодежи, судя по многочисленным публикациям журнала, был реализован как в мирной жизни, так и в период Великой Отечественной войны. Грандиозные стройки 1920-1930-х годов, подъем хозяйства после окончания войны, освоение целины и стройки Сибири были не возможны без активного участия молодежи.

На страницах журнала активно обсуждается тема социально-культурной функции комсомола. Культурно-образовательная составляющая советской идеологии основывалась на активном привлечении молодежи к программе борьбы с неграмотностью, воспитании коммунистических принципов общежития.

Движение студенческих строительных отрядов представляет собой уникальный опыт организации деятельности студенчества. Государство через систему студенческих отрядов приобщало молодое поколение к труду, прививало базовые ценности, воспитывало чувство высокой гражданской сознательности и патриотизма [17; 22; 23; 36; 39].

С. А. Шлыкова выделяет четыре составляющих деятельности движения студенческих строительных отрядов в 1960-1980-е годы:

- 1) гражданско-патриотическая: агитация и пропаганда, лекции и беседы с местным населением о борьбе за мир, о внешней политике СССР, науке и культуре, достижениях Советского Союза в развитии экономического потенциала и др., информационные бюллетени, боевые листки, стенные газеты, концерты, выставки, стенды и фотомонтажи на обозначенные темы, читательские конференции;

- 2) военно-патриотическая: встречи отрядов и местной молодежи с ветеранами Гражданской и Великой Отечественной войн, героями труда, сооружение и ремонт памятников и обелисков героям войны и труда,

помощь ветеранам войн и труда в ремонте жилья, заготовке дров, сдача норм ГТО, организация и проведение военно-спортивных мероприятий и т.д.;

3) спортивно-оздоровительные мероприятия и санитарно-просветительская работа: организация спортивных соревнований, строительство спортивных объектов, организация профилактических осмотров и предоставление медицинских услуг местному населению, проверка санитарного состояния культурно-бытовых объектов, лекции на медицинские темы для местного населения, пропаганда здорового образа жизни, рейды по охране окружающей среды, уборка охраняемых территорий;

4) культурно-просветительская работа: оказание помощи трудовым отрядам старшеклассников, ремонт помещений, изготовление наглядных пособий, передача книг в библиотеки, пионерские лагеря-спутники при студенческих строительных отрядах, организация консультационных пунктов и подготовительных курсов для поступающих в высшие и средние специальные учебные заведения, работа с трудными подростками [38, с. 194].

Важным направлением советской кадровой политики в 1920-1930-е годы являлось выдвижение рабочих и крестьян на руководящие и ответственно-исполнительные должности в партийно-государственном и хозяйственном аппаратах. Революция 1917 года прервала кадровую преемственность, существовавшую в управленческих структурах дореволюционной России. В то же время она привела к власти большое количество людей из прежде безвластных социальных слоев. В статье А. С. Ильина «Рождение трудовых резервов» подчеркнута, что с помощью мобилизации советским управленцам отчасти удалось решить кадровую проблему в 1920-1930-е годы. О. Г. Данилова констатирует общественную значимость движения «Долой неграмотность!» [13]. Общество «Долой неграмотность!» одновременно выполняло и роль координатора работы разных организаций и учреждений и вело самостоятельную практическую работу.

В мае 1941 г. учебные заведения СССР выпустили первые 250 тыс. рабочих. За годы Великой Отечественной войны подготовили еще 2480 тыс. молодых рабочих. В восточных районах страны воспитанники трудовых резервов составляли более половины всех рабочих [19]. Вместе с тем заметим: на войну было призвано и мобилизовано 29574,9 тыс. человек, а безвозвратные потери Красной Армии составили 11944,1 тыс. человек. Поэтому 2,5 млн выпускников профессиональных школ не могли ни количественно, ни качественно заменить воевавших работников. Большую часть трудовых коллективов составляли женщины и подростки, впервые работавшие по найму и обучавшиеся на рабочем месте.

Е. О. Гладкова подчеркивает государственную заинтересованность в материальном обеспечении школьников в первые послевоенные годы. В частности, это повлекло за собой реализацию закона о всеобщем [12, с. 37].

Нельзя не упомянуть и о деструктивных явлениях, проявляющихся в молодежной среде. В частности, А. А. Дик приводит множество свидетельств о распространении хулиганства как среди городской, так и сельской молодежи [16].

Во всех случаях проявления хулиганства ответственность за такое возлагалась на комсомол, который должен был вести воспитательную работу среди молодежи. Избы-читальни должны были стать альтернативой для традиционных деревенских способов времяпровождения. Но зачастую избы-читальня таковой альтернативой стать не могла. Это происходило по разным причинам, основная из которых, возможно, заключалась в недостаточном финансировании.

По мнению автора, всплеск асоциальных явлений в молодежной среде был связан с изменяющимися реалиями жизнедеятельности общества, особенности которых можно и нужно учитывать для коррекции молодежной политики государства сегодня.

Молодежная тема остается актуальной, так как от решения проблем данной социальной группы населения напрямую зависит благосостояние и будущее страны. Проблемы безработицы, наркомании, противоправного поведения части молодежи, её аполитичности вызывают беспокойство со стороны государства и общества. Вызывает всё большую беспокойность и состояние здоровья молодых людей, адекватность их уровня образования задачам модернизации. От того, каковы характеристики молодежи, насколько она идентифицирует себя со своей страной, во многом зависит национальная безопасность Российской Федерации [1; 14; 18].

Публикации О. А. Бурахиной, В. Е. Бредихина, М. А. Лукина, Д. М. Олейникова, Е. М. Преображенской, Р. В. Скорочкина, К. А. Слезина, С. А. Фролова последних лет нацелены на более глубокое понимание процессов, происходивших в комсомоле во второй половине XX века [26; 27; 30]. Анализ, сделанный данными исследователями, говорит о том, что кризис мобилизационной модели молодежной организации был явлением объективным.

Молодежное движение является важным индикатором совершенствования социально-политических отношений в обществе и политической социализации молодежи. Молодежные организации дают возможность для социального самоутверждения личности, ее самореализации, способствуют развитию коллективизма, формированию социально-психологической общности людей. Молодежные общественные объединения служат особым инструментом влияния и защиты прав личности, развития инициативы, патриотизма и гражданской позиции молодого поколения.

На сегодняшний день необходимо принятие закона РФ и правовых актов субъектов РФ «Об основах государственной молодежной политики в Российской Федерации», что явилось бы базой, механизмом правового обеспечения государственной молодежной политики, стимулировало образование молодежных организаций. Необходим пересмотр принципов взаимоотношений молодежи с органами государственной власти, которые отвечают за выработку и реализацию государственной молодежной политики. Молодежные объединения являются партнерами в разработке и реализации государственных программ в сфере молодежной политики, таких как «Молодежь России», «Гражданско-патриотическое воспитание граждан Российской Федерации», «Жилище» и подпрограмма «Обеспечение жильем молодых семей».

На страницах журнала все чаще звучит тема современной молодежной субкультуры [24; 37; 41], но этого явно недостаточно. В частности, назрела необходимость глубже посмотреть на социально-политические и культурные проблемы российского молодежного движения. Надеемся, что в дальнейшем журнал будет смелее поднимать насущные проблемы российского студенчества, положения русской молодежи в странах Ближнего и Дальнего Зарубежья.

Список литературы

1. **Акритов А. С.** Молодежный парламентаризм – элемент гражданского общества в конституционном праве России // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 8. Ч. 2. С. 13-16.
2. **Белоков Д. М.** Физическая культура и спорт в уездных городах России в конце XIX – начале XX века: на примере Великих Лук // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 7. Ч. 3. С. 26-28.
3. **Беляев А. А.** Шефство комсомола над детскими домами: на материалах Тамбовской области 1946-1953 гг. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2009. № 2. С. 18-21.
4. **Беляев А. А., Бредихин В. Е., Слезин А. А.** Становление системы общего вечернего образования: роль комсомола // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2009. № 3. С. 23-28.
5. **Беляев А. А., Слезин А. А.** Роль комсомола в развитии системы трудовых резервов в первые годы Великой Отечественной войны // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 6. Ч. 3. С. 34-37.
6. **Бредихин В. Е., Олейников Д. М.** Роль комсомола в общественном производственном контроле в 1950-е – начале 1960-х гг. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 2. Ч. 2. С. 24-27.
7. **Бредихин В. Е., Олейников Д. М., Фролов С. А.** Молодежь первых послевоенных лет: роль в восстановлении российской деревни // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 4. Ч. 1. С. 27-29.
8. **Бредихин В. Е., Слезин К. А.** Деятельность ВЛКСМ по развитию научно-технического творчества рабочей молодежи в период позднего СССР // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 4. Ч. 2. С. 25-28.
9. **Бредихин В. Е., Слезин К. А.** Деятельность комсомола как фактор повышения производительности труда рабочей молодежи в период позднего СССР // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 5. Ч. 1. С. 41-44.
10. **Бредихин В. Е., Слезин К. А.** Организационно-производственный потенциал ВЛКСМ в сфере индустрии в период позднего СССР: 1965–1991 // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 3. Ч. 3. С. 22-26.
11. **Бухарина О. А., Олейников Д. М.** Студенческие стройотряды: истоки движения // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 2. Ч. 2. С. 27-30.
12. **Гладкова Е. А.** Материальное обеспечение школьников Поволжья в 1945-1953 гг. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 6. Ч. 1. С. 36-39.
13. **Данилова О. Г.** Деятельность общества «Долой неграмотность» в Псковской губернии 1920-х гг. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 8. Ч. 1. С. 74-77.
14. **Двухжилова И. В.** Вклад тамбовских учёных в исследование молодёжного движения // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 5. Ч. 3. С. 46-51.
15. **Демидова Е. И., Васильев А. А.** Внимание к прошлому как залог успешного будущего российской молодежи // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 6. Ч. 3. С. 211-217.
16. **Дик А. А.** Девиантное поведение сельской молодежи в Тамбовской губернии 1920-х гг.: причины и особенности // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 5. Ч. 4. С. 58-61.
17. **Захаров С. М.** Формы студенческой активности: исторический экскурс // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 8. Ч. 1. С. 94-97.
18. **Иванова Г. А.** Культурные роли переходного типа в молодежном интернет-дискурсе // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 8. Ч. 2. С. 79-82.
19. **Ильин А. С.** Рождение трудовых резервов // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 6. Ч. 1. С. 86-89.
20. **Капранов Г. А.** Волонтерство в США // Воспитание школьников. 2010. № 2. С. 66-71.
21. **Карамнова А. В.** Морское техническое училище во второй половине XIX века // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 4. Ч. 1. С. 64-67.
22. **Куликов С. П.** Студенческое самоуправление в новой России: история развития и современное состояние в контексте политической социализации молодежи // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 8. Ч. 1. С. 117-120.

23. **Лебеденко О. А.** О проблеме социального самочувствия студентов – социальных стипендиатов // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 8. Ч. 2. С. 146-148.
24. **Москалев А. Е.** Молодежные общественные объединения как форма артикуляции интересов молодежи и субъект политической социализации // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 4. Ч. 3. С. 112-117.
25. **Новиков М. А.** История, проблемы и перспективы развития молодежного волонтерства в России // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 6. Ч. 3. С. 141-144.
26. **Олейников Д. М., Фролов С. А.** Роль комсомола в развитии аграрного производства Тамбовской области: 1948–1953 гг. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 4. Ч. 1. С. 120-122.
27. **Олейников Д. М., Фролов С. А.** Участие комсомола Тамбовской области в развитии общественного животноводства: вторая половина 1950-х годов // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 3. Ч. 3. С. 113-115.
28. **Осипова М. П.** Материальное положение опекаемых малолетних в крестьянской семье в конце XIX – начале XX века // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 3. Ч. 2. С. 152-158.
29. **Петрова О. А.** Роль Русской Православной Церкви в призрении несовершеннолетних лиц на Дальнем Востоке России в конце XIX – начале XX в. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 5. Ч. 2. С. 142-145.
30. **Скорочкин Р. В., Преображенская Е. М.** Эволюция содержания комсомольско-молодежной газеты Тамбовской области в 1950-е – 1980-е годы // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 2. Ч. 1. С. 161-164.
31. **Слезин А. А.** Государственная политика в отношении религии и политической контроль среди молодежи в начале 1920-х годов // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2009. № 2 (3). С. 92-98.
32. **Слезин А. А.** Политический контроль среди молодежи 1920-х годов: победы на «фронте повседневности» // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 3. Ч. 2. С. 179-185.
33. **Строкатова Е. Г.** Первые организации учащейся молодежи Дона конца XIX – начала XX века // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2010. № 1. С. 166-168.
34. **Суворова А. В.** Организация и содержание обучения в начальных учебных заведениях на Южном Урале: 1900 – февраль 1917 г. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 4. Ч. 3. С. 156-158.
35. **Тетерский С. В.** Воспитание социальной инициативности детей и молодежи: автореф. дисс. ... д. пед. н. Тамбов, 2004. 39 с.
36. **Тюганкова Е. В.** Праздничные формы общения и нормы поведения мордовской молодежи в поликультурном пространстве: на примере Самарского Заволжья // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 8. Ч. 3. С. 181-187.
37. **Чирун С. Н.** Есть ли у молодежи будущее? // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 3. Ч. 2. С. 230-234.
38. **Шлыкова С. А.** Непроизводственная общественно-полезная деятельность студенческих строительных отрядов Красноярского края в 1960-1980-е годы // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 6. Ч. 3. С. 192-198.
39. **Шлыкова С. А.** Результаты экономической деятельности студенческих строительных отрядов Красноярского края: 1967-1987 гг. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 8. Ч. 3. С. 213-217.
40. **Щупленков О. В.** Национальные особенности политического активизма российской молодежи в эмиграции 1920-х – 1930-х годов // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 7. Ч. 3. С. 221-222.
41. **Эррера Л. М.** Новый подход в определении причин появления молодежных субкультур // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 5. Ч. 2. С. 221-223.

RUSSIAN YOUTH MOVEMENT HISTORY IN MODERN RESEARCH FIELD

Oleg Viktorovich Shchuplenkov, Ph. D. in History
Department of History, Law and Social Disciplines
Stavropol' State Pedagogical Institute
oleg.shup@gmail.com

The reviewer conducts the analysis of some authors' scientific researches on the problems of youth movement in Russia in the journal "Historical, Philosophical, Political and Law Sciences, Culturology and Study of Art. Issues of Theory and Practice", makes the conclusions about the timeliness and breadth of the researches on this theme, and recommends raising more boldly the vital problems of the Russian studentship and the Russian youth's status in near- and far-abroad countries.

Key words and phrases: historiography; volunteering; personnel succession; Komsomol; youth surroundings; juvenile history; Russian abroad.