Никифорова Светлана Олеговна

КОНЦЕПЦИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ КАК НАПРАВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ

В статье рассматривается концепция устойчивого развития как стратегия государственного управления России. На примере Санкт-Петербурга автор анализирует возможность последовательного перехода страны к устойчивому развитию, обеспечивающему достойное качество жизни населения.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2012/2-1/33.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2012. № 2 (16): в 2-х ч. Ч. I. С. 140-143. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2012/2-1/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

Список литературы

1. **Гаврилов Б. Я.** О некоторых проблемных вопросах реализации органами предварительного следствия правовых норм о защите конституционных прав и свобод человека и гражданина // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2001. № 1.
2. **Головко Л. В.** Дознание и предварительное следствие в уголовном процессе Франции. М., 1995.
3. **Гуткин И. М.** Вопросы совершенствования процессуального и организационного руководства в сфере дознания // Совершенствование уголовно-процессуальной деятельности органов внутренних дел. М.: Изд-во Академии МВД СССР, 1984.
4. **Гуценко К. Ф.** Основы уголовного процесса США. М., 1993.
5. **Жогин Н. В., Фаткуллин Ф. Н.** Предварительное следствие в советском уголовном процессе. М., 1965.
6. **Концепция судебной реформы в Российской Федерации** / Верховный Совет РФ. М., 1992.
7. **Ожегов С. И.** Словарь русского языка / под ред. Н. Ю. Шведовой. Изд-е 13-е, испр. М., 1981.
8. **Савицкий В. М.** Очерк теории прокурорского надзора в уголовном судопроизводстве. М., 1975.
9. **Соловьев А. Б., Токарева М. Е., Халиулин А. Г., Якубович Н. А.** Законность в досудебных стадиях уголовного процесса России. М. – Кемерово, 1997.
10. **Филимонов Б. А.** Основы уголовного процесса Германии. М., 1994.
11. **Химичева Г. П.** Досудебное производство по уголовным делам: концепция совершенствования уголовно-процессуальной деятельности: монография. М., 2003.
12. **Химичева Г. П., Мичурина О. В., Химичева О. В.** Окончание предварительного расследования прекращением уголовного дела: монография. Рязань, 2001.
13. **Шадрин В. С.** Обеспечение прав личности и предварительное расследование в уголовном процессе // Государство и право. 1994. № 4.

LEGALITY COMPLIANCE MONITORING NOTION AND SIGNIFICANCE IN CARRYING OUT CRIMINAL-PROCEDURAL ACTIVITY BY INSTITUTIONS AND AGENCES OF FEDERAL SERVICE FOR EXECUTION OF PUNISHMENT OF RUSSIA

Leonid Vasil'evich Nikiforov
Department of Criminal Process and Criminalistics
Pskov Law Institute of Federal Service for Execution of Punishment of Russia
lnikiforov@mail.ru

The author analyzes the notion and significance of legality compliance monitoring in the law enforcement and criminal-procedural activity of the institutions and agencies of Federal Service for Execution of Punishment of Russia, and presents the analysis of similar prosecutor's supervision institution, judicial and institutional monitoring in foreign countries.

Key words and phrases: prosecutor's supervision; judicial monitoring; institutional monitoring; criminal-procedural activity; institutions and agencies of Federal Service for Execution of Punishment of Russia; inquiry officer; inquiry agency chief.

УДК 330(075.8)

В статье рассматривается концепция устойчивого развития как стратегия государственного управления России. На примере Санкт-Петербурга автор анализирует возможность последовательного перехода страны к устойчивому развитию, обеспечивающему достойное качество жизни населения.

Ключевые слова и фразы: концепция устойчивого развития; государственное управление России; качество жизни; окружающая среда.

Светлана Олеговна Никифорова, к. пед. н.
Кафедра государственного и муниципального управления
Институт региональной экономики и управления
Санкт-Петербургский государственный университет сервиса и экономики
sv105.62@mail.ru

КОНЦЕПЦИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ КАК НАПРАВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ©

В настоящее время человечество ориентировано на стремительное социально-экономическое развитие. Это привело к обострению противоречий между растущими потребностями людей и неспособностью природной среды обеспечить эти потребности. В конце XX века возникла идея разрешить это противоречие, гарантируя человечеству возможности выживания и дальнейшего устойчивого развития [14].

© Никифорова С. О., 2012

Проблема обеспечения устойчивого развития выдвинулась на первое место среди глобальных проблем человечества, поэтому актуальность данной темы исследования трудно переоценить. Вопросы гуманизации экономик и устойчивого развития общества приводят к смене всей парадигмы международного сотрудничества и развития экономических систем.

Целью настоящего исследования является выявление возможности перехода России к устойчивому развитию, решению важнейших социально-экономических задач при сохранении природной среды. Для достижения поставленной цели была проанализирована концепция устойчивого развития, изучены альтернативные точки зрения, а также рассмотрена возможность решения экологических проблем на примере Санкт-Петербурга, так как Санкт-Петербург является одним из самых экологически неблагополучных городов России.

Концепции устойчивого развития посвящено множество работ разного уровня, она имеет как сторонников, так и противников, и поэтому остается одной из самых острых и дискуссионных.

Термин «устойчивое развитие» впервые был введен в документах ООН по окружающей среде и развитию в 1987 году. Он означал удовлетворение потребностей настоящего поколения без нанесения ущерба развитию последующих поколений [2]. При расширенном толковании концепция устойчивого развития исходит из того, что «природный капитал, который определяется через использование природных богатств, должен быть сохранен. В свою очередь, сохранение и поддержание баланса природных ресурсов может быть достигнуто только через состояние, когда природные ресурсы и функции окружающей среды остаются доступными» [5, с. 3-5].

В рамках концепции устойчивого развития сформировались три основополагающие составляющие: экономическая, социальная и экологическая. Экономический подход основывается на определении дохода, предложенном Дж. Хиксом. В практическом плане определение уровня дохода необходимо, чтобы указать людям, сколько они могут потреблять, но не становиться при этом беднее. С точки зрения социальной составляющей концепция устойчивого развития направлена на сохранение общественной и культурной стабильности, сокращение числа разрушительных конфликтов. В свою очередь, экологический подход предполагает, что устойчивое развитие должно обеспечивать стабильность биологических и физических систем [8]. Согласованность и единство трех составляющих и являются основой концепции устойчивого развития в ее современной научной интерпретации.

Концепция перехода Российской Федерации к устойчивому развитию была представлена Правительством РФ и утверждена Указом Президента № 440 от 01 апреля 1996 г. В ней было особо отмечено, что «следуя рекомендациям и принципам, изложенным в документах Конференции ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, 1992 г.), и руководствуясь ими, представляется необходимым и возможным осуществить в Российской Федерации последовательный переход к устойчивому развитию, обеспечивающий сбалансированное решение социально-экономический задач и проблем сохранения благоприятной окружающей среды и природно-ресурсного потенциала в целях удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений людей» [5, с. 3-5].

Важным итогом выработки Концепции стало то, что в документе были определены основные трудности перехода к устойчивому развитию. Среди них были указаны такие как:

– разработка национальной стратегии перехода;
– определение системы целей данной стратегии;
– разработка индикаторов устойчивого развития;
– определение механизмов реализации концепции устойчивого развития [8].

Концепция не была встречена единогласно, она вызвала серию протестов у многих ведущих специалистов. Противники перехода к устойчивому развитию в основном опираются на идею о том, что данную концепцию трудно осуществить. Они мотивируют свою позицию тем, что ввиду возрастающих потребностей человека и быстрого истощения природных богатств проблема сохранения экологического баланса в природе становится все более острой и трудноразрешимой. Также природные условия и природная среда быстро изменяются. Те природные ресурсы, которые в недавнем прошлом считались возобновимыми, утрачивают свою способность к возобновлению [Там же].

Среди альтернативных точек зрения заметное место занимает мнение о слабости информационной базы в области экономики регионов России, а также размытости механизмов перехода к устойчивому развитию [Там же]. В регионах страны отсутствует четкая государственная политика по решению глобальных эколого-экономических и социальных задач, что, по мнению противников Концепции, делает ее реализацию невозможной.

Концепция устойчивого развития и обеспечения экологической безопасности принята как основное направление развития мирового сообщества. Устойчивое развитие всего человечества в целом, а также стран и регионов в отдельности, может быть обеспечено только благодаря правильной политике государств, разумному государственному управлению.

В Концепции отмечается, что к началу экономических реформ российская экономика оказалась структурно деформированной и неэффективной. «Ее негативное воздействие на окружающую среду существенно выше, чем в технологически передовых странах. Значительная часть основных производственных фондов страны не отвечает современным экологическим требованиям. Значительная часть территории России характеризуется как экологически неблагополучная» [5, с. 3-5].

Переход к устойчивому развитию страны в целом возможен только в том случае, если будет обеспечено устойчивое развитие всех регионов. Это предполагает формирование эффективной пространственной структуры экономики при соблюдении баланса интересов субъектов РФ, что определяет необходимость разработки и реализации программ перехода к устойчивому развитию в каждом регионе при дальнейшей интеграции этих программ [5].

Рассмотрим проблемы обеспечения экологической безопасности и перехода к устойчивому развитию в Санкт-Петербурге. В последние десятилетия Санкт-Петербург является одним из самых загрязненных городов России. Содержание вредных примесей в воздухе превышает предельно допустимые нормы в десятки раз, что укорачивает жизнь и сильно подрывает здоровье жителей города. Качество окружающей среды определяется загрязнением городских земель, воздушного и водного бассейнов, накоплением отходов производства и потребления, плохим состоянием зеленых насаждений и многими другими факторами [1].

В Постановлении Правительства Санкт-Петербурга «Об экологической политике Санкт-Петербурга на 2008-2012 годы» от 25.12.2007 № 1662 отмечается, что основной сброс загрязненных сточных вод в водные объекты осуществляется через сети ГУП «Водоканал Санкт-Петербург» (926,50 млн м куб.). Кроме того, наиболее крупными загрязнителями водной среды являются предприятия ОАО «ТГК № 1» ТЭЦ-5, ТЭЦ-2, ТЭЦ-14, ТЭЦ-15, ОАО «Судостроительный завод “Северная верфь”», ОАО «Судостроительная фирма “Алмаз”», ОАО «ГОЗ Обуховский завод», ОАО «Морской рыбный порт». Но даже несмотря на ввод в действие Южных очистных сооружений, сброс загрязненных сточных вод в водные объекты в целом по городу сократился незначительно (на 14,8 млн м куб.), при этом сброс сточных вод без очистки увеличился на 23,5 млн м куб. [10].

Загрязненность реки Невы возрастает от истока к устью под воздействием впадающих в нее притоков и прямых сбросов, производимыми объектами жилищно-коммунального хозяйства и промышленными предприятиями. Грунтовые и подземные воды являются источником питьевой воды, поэтому экологическое состояние недр и грунтовых вод вызывает наибольшую тревогу.

Ухудшение состояния воздушной среды происходит под воздействием нескольких факторов: западного и северо-западного переноса с акватории Финского залива: под влиянием выбросов передвижных и стационарных источников, в том числе транспортных средств [1]. По оценке специалистов, суммарный выброс загрязняющих веществ в атмосферу растет [3].

Большую тревогу вызывает химическое и радиационное загрязнение. За последнее десятилетие более 60% почв и земель не соответствует экологическим и санитарно-гигиеническим нормам. В настоящее время в городе насчитывается 17 мест радиоактивного загрязнения [1].

На основании вышеизложенного можно выделить наиболее острые экологические проблемы Санкт-Петербурга:

– низкое качество питьевой воды;
– высокий уровень загрязнения атмосферного воздуха;
– стремительное накопление твердых отходов в черте города и за его пределами;
– высокий уровень радиации.

Негативное воздействие окружающей среды на жителей города приводит к увеличению экологически детерминированных заболеваний, таких как новообразования, врожденные аномалии, астма и другие [Там же].

Устойчивое развитие Санкт-Петербурга, высокое качество жизни и здоровья населения могут быть обеспечены только при поддержании соответствующего состояния окружающей среды, то есть путем обеспечения экологической безопасности.

В области устойчивого развития Правительством Санкт-Петербурга приняты законы и документы: «О городском экологическом контроле в Санкт-Петербурге», «Об экологическом мониторинге на территории Санкт-Петербурга», «О государственных инспекторах Санкт-Петербурга по охране природы», «Правила землепользования и застройки Санкт-Петербурга» (с сокращениями), «Об охране зеленых насаждений», «Концепция формирования экологической культуры населения Санкт-Петербурга», «Об утверждении методических рекомендаций по использованию контейнеров для селективного сбора отходов и обеспечению проведения мероприятий по селективному сбору твердых коммунальных отходов» и другие.

Готовятся к принятию следующие Федеральные законы: «Об экологической безопасности», «О государственной политике в области экологического образования», «Об охране атмосферного воздуха», «Об обращении с радиоактивными отходами», «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», «О питьевой воде» и другие [10].

Однако несмотря на проводимую на территории Санкт-Петербурга и его окрестностей государственную политику по обеспечению экологической безопасности, ситуация в мегаполисе остается угрожающей. Поэтому необходимо принимать дополнительные меры по решению экологических проблем.

В рамках исследуемого вопроса нами было сформулировано несколько рекомендаций. Важнейшее значение имеет усиление экологической направленности в образовании и повышение экологической культуры физических и юридических лиц, руководителей крупных предприятий [9]. В 2002 году был принят Федеральный закон «Об охране окружающей среды» (ст. 3), где дается установка на экологическое образование и воспитание [Там же].

Также необходимо усилить контроль за соблюдением экологического законодательства. В настоящее время активно применяются следующие инструменты контроля: экологический мониторинг, государственная экологическая экспертиза, экологический аудит, экологический паспорт предприятия и другие [6]. Аудит позволяет ориентировать предприятия на минимизацию загрязнения окружающей среды, применения более экологичных технологий [Там же].

Следует расширить сотрудничество между предприятиями города и региона, а также между предприятиями и общественными организациями. Положительный опыт подобного сотрудничества имеется. Например, можно использовать опыт взаимодействия Санкт-Петербурга и Ленинградской области с Юго-Восточной Финляндией, где были разработаны мероприятия по реализации Программы по защите окружающей среды [14].

Важнейшими направлениями сотрудничества являются: обмен информацией по вопросам экологического законодательства между партнерами, развитие диалогового общения по проблемам использования ресурсосберегающих технологий предприятиями и территориями, более широкое привлечение возобновимых или нетрадиционных источников энергии: биотопливо, гидроэнергия.

Переход к устойчивому развитию на территории отдельного региона или страны в целом возможен только при комплексном подходе к решению проблемы: создании более совершенной правовой базы, реализации экономических механизмов регулирования природопользования и охраны окружающей среда, а также формировании экологического сознания руководителей предприятий и населения в целом.

Список литературы

1. **Доклад об экологической ситуации в Санкт-Петербурге** / под ред. Д. А. Голубева, Н. Д. Сорокина. СПб.: ООО «Сезам-принт», 2011. 108 с.
2. **Итоги конференции ООН по окружающей среде и развитию** // Коптюг В. А. Наука спасет человечество. Новосибирск: РАН НИЦ ОИГГМ, 1997. С. 191-199.
3. **Комитет Государственной Думы по экологии** [Электронный ресурс]. URL: http://duma2.garant.ru/committe/ecology.htm (дата обращения: 01.11.2011).
4. **Концепция коллективной безопасности государств – участников Договора о коллективной безопасности** // Безопасность России: правовые, социально-экономические и научно-технические аспекты: основополагающие государственные документы. М., 1998. Ч. 1.
5. **Концепция перехода РФ к устойчивому развитию** // Собрание законодательства РФ. 1996. № 15. С. 3-5.
6. **Мельников А. А.** Проблемы окружающей среды и стратегия ее сохранения. М.: Академический проект; Гаудеамус, 2009. 720 с.
7. **Наше общее будущее**: доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию. М., 1989.
8. **Новая парадигма развития России** // Комплексные исследования проблем устойчивого развития. Москва - Иркутск, 2000.
9. **Об охране окружающей среды**: Федеральный закон от 10 января 2002 года № 7-ФЗ // Сборник Федеральных Конституционных законов и Федеральных законов РФ. М.: Изд. Государственной Думы, 2002. Вып. 4. С. 45-98.
10. **Об экологической политике Санкт-Петербурга на 2008-2012 годы** [Электронный ресурс]: постановление Правительства Санкт-Петербурга от 25.12.2007 № 1662. URL: http://www.gov.spb.ru/gov/admin/otrasl/ecology/ecopolicy2 (дата обращения: 03.12.2011).
11. **Основные положения стратегии устойчивого развития России** / под ред. А. М. Шелехова. М., 2002. 161 с.
12. **Перелет Р. А.** Выявление показателей устойчивого развития // Проблемы окружающей среды и природных ресурсов. 1995. № 6.
13. **Программа партнерства между Санкт-Петербургом, Ленинградской областью и Юго-Восточной Финляндией** [Электронный ресурс]. URL: http://www.lenobl.ru/kvms/cbc/firu (дата обращения: 01.11.2011).
14. **Устойчивое экологобезопасное развитие**: курс лекций / под ред. А. Д. Урсула. М.: РАГС, 2001.
15. **United Nations Conference on Environment and Development in Rio de Janeiro, 3-4 June 1992** [Электронный ресурс]. URL: http://vasilievaa.narod.ru/mu/csipfo/kpr/frames/guide/confunrio.htm (дата обращения: 05.11.2011).

SUSTAINABLE DEVELOPMENT CONCEPTION AS STATE ADMINISTRATION DIRECTION: PROBLEMS AND THEIR SOLUTIONS

Svetlana Olegovna Nikiforova, Ph. D. in Pedagogy
Department of State and Municipal Administration
Institute of Regional Economics and Administration
St. Petersburg State University of Service and Economics
sv105.62@mail.ru

The author discusses sustainable development conception as the strategy of state administration in Russia, and by the example of St. Petersburg analyzes the possibility of the consistent transition of the country to sustainable development ensuring population's decent life quality.

Key words and phrases: sustainable development conception; state administration of Russia; life quality; environment.