

Барканова Валентина Сергеевна

**СОЦИАЛЬНЫЙ ПРОТЕСТ В АНТИЧНОСТИ (НА ПРИМЕРЕ ДРЕВНЕГРЕЧЕСКИХ УЧЕНИЙ):
ФИЛОСОФСКАЯ ВЕРСИЯ**

Статья раскрывает содержание понятия "социальный протест" на примере античной Греции. В статье автор показывает, что рассматриваемый феномен в античности актуализировал себя в первую очередь через философские позиции.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2012/2-2/3.html

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и
искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2012. № 2 (16): в 2-х ч. Ч. II. С. 17-20. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2012/2-2/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

исполнение решений суда как в части исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы, так и в части исполнения наказаний, не связанных с лишением свободы, что на сегодняшний день выступает на первый план.

В этой связи первостепенной задачей является повышение эффективности работы правоохранительных органов, исполняющих уголовные наказания, в особенности подразделений, которые отвечают за вопросы исполнения наказаний, не связанных с лишением свободы, включая контроль за лицами, к которым мера уголовного наказания применена условно. При решении этой задачи целесообразно базироваться на исследованиях концептуальных вопросов уголовной политики, реформирования уголовно-исполнительной системы, исходя из самой сущности ее деятельности как необходимого атрибута государства.

Список литературы

1. Александров А. И. Уголовная политика и уголовный процесс в Российской Федерации. СПб., 2003.
2. Алексеев А. И., Овчинский В. С., Побегайло Э. Ф. Российская уголовная политика: преодоление кризиса. М.: Норма, 2006. 144 с.
3. Босхолов С. С. Основы уголовной политики: конституционный, криминологический, уголовно-правовой и информационный аспекты. М., 1999.
4. Гаврилов Б. Я. Современная уголовная политика России: цифры и факты. М., 2008.
5. Жалинский А. Э. О современном состоянии уголовно-правовой науки // Уголовное право. 2005. № 1.
6. Иванов В. От чего зависит наркоман и от чего зависит его лечение // Российская газета. 2011. 15 апреля.
7. Краткая характеристика состояния преступности в России за январь-декабрь 2007 года. М.: ГИАЦ МВД России, 2009.
8. Краткая характеристика состояния преступности в России за январь-декабрь 2010 года. М.: ГИАЦ МВД России, 2011.
9. Краткая характеристика состояния преступности в России за январь-июнь 2011 года. М.: ГИАЦ МВД России, 2011.
10. О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации (СЗ РФ). 2003. № 50.
11. О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс РСФСР и Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР: Федеральный закон от 1 июля 1994 г. № 10-ФЗ // СЗ РФ. 1994. № 10.
12. Обзор деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей в 2009 году // Статистический сборник Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. М., 2010.
13. Обзор деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей в 2010 году // Там же. М., 2011.
14. Уголовная политика и ее реализация органами внутренних дел: учебник / под ред. Л. И. Беляевой. М.: Академия управления МВД России, 2003.

RUSSIAN STATE MODERN CRIMINAL POLICY AND ITS IMPACT ON CRIMINAL SANCTIONS APPLICATION

Vatan Vagif-ogly Asadov

*Pskov Juridical Institute of the Federal Service for Execution of Punishment of Russia
AsadovVV@mail.ru*

The author discusses the modern criminal policy of the Russian state with regard to legislation and criminal sanctions system development, their application practice improvement; and pays special attention to the punishment execution system units of criminal sanctions application not involving deprivation of liberty.

Key words and phrases: criminal policy; imposition and execution of criminal punishments; punishment execution system.

УДК 101.1:316

Статья раскрывает содержание понятия «социальный протест» на примере античной Греции. В статье автор показывает, что рассматриваемый феномен в античности актуализировал себя в первую очередь через философские позиции.

Ключевые слова и фразы: протест; социальный протест; социальное недовольство; типы социального протеста; формы и методы социального протеста.

Валентина Сергеевна Барканова

Кафедра философии

Новосибирский государственный архитектурно-строительный университет (Сибстрин)

valentina.208a@yandex.ru

СОЦИАЛЬНЫЙ ПРОТЕСТ В АНТИЧНОСТИ (НА ПРИМЕРЕ ДРЕВНЕГРЕЧЕСКИХ УЧЕНИЙ): ФИЛОСОФСКАЯ ВЕРСИЯ[©]

Во всяком обществе чередуются состояния относительно стабильного существования с периодами кризисов, катаклизмов, открытых столкновений людей. Во всех этих многообразных процессах и состояниях социума заметное место играют действия людей, в которых они выражают свой протест против того или иного

социального явления, политики государства, решений власти и т.п. Проявления и результаты социального протеста крайне неоднозначны. В одних ситуациях они способствуют стабилизации общества, его динамичному развитию, а в других, напротив, становятся причиной его стагнации, деградации и даже гибели.

Социальный протест представляет собой достаточно широко распространённое явление в социальной жизни общества. По своей сути он выражает претензию на лучшие социальные условия разных общественных групп, сословий, классов. Социальный протест вбирает в себя все сферы социальной жизни: экономическую, политическую, общественную, духовно-культурную. Его содержание тесно связано с социальными доминантами каждой конкретной эпохи.

Общество выбирает и признаёт значимыми и практически необходимыми те ценности, которые позволяют ему существовать, удерживаясь от анархии и произвола. Социальный протест теснейшим образом связан с утверждением, поиском или опровержением ценностей конкретной культуры. Способы выражения социального протеста также являют специфику ценностной системы, особенностей духовной догматики культурного периода.

Обладая текучестью и способностью к трансформации, социальный протест разнообразен по своим видам, формам и содержанию. В кульминационные моменты истории он с разной степенью интенсивности воздействует на культурно-исторические процессы.

Проявления социального протеста встречаются и в периоды относительной социальной стабильности, но гораздо чаще и с большей интенсивностью эти всплески возникают во время кризиса социокультурной идентичности и обычно сопровождаются поляризацией и столкновением представлений, ценностей, убеждений представителей разных социальных групп, сословий, классов.

Социальный протест необязательно сводим к практическому преобразованию социальной действительности. Борьба может происходить в области «идей», влияющих на мировоззрение отдельных людей и общества в целом. Эти «идеи» определяют духовное и социальное бытие, бескровно изменяя социальный мир. Если внутренний цензор позволяет человеку активно воздействовать на окружающий мир, преобразовать его в соответствии с личными представлениями о должном, то протестующий избирает активные способы протеста. Если же центр социальных неурядиц переносится внутрь себя, то местом борьбы становится сам человек.

Античная Греция породила несколько наиболее типичных форм социального протеста, которые были органичны для культурно-исторического фона той эпохи и не потеряли своей значимости спустя тысячелетия.

Специфической чертой античного мировосприятия была следующая существенная особенность: человек античности являлся политическим существом (на эту особенность указывали Платон, Аристотель и другие античные философы). Господствующим видом социального протеста в Древней Греции было философское отрицание социальной и культурной действительности. А каждая философская школа демонстрировала конкретные формы социального протеста. В их числе – эпикуреизм, стоицизм, скептицизм, однако наиболее полно эта тема была представлена кинической школой.

Так, для системы взглядов киников была характерна критика и неприятие всех культурных установок античного мира. Кинический протест – это активное эпатирование, открытая демонстрация своих по сути антисоциальных взглядов.

Киническую «философию жизни» характеризуют максимализм, крайний индивидуализм (выражающийся в независимости и обособленности от общества), рационализм, подчиняющий себе эмоции, а также стремление к «естественности» (природе). Радикально-ироническое мышление антиобщественной направленности сформировало киническую этику как индивидуалистический протест.

В качестве жизненного ориентира кинизм провозглашал минимизацию жизненных благ. В рамках умеренности и бедности допускались «паразитический» образ жизни, бродяжничество, попрошайничество. Парадоксально, что, проповедуя аморальный образ жизни, кинизм ставил своей целью моральное улучшение человека.

Целью кинического учения являлось действие, которое расценивалось выше теоретического познания. Под действием кинизм понимал активную демонстрацию, эпатирование публики, а конечной, желаемой целью – возвращение в «золотой век», в котором некогда пребывал человеческий род.

Принцип кинического философствования – дерзость, сатирическое осмеяние и сопротивление, а в подчёркнуто «плебейской» уличной философии кинизма просматривается социально-политический подтекст. Это протестное направление замечательно тем, что в кинизме раскрывается индивидуалистический бунт, нехарактерный для стабильной полисной системы. Место «гражданина» сменяется человеком вообще и индивидуальностью в частности, что для античного мира становится открытием.

Отрицание социальных, этнических, психологических границ, максимализм суждений, свобода от условностей и предрассудков были направлены на поиск в себе подлинной сущности, независимой от культурных и социальных границ. Кинизм примечателен тем, что как поведенческий стереотип оказывается чрезвычайно живучим и устойчивым в культуре, особенно часто возникая в кризисные моменты истории.

Помимо кинического бунта индивидуальности в культуре Древней Греции существовали этические учения, в которых тесно переплетались индивидуальный автаркизм и социальное недовольство. Так, в этическом учении Эпикура социальное недовольство трансформируется в сферу нравственного совершенствования. Счастье, по Эпикуру, заключается в самоограничении, цель которого – достижение душевного комфорта. Это учение было направлено против страданий (в первую очередь духовных) и страха смерти. Человек в результате противостояния этому страху обретает презрение к смерти и величие силы духа.

Важность эпикуреизма заключалась в том, что он дал человеку возможность действовать по собственной воле вопреки судьбе и обстоятельствам. До Эпикура мудрость понималась как безропотное принятие всех поворотов судьбы.

Идеалом последователей эпикурейского учения была не активная внешняя деятельность в мире, а безразличие к нему, покой, душевная невозмутимость. Формула жизни Эпикура «живи незаметно» давала возможность избежать участия в общественной жизни и политической деятельности. Возрастание душевной стойкости в купе с «незаметностью» открывало новый способ самосохранения во времена социальных кризисов.

Таким образом, эпикуреизм определял условия, необходимые для счастья: счастье заключено внутри самого человека, нужно только научиться быть счастливым. Эпикурейская атараксия предполагала культ рафинированного разума, однако, впоследствии идеи эпикуреизма вульгаризировались: под счастьем римляне стали подразумевать не интеллектуальную свободу, а неограниченное чувственное наслаждение.

Философия скептицизма возникла как результат глубокого разочарования в возможностях рационального познания. Невозможность суждения и необходимость воздержания являлись главным скептическим способом опровержения всякого догматизма. Скептики считали, что отказ от выбора суждений дает человеку внутренний покой, безразличие ко всему внешнему и дистанцирует, таким образом, личность от окружающего мира. Это учение показательно в том плане, что отражает общественно-политическую ситуацию того времени: теоретико-познавательный пессимизм и осознанный уход во внутренний мир личности особенно характерны для позднего эллинизма.

Философское учение Платона об идеях есть результат глубокого переживания человеческого и социального несовершенства. Логика рассуждений Платона такова: в «идеальном» мире не могло быть ни несправедливого и ужасного обвинения, ни смерти его наставника Сократа. Это – исходный постулат философии идеальной любви и утопической идеи Платона об «идеальном городе» или совершенном государстве. Таким образом, из протеста против социальной несправедливости и несовершенства государственного устройства родился платоновский идеализм, делящий вселенную на мир идей и мир вещей.

Социально-политические особенности устройства древнегреческого общества легли в основу провозглашаемых целей социального протеста древних греков. Полисная система, опирающаяся в основном на демократические принципы (в тогдашнем понимании), предполагала равенство между всеми свободными гражданами. Равноправие и независимость всех свободных граждан были характерны для полисного мироощущения, что давало возможность древним грекам чувствовать собственную причастность ко всем событиям в жизни полиса и государства. При этом, несмотря на свою открытость внешнему миру и активному взаимодействию с другими странами и народами, греки ясно чувствовали свою культурную самобытность.

Крушение полисной системы ознаменовало закат классической эпохи. Тожество человека и гражданина исчезло, уступив место идеалу космополитизма. Вместе с принципиальным утверждением свободы индивида заявили о себе индивидуализм и социальный индифферентизм, явившиеся следствием крушения полисного миропонимания. Произошло отделение этики от политики – «человек этический» и гражданин перестали быть тождественными.

Социальный протест в Древней Греции был ориентирован на общественно-политическую деятельность. Чувства коллективизма и состязательного начала, характерные для этого народа, помноженные на демократические основы, придали протесту индивидуальный и творческий подход. Стихийные выражения протеста в Древней Греции, по сравнению с Древним Римом, крайне немногочисленны.

Важно отметить, что, несмотря на реальное существование возможности противостояния социальному неблагополучию с помощью насильственных методов, использование насилия в социальном протесте во имя благих целей рассматривалось исключительно теоретически (к примеру, в «идеальном государстве» Платона).

Таким образом, опыт античности доказал, что социальный протест может касаться самых разных сторон жизни и оказывать серьезное влияние на общественную жизнь. Социальный протест необязательно проявляется как открытое несогласие, не всегда связан с непосредственным действием, с покушением на социальные институты. Показательно, что социальный протест зарождается именно в области социальных взаимоотношений, а его внешние проявления могут принимать самые разнообразные формы.

Мудрецы античности стремились к философскому осмыслению самой проблемы социального протеста. В калейдоскопе разнообразных философских учений представлены теоретически обоснованные версии протеста. Философы стремились к утверждению отдельного человека: противостоящего судьбе (стоическая версия), свободного от предрассудков (киническая версия), стремящегося в царство истины (платоническая версия) или освобожденного от страданий (эпикурейская версия).

Древняя Греция давала возможность выбирать социальные нормы и роли каждому свободному гражданину – благодаря социально-политическим правам. Эта культура подарила истории разнообразные способы социального противостояния, применимые в случае покушения на общественную свободу или личную автономию. Опыт античности доказал, что социальный протест может касаться самых разных сторон жизни и оказывать серьезное влияние на общественную жизнь. Социальный протест необязательно может проявляться как открытое непосредственное действие, покушаясь на социальные институты, он вполне может существовать на сугубо идейном уровне.

Вместе с развитием человечества происходит неизбежное усложнение видов и форм социального протеста, однако античные мудрецы утверждают, что социальное усовершенствование посредством социально-протестного воздействия практически недостижимо.

Эпикур утверждал, что счастье заключается в самоограничении и свободе от пустых желаний и страстей: «довольствуйся малым». Эта максима актуальна, как никогда: в современном обществе потребления, когда личность оказалась невостребованной, человек способен прийти к пониманию, что умение радоваться тому, что имеешь, совершенно не связано с радостью, получаемой от возрастающего материального потребления.

Таким образом, античная Греция демонстрирует нам, как в процессе исторического развёртывания субъективности человека как субъекта социального протеста возникает и создаётся идея протеста - особое интеллектуальное пространство, воплощённое в идеальной форме, в которой выстраивается отношение к миру, к людям, к ценностям, к жизни и смерти.

Список литературы

1. **Антология кинизма: философия неприятия и протеста** / примеч. и коммент. И. М. Нахова. М.: Терра, 1996. 432 с.
2. **Бахтин М. М.** Лекции по истории зарубежной литературы: античность, средние века / в записи В. А. Мирской. Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 1999. 212 с.
3. **Бачинин В. А.** Социоморальное противоречие как философско-социологическая проблема: автореф. дисс. ... докт. соц. наук. Харьков, 1991. 32 с.
4. **Вундт В.** Проблемы психологии народов // Преступная толпа: сборник / сост. А. К. Боковиков. М.: Ин-т психологии РАН; КСП+, 1999. С. 195-308.
5. **Гусейнов А. А., Апресян Р. Г.** Этика. М.: Гардарики, 1998. 470 с.
6. **Диоген Л.** О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов / ред. А. Ф. Лосев. М.: Мысль, 1998. 572 с.
7. **Лютутин К. Н., Пивоваров Д. В.** Дialeктика субъекта и объекта. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 1993. 412 с.
8. **Ноговицын О. М.** Ступени свободы: логико-исторический анализ категории свободы. Л.: Изд-во ЛГУ, 1990. 190 с.
9. **Пространства жизни субъекта: единство и многомерность субъектнообразующей социальной эволюции** / отв. ред. Э. В. Сайко. М.: Наука, 2004. 608 с.
10. **Скрипник А. П.** Моральное зло в истории этики и культуры. М.: Политиздат, 1992. 349 с.
11. **Слотердайк П.** Критика цинического разума / пер. с нем. А. В. Перцева. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2001. 583 с.
12. **Этика стоицизма: традиции и современность:** сб. ст. / отв. ред. А. А. Гусейнов. М.: ИФАН, 1991. 116 с.

SOCIAL PROTEST IN ANTIQUITY (BY THE EXAMPLE OF ANCIENT GREEK DOCTRINES): PHILOSOPHICAL VERSION

Valentina Sergeevna Barkanova
 Department of Philosophy
 Novosibirsk State Architectural-Building University
 valentina.208a@yandex.ru

The author reveals the content of the notion "social protest" by the example of ancient Greece, and shows that the phenomenon under consideration actualized itself in antiquity primarily through philosophical position.

Key words and phrases: protest; social protest; social unrest; social protest types; forms and methods of social protest.

УДК 130.2

В статье проводится анализ теорий менеджмента и организационных культур, которые до настоящего времени ориентировались на классические и неолиберальные экономические теории и отрицали значение культуры для развития экономики. Автор раскрывает теоретическую слабость классических и неолиберальных экономических теорий и выявляет причины их неспособности найти разумную причину объяснения участившихся в последнее время случаев неудач международных коопераций, слияний и поглощений компаний, распада мультiculturalных рабочих команд.

Ключевые слова и фразы: исследования межкультурных взаимодействий в экономике; культура; межкультурный менеджмент; модель рационального взаимодействия; экономическая целесообразность; *homo economicus*.

Надежда Павловна Безуглова, к. филос. н.
 Кафедра гуманитарных и социальных дисциплин
 Всероссийская академия внешней торговли
 besuglowa@mail.ru

МЕСТО КУЛЬТУРЫ В КЛАССИЧЕСКИХ И (НЕО)ЛИБЕРАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ ОРГАНИЗАЦИОННЫХ ТЕОРИЙ И МЕНЕДЖМЕНТА[©]

Для представителей классической и (нео)либеральной экономической парадигмы ускоренные процессы глобализации последних лет означают в первую очередь либерализацию рынков и повсеместное проведение