

Ещенко Юлия Геннадьевна

СИСТЕМА ГОСУДАРСТВЕННОГО РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ВЫПУСКНИКОВ СРЕДНИХ СПЕЦИАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ В 1980-Х - НАЧАЛЕ 1990-Х ГГ. (НА МАТЕРИАЛАХ АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ)

В статье анализируются основные направления реализации государственной политики по распределению выпускников средних специальных учебных заведений в Астраханской области в 1980-х - начале 1990-х гг. Автором показаны как достижения, так и недостатки системы централизованного трудоустройства молодых специалистов.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2012/2-2/17.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2012. № 2 (16): в 2-х ч. Ч. II. С. 60-62. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2012/2-2/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

УДК 94(470):377.09

В статье анализируются основные направления реализации государственной политики по распределению выпускников средних специальных учебных заведений в Астраханской области в 1980-х – начале 1990-х гг. Автором показаны как достижения, так и недостатки системы централизованного трудоустройства молодых специалистов.

Ключевые слова и фразы: трудоустройство; система распределения выпускников; средние специальные учебные заведения; Астраханская область.

Юлия Геннадьевна Ещенко

Кафедра истории России

Астраханский государственный университет

pushistik_yuliya@mail.ru

**СИСТЕМА ГОСУДАРСТВЕННОГО РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ВЫПУСКНИКОВ
СРЕДНИХ СПЕЦИАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ В 1980-Х – НАЧАЛЕ 1990-Х ГГ.
(НА МАТЕРИАЛАХ АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ)[©]**

Среднее профессиональное образование призвано удовлетворять как потребности личности в получении знаний, так и потребности общества в подготовке квалифицированных кадров. Важнейший показатель эффективности образовательной политики – это трудоустройство молодых специалистов. Актуальность вопросов организации системы подготовки кадров и их трудоустройства неоднократно подчеркивалась современными руководителями. Согласно выступлению В. В. Путина на заседании Государственного Совета РФ, для эффективного функционирования такой системы необходима реализация «как механизмов государственного заказа (федерального и регионального уровня) по подготовке кадров, так и механизмов договорных, контрактных отношений профессиональных образовательных учреждений... с организациями, осуществляющими трудоустройство выпускников системы профобразования» [4, с. 66].

Схема и принципы функционирования данных механизмов были заложены еще в советский период. Советское государство полностью контролировало положение на рынке труда, а среднее специальное учебное заведение было составным элементом единого народнохозяйственного комплекса, функционируя по законам командной экономики.

Можно выделить ряд преимуществ советской системы распределения выпускников. В числе основных – обучение всех учащихся за счет госбюджета (что было вполне логично, учитывая, что государство выступало в роли единственного работодателя), гарантированная занятость выпускника, определенный набор социальных гарантий для молодого специалиста, хорошо налаженное взаимодействие по направлению учебное заведение – производство.

Тем не менее государственные механизмы распределения выпускников не всегда были эффективны. При планировании количества необходимых специалистов не учитывались особенности развития новых направлений науки и техники, региональная специфика промышленного и сельскохозяйственного производства. В результате этого экономика не могла обеспечить всех выпускников ссузов работой согласно полученной квалификации. Не существовало и необходимого соответствия между «специальностями в учебных заведениях и номенклатурами должностей на предприятиях» [5, с. 344]. Многие специалисты занимали должности, не требовавшие полученной квалификации, в то время как значительное число инженерно-технических работников не имели соответствующего специального образования.

Так, в Астраханской области в середине 1980-х гг. неудовлетворительная ситуация сложилась с подготовкой мелиораторов и особенно с закреплением их на производстве. Формально все выпускники после окончания училищ передавались подразделениям Министерства мелиорации и водного хозяйства СССР. Фактически же многие из них даже не приступали к работе в этих подразделениях. Условия труда выпускников (выделение старой техники, отдаленность работы от места проживания родителей, необеспеченность жильем) не способствовали закреплению молодых специалистов по месту распределения. Несмотря на отсрочку в 2 года от военной службы, предоставляемую выпускникам училищ, многие из них по своему желанию шли в военкоматы с просьбой о призыве их в армию [1, д. 147, л. 56].

Согласно итогам заседания совета директоров ссузов Астраханской области в 1986 г. проблемой многих техникумов оставалось «неприбытие выпускников по местам распределения» [2, д. 162, л. 42]. Такая ситуация была возможна в связи с тем, что законодательно не были закреплены, во-первых, ответственность выпускника за неявку на место распределения для работы, во-вторых, ответственность предприятия за прием молодого специалиста на работу без направления.

В указанный период также резко обозначился недостаток квалифицированных рабочих кадров, так как молодежь преимущественно стремилась поступать в высшие и средние специальные учебные заведения. Поэтому в средней общеобразовательной школе планировалось «ориентировать молодежь на труд в народном

хозяйстве и в течение одной или двух пятилеток» дополнить всеобщее среднее образование всеобщим профессиональным [6, с. 14]. Однако этот проект был рассчитан на длительный срок, и для удовлетворения уже существовавшей потребности в рабочих кадрах, в соответствии с Основными направлениями перестройки высшего и среднего специального образования и Положением о распределении выпускников учебных заведений, было решено направлять выпускников ссузов на работу в качестве рабочих, которым по уровню квалификации требовалось среднее специальное образование. Несогласие выпускника с решением «комиссии по персональному распределению» не освобождало его от «прибытия на работу по месту назначения» [8].

С этой же целью учащиеся ссузов параллельно с получением среднего специального образования обучались одной из рабочих профессий. После сдачи квалификационных экзаменов молодые люди получали свидетельство о присвоении квалификации (разряда, класса, категории) по рабочей профессии [7]. Так, учащиеся отделения труда и черчения Астраханского педагогического училища № 1 проходили дополнительную производственную практику на заводе, после чего им присваивалась квалификация слесаря (юноши), или в швейных объединениях и на производствах пищевой промышленности (девушки) [3, д. 55, л. 143]. Таким образом, недостаток рабочих кадров покрывался за счет выпускников ссузов, специалистов среднего звена.

К периоду «перестройки» относится и введение целевого приема [9, с. 96] для ликвидации дефицита специалистов определенной квалификации или для подготовки кадров для конкретного региона. Появление данного вида набора учащихся свидетельствует о том, что централизованное распределение выпускников не могло полностью контролировать подготовку и трудоустройство кадров.

Таким образом, помимо явных преимуществ советская плановая система трудоустройства молодых специалистов имела и существенные недостатки:

- несоответствие количества и качества выпускаемых специалистов количеству необходимых экономике кадров. Переизбыток кадров со средним специальным и высшим образованием образовал вакуум среди специалистов с квалификацией рабочего. Кроме того, потребность в кадрах со средним специальным образованием по определенным специальностям не соответствовала количеству выпускаемых специалистов;
- отсутствие четкой законодательной базы, закреплявшей ответственность как выпускников за неприбытие по месту распределения, так и организаций, не создавших должных условий для труда молодого специалиста;
- командный механизм регулирования потока кадров практически лишал выпускников права свободного выбора места будущей работы;
- официально гарантированный государством комплекс социальной поддержки молодого специалиста на практике не мог быть реализован полностью на всех предприятиях и организациях.

Среди негативных сторон системы распределения кадров некоторые специалисты отмечают также «низкие экономическую эффективность и уровень отдачи от человеческого капитала» [10, с. 83].

К началу 1990-х гг. относится распад системы централизованного распределения специалистов, однако никаких альтернатив для обеспечения гарантированного трудоустройства выпускника учебного заведения в указанный период создано не было. Сложная социально-экономическая и политическая ситуация в России первой половины 1990-х гг., переход страны на рыночные механизмы хозяйствования, снижение роли государства в финансировании подготовки кадров и, как следствие, рост негосударственного сектора учебных заведений привели к бесконтрольному увеличению численности специалистов некоторых специальностей при резком сокращении других. Несоответствие наиболее востребованных среди абитуриентов ссузов специальностей и реальных потребностей рынка труда в кадрах привело к росту безработицы среди молодых специалистов со средним профессиональным образованием.

Список литературы

1. Государственный архив современной документации Астраханской области (ГАСД АО). Ф. 325. Оп. 83.
2. ГАСД АО. Ф. 325. Оп. 96.
3. ГАСД АО. Ф. 1336. Оп. 1.
4. **О развитии образования в Российской Федерации: доклад, подготовленный к заседанию Госсовета России, состоявшемуся в Кремле 24 марта 2006 г.** // Официальные документы в образовании. 2006. № 14. С. 64-67.
5. **О совершенствовании планирования подготовки специалистов и улучшении использования выпускников высших и средних специальных учебных заведений в народном хозяйстве:** Постановление Совета Министров РСФСР от 28.02.1978 № 116 // Свод законов РСФСР. М., 1988. Т. 3.
6. **Об основных направлениях реформы общеобразовательной и профессиональной школы:** Постановление Верховного Совета СССР от 12.04.1984 № 13-XI // Народное образование в СССР: сборник нормативных актов. М., 1987. С. 9-24.
7. **Об утверждении положения о порядке аттестации и присвоения квалификации лицам, овладевающим профессиями рабочих в различных формах обучения** [Электронный ресурс]: Постановление Госкомитета СССР по профтехобразованию, Госкомитета СССР по труду и социальным вопросам, Секретариата ВЦСПС от 13.07.1987 № 9/426/21-59. URL: <http://lawru.info/base19/part1/d19ru1349.htm> (дата обращения: 14.05.2011).
8. **Положение о распределении и использовании в народном хозяйстве выпускников высших и средних специальных заведений** [Электронный ресурс]: утв. Гособразованиём СССР, Госпланом СССР, Госкомтрудом СССР, Минфином СССР, Минюстом СССР 01.08.1988. URL: <http://www.zaki.ru/pagesnew.php?id=1784> (дата обращения: 14.05.2011).
9. **Рынок труда и рынок образовательных услуг в субъектах Российской Федерации.** М., 2007.
10. Щегулина О. В. Современные подходы к решению проблем регулирования занятости выпускников вузов // Актуальные вопросы современной политики, образования и управления: сборник статей. М., 2006. С. 83-87.

SECONDARY SPECIALIZED EDUCATIONAL INSTITUTIONS GRADUATES' STATE DISTRIBUTION SYSTEM IN THE 1980S – THE BEGINNING OF THE 1990S (BY THE MATERIALS OF ASTRAKHAN' REGION)**Yuliya Gennad'evna Eshchenko***Department of Russian History**Astrakhan' State University**pushistik_yuliya@mail.ru*

The author analyzes the main directions of the state policy implementation on secondary specialized educational institutions graduates' distribution within Astrakhan' region in the 1980s – the beginning of the 1990s, and shows both achievements and disadvantages of young specialists' centralized employment system.

Key words and phrases: employment; graduates' distribution system; secondary specialized educational institutions; Astrakhan' region.

УДК 141.154; 141.155

В статье рассмотрены проблемы циркуляции энергии в космосе и на планете во взаимосвязи космической, планетарной и человеческой эволюции. Делается вывод о преобразовании культурной биогеохимической энергии в антропокосмическую, что знаменует ноосферно-космическую стадию эволюции человечества. Антропокосмическая энергия определяется качествами ноосферного сознания, негэнтропийности, включает психическую составляющую и энергию мысли.

Ключевые слова и фразы: биосфера; ноосфера; биогеохимическая энергия; культурная биогеохимическая энергия; антропокосмическая энергия.

Михаил Вячеславович Жульков, к. филос. н.

*Кафедра философии**Ивановский государственный университет**mzh1@mail.ru***АНТРОПОКОСМИЧЕСКАЯ ЭНЕРГИЯ НООСФЕРНОГО БУДУЩЕГО®**

Энергетическая проблема является одной из глобальных проблем человечества, и от ее решения во многом зависит как ближайшее, так и отдаленное будущее человечества. Ноосферный путь развития цивилизации определяется использованием небюсферных источников энергии, ростом автотрофности – относительной независимости человечества от биосферы, усилением негэнтропийных процессов в производстве и использовании энергии, встраиванием технологических процессов в бюсферные циклы.

С освоением ближнего космоса – одной из основных тенденций современного развития – ряд исследователей связывают ослабление основных глобальных проблем, в том числе энергетических. Данная статья посвящена проблемам циркуляции и преобразования энергии в биосфере, в процессах перехода биосферы в ноосферу и выхода человеческой цивилизации на новую – космическую – ступень развития.

Круговорот энергии в космосе. Становление космопланетарной философии связано с трудами русских космистов [23], прежде всего В. И. Вернадского, С. А. Подолинского, Н. Г. Холодного, А. Л. Чижевского, Н. А. Умова, К. Э. Циолковского. Космисты рассматривали эволюцию в связи со всем Космосом, разрабатывали идеи превращения человеческой цивилизации в космическую. Необходимо отметить идеи освоения ближнего и дальнего космоса (К. Э. Циолковский), антропокосмизма (Н. Г. Холодный), изучение влияния солнечных ритмов на биосферу (А. Л. Чижевский). Но именно труды В. И. Вернадского о биосфере и ноосфере заложили прочный естественнонаучный фундамент космопланетарной философии [2-5]. Это учение развивалось впоследствии такими учеными как В. П. Казначеев, Н. Н. Моисеев, А. П. Назаретян, А. Д. Урсул, Я. В. Рейзема.

В настоящее время происходит своеобразный возврат к воззрениям древних греков, которые рассматривали Космос как живой организм, управляемый Космическим Умом [14, с. 28]. Античная культура сама основывалась на достижениях египетской, халдейской, индийской цивилизаций. Согласно взглядам герметизма и индуизма, в творении Вселенной выделяется три эманации или волны. Эти эманации являются истечениями и, следовательно, носят энергетический характер. Энергия исходит из своего источника – второго лица первоначальной диалектической триады – единого сущего, Слова, то есть от первоначального сознания. В процессе творения эта энергия становится космической, затем планетарной и «человеческой».

В диалектической системе А. Ф. Лосева две тетрактиды категорий, первая описывает смысловой эйдос, а вторая – меональный (фактический). Энергия осуществляет связь между этими двумя тетрактидами,