

Адыгезалова Гюльназ Эльдаровна

ПРАВООБРАЗУЮЩИЙ ИНТЕРЕС В СОЦИОЛОГО-ПРАВОВОЙ ТЕОРИИ Р. ПАУНДА

Статья раскрывает взгляд американского социолога права Р. Паунда на право как на средство признания, защиты и обеспечения интересов. В своей юриспруденции интересов Р. Паунд дал классификацию интересов, которые становятся правообразующими, и попытался выявить способ сбалансирования и гармонизации этих интересов.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2012/3-1/4.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2012. № 3 (17): в 2-х ч. Ч. I. С. 23-25. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2012/3-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

УДК 340.115.4

Статья раскрывает взгляд американского социолога права Р. Паунда на право как на средство признания, защиты и обеспечения интересов. В своей юриспруденции интересов Р. Паунд дал классификацию интересов, которые становятся правообразующими, и попытался выявить способ сбалансирования и гармонизации этих интересов.

Ключевые слова и фразы: правообразующий интерес; юриспруденция интересов; утилитаризм; прагматизм.

Гюльназ Эльдаровна Адыгезалова, к.ю.н., доцент

Кафедра теории и истории государства и права

Кубанский государственный университет

gyulnaz_2000@mail.ru

ПРАВООБРАЗУЮЩИЙ ИНТЕРЕС В СОЦИОЛОГО-ПРАВОВОЙ ТЕОРИИ Р. ПАУНДА®

Интерес в праве, правообразующий интерес – одна из центральных проблем, решение которой, несомненно, будет способствовать совершенствованию процесса правотворчества и созданию более совершенного, эффективного законодательства. Это понятие рассматривается как в общетеоретическом плане, так и в аспекте различных отраслей права. Среди авторов, изучающих данный вопрос, можно назвать С. С. Алексеева, В. К. Бабаева, М. И. Байтина, В. М. Баранова, Д. А. Керимова, В. Н. Кудрявцева, А. В. Малько, Н. И. Матузова, Ю. Л. Тихомирова, В. П. Грибанова, А. Г. Малинову, С. В. Михайлова, М. Рожкову и др.

Понятие интереса в праве стали изучать и широко использовать немецкие юристы во второй половине XIX века. Высказанная Р. Иерингом идея понимания прав как юридически защищенных интересов оказала заметное влияние на воззрения других представителей немецкой юриспруденции, таких как Г. Еллинек и др. Понятие интереса применялось преимущественно в смысле благ, выгоды или пользы, доставляемой определенным объектом.

Взгляды немецких ученых оказали влияние и на представителей американской социологической юриспруденции, которые стремились к тому, чтобы право действовало, соответствовало потребностям общества и обеспечивало реализацию интересов.

Разработанная американским социологом права Р. Паундом юриспруденция интересов, по сути, представляет собой пример прагматической модели соотношения интересов личности, общества и государства. При этом автор под правообразующим интересом понимал притязания и требования, подлежащие признанию, учету и защите со стороны законодателей и судов, те реально существующие интересы, которые будут оценены как разумные [6, р. 65].

Юридически защищаемые интересы Р. Паунд делил на три главные группы: а) публичные интересы; б) индивидуальные интересы; в) общественные (социальные) интересы.

Публичные интересы включают интересы государства как такового и в качестве гаранта общественных интересов. Индивидуальные состоят из интересов личности (защита физической целостности, свобода воли, репутация, невмешательство в личную жизнь гражданина, свобода вероисповедания и свобода мнений); интересов семейных отношений (защита брака, иски по взысканию алиментов и юридические отношения между детьми и родителями); интересов материальных отношений (защита собственности, свобода завещания, свобода предпринимательства и договора). К общественным относятся «интересы безопасности, безопасности социальных институтов, общей морали, защиты общественных ресурсов от расточительства, общего прогресса и защиты человеческой жизни» [5, р. 6].

При этом Р. Паунд отмечал, что «отдельно взятое притязание не обязательно раз и навсегда связано с каким-либо одним из названных видов. Ведь одно и то же притязание может отстаиваться и может оцениваться с различных позиций; его вообще можно отстаивать с нескольких позиций одновременно» [1, с. 675].

Особое внимание Р. Паунд уделял изучению именно социальных интересов. Первое место он отводил требованиям, заявленным социальной группой и вызванным условиями жизни общества, которое необходимо обезопасить от угрожающих ему действий. Это и есть интерес общей безопасности, имеющий различные формы. Наиболее простая из них – общая защита, которая долгое время считалась основной задачей права. В другой форме – это интерес во всеобщем здоровье, появившийся в связи с угрозой эпидемий, распространением опасных и смертельных болезней. Кроме того, можно назвать интерес в мире и общественном порядке. В экономически развитом обществе неизбежно возникает интерес в безопасности сделок, осуществлении хозяйственной деятельности.

Обеспечение общей безопасности осуществляется посредством социальных институтов. Исходя из этого, второе место Р. Паунд отводит интересу безопасности социальных институтов, т.е. требованию охраны основных институтов цивилизованного общества от поведения, препятствующего их эффективному функционированию. Этот интерес имеет четыре формы, каждая из которых направлена на защиту или внутригосударственных институтов, или религиозных, или политических, или экономических. Первый и второй из них имели приоритет на ранних этапах развития. Сегодня превалируют первый и третий, а четвертый приобретает особую значимость.

На третье место в иерархии интересов автор поставил требование, вытекающее из жизни цивилизованного общества и необходимости предупреждения и пресечения действий, подрывающих существующие устойчивые или противоречащие морали большинства индивидов. Это требование он назвал социальным интересом общей морали, который способствует сохранению этического обычая сообщества в качестве важного социального института. По общему праву его нарушение, отмечал Р. Паунд, образует так называемый мисдиминор (категорию наименее опасных преступлений, граничащих с административными правонарушениями).

Далее, выстраивая пирамиду интересов, автор указывал на недопущение того, чтобы средства существования растрачивались. Невозможно удовлетворить все человеческие потребности, так как они бесконечны, а ресурсы для этого ограничены. Поэтому ресурсы должны рационально использоваться. В этом состоит интерес защиты общественных интересов от расточительства.

Под социальным интересом общего прогресса Р. Паунд понимал потребность расширения власти человека, его возвышения над природой в целях удовлетворения своих потребностей. Для этого надо устранять все, что препятствует экономическому, политическому и культурному развитию общества.

Наконец, еще один социальный интерес – защита человеческой жизни, или интерес в моральной и социальной жизни индивида. Должны обеспечиваться все необходимые условия для нормального существования каждого члена общества. Три формы данного интереса установлены общим правом и законодательством. Одной из них является наличие свободной физической, психической и экономической защиты человеком самого себя. Далее Р. Паунд называл социальный интерес в возможностях индивида: каждый должен иметь справедливые возможности, политические, социальные, экономические. Можно сказать, что здесь речь идет об американском варианте выражения принципа формально-правового равенства, которое, согласно известному правоведу В. С. Нерсесянцу, представляет собой «равенство свободных и независимых друг от друга субъектов права по общему для всех масштабу, единой норме, равной мере» [3, с. 17]. И последняя форма указанного интереса означает, что у всех членов социума должны быть минимальные условия для жизни в соответствии с обстоятельствами места и времени, т.е., по сути, утверждается право человека на достойное существование.

Таковы, по мнению Р. Паунда, в общих чертах социальные интересы, признаваемые современным правом. Они не только часто плавно перетекают друг в друга, но и могут пересекаться или противоречить один другому. Нередко определенные индивидуальные требования сталкиваются с упомянутыми ранее социальными интересами, возникают споры по поводу того, какие из них более ценны. Если подойти к вопросу с функциональной точки зрения, утверждал автор, правовой порядок – это попытка гармонизировать или урегулировать эти пересекающиеся, часто противоречивые требования путем их непосредственного обеспечения, либо установления определенных границ, в которых они признаются, либо нахождения компромисса. И это надо делать так, чтобы реализовать наибольшее число социальных интересов, и в первую очередь те из них, которые имеют особое значение для цивилизации, сохранив по возможности всю систему интересов. Для этого право устанавливает субъективные права, обязанности, ответственность, правомочия, привилегии, а также разработанный механизм их эффективного действия.

Одним из действенных средств защиты именно социальных интересов, по Р. Паунду, является уголовное право, состоящее из императивных норм. Это отмечал и сторонник юридического позитивизма Джон Остин, утверждавший, что наложение абсолютных обязанностей – главное средство для обеспечения данных интересов.

Наибольшие трудности возникают по поводу критерия оценки интересов. Философы на протяжении всей истории проявляли изобретательность, определяя формулу их значимости. Но Р. Паунд не соглашался с тем, что можно разработать какой-то абсолютный метод для этого. Право, конечно, не должно вмешиваться во все без исключения человеческие отношения и ситуации, но если есть шанс удовлетворить посредством него какие-либо социальные нужды, этот шанс следует использовать. Право – это тот социальный институт, который должен обеспечивать социальные нужды с наименьшими потерями для поддержания гармонии публичных, социальных и индивидуальных интересов в обществе посредством социальной инженерии.

Юриспруденция интересов указывает на необходимость их сбалансирования. Но в научной литературе отмечается, что «классификация и прецедент различных интересов, которыми Р. Паунд заполнял целые тома, не могут нам дать надежную путеводную нить для идентификации конфликтующих интересов в обществе, поскольку они изменяются день ото дня и от одного общества к другому» [4, с. 195]. Представляется, что классификация интересов, данная Р. Паундом, имеет особое значение, так как ясно показывает состав, содержание и ценность каждого из них. Так, он подчеркивал, что в XVIII–XIX веках на первом плане была жизнь индивида, его свобода, а в XX веке превалирует общая безопасность. По мнению автора, сама система указанных интересов в цивилизованном обществе сохранится, но в разные периоды времени они наполнятся новым содержанием, появятся иные акценты, приоритет будет отдан другим интересам. Это, как отмечал Р. Паунд, связано с динамичностью общества, с происходящими в нем социальными, политическими, экономическими изменениями. Данный процесс естественен и неизбежен, поэтому нельзя разработать четкую характеристику интересов и правила их идентификации. Автор считал, что баланс указанных интересов может быть достигнут с помощью средств социального контроля, важнейшим из которых и является право.

Итак, можно сделать вывод, что Р. Паунд предложил американский вариант теории интересов, в которой он аккумулировал ряд идей европейской правовой мысли. Это, во-первых, идея интереса, выраженного в праве, разработанная немецким юристом Р. Иерингом, который утверждал, что «право достигает своей цели лишь потому, что привлекает на свою сторону интерес человека» [2, с. 35].

Также Р. Паундом был воспринят один из основных принципов утилитаризма, сформулированный Дж. Бентамом, в соответствии с которым в обществе должно достигаться «наибольшее счастье наибольшего количества людей» [1, с. 388].

При этом суть социального интереса состоит как раз в том, чтобы обеспечить баланс между публичными и индивидуальными интересами (вероятно, поэтому иногда под правообразующим интересом понимают, прежде всего, тот, который оптимально соответствует социальным потребностям).

Создание нормы права, по мнению основоположника американской социологической юриспруденции Р. Паунда, требует изучения юридической практики, действующих нормативно-правовых актов, реальных фактов судебных дел, выявления социальных потребностей. В результате для эффективности права необходим поиск модели оптимального согласования различных интересов (и публичных, и социальных, и индивидуальных), которая позволяет выявить правообразующий интерес. Эту задачу призваны решать социология права и социолого-правовые исследования.

Список литературы

1. **Антология мировой правовой мысли: Европа, Америка: XVII-XX вв.** / отв. ред. О. А. Жидков, соред. О. Э. Лейст, И. Ф. Мачин. М.: Мысль, 1999. Т. III.
2. **Иеринг Р.** Цель в праве. СПб.: Изд. Н. В. Муравьева, 1881.
3. **Нерсисян В. С.** Философия права: учебник для вузов. М.: НОРМА; ИНФРА-М, 1999.
4. **Синха С. П.** Юриспруденция. Философия права: краткий курс. М., 1996.
5. **Pound R.** Criminal Justice in America. Cambridge, Mass.: Harvard Univ. Press, 1945.
6. **Pound R.** Social Control through Law. New Haven: Yale Univ. Press; Oxford Univ. Press, 1942.

LAW-FORMING INTEREST IN R. POUND'S SOCIOLOGICAL-LEGAL THEORY

Gyul'naz El'darovna Adygezalova, Ph. D. in Law, Associate Professor
Department of State and Law Theory and History
Kuban' State University
gyulnaz_2000@mail.ru

The author reveals the American law sociologist R. Pound's opinion on law as the means of interests recognition, protection and securing, and shows that he gave the classification of interests which became law-forming in his interests law and tried to find out the way of these interests balancing and harmonization.

Key words and phrases: law-forming interest; interests law; utilitarianism; pragmatism.

УДК 792

Статья посвящена вопросу построения хоровых сцен в спектаклях Г. Ансимова. На примере драматургии С. Прокофьева рассматривается ряд режиссерских приемов в рамках музыкального театра XX века, представлен анализ сцен из опер «Война и мир», «Игрок», «Любовь к трем апельсинам», «Огненный ангел», «Повесть о настоящем человеке», «Семен Котко». Производится сопоставление, определяются необходимые взаимосвязи концепции спектакля и драматургии композиторского первоисточника. Тема по-прежнему актуальна в современном театре, в котором роль режиссуры и стремление наполнить оперу «новым содержанием» неуклонно возрастает.

Ключевые слова и фразы: хоровая мизансцена; С. Прокофьев; Г. Ансимов; театральная педагогика; музыкальная режиссура; XX век.

Елена Ивановна Александрова

*Кафедра режиссуры и мастерства актера музыкального театра
Российский университет театрального искусства (ГИТИС)
aleksandr.elena@gmail.com*

ОТ ДРАМАТУРГИИ К КОНЦЕПЦИИ: С. ПРОКОФЬЕВ В ИНТЕРПРЕТАЦИИ Г. АНСИМОВА®

В современном музыкальном театре неуклонно возрастает роль концептуальной режиссуры. Стремление наполнить оперу «новым содержанием» все чаще приводит к непреодолимым смысловым разрывам начальной тематики первоисточника и последующего сценического воплощения. Искусство интерпретации оперы все чаще воспринимается как способ свободного самовыражения постановщика, что порой способствует неоправданному снижению эстетического уровня музыкального спектакля в целом. Главенствующая роль музыкальной драматургии в оперном театре непреодолима, и научиться работать с партитурой – одно из необходимых условий продуктивного, созидательного процесса.