

Крысова Елена Витальевна

**КАТЕГОРИЯ "КАЧЕСТВО" В СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКОМ ЗНАНИИ**

В статье представлено исследование содержания категории "качество" в социально-философском знании. Особое внимание уделяется рассмотрению статуса данной категории в классической философии и соотношения качества с такими категориями диалектики как свойство и функция. В заключение приводится интерпретация философской категории "качество" в практике повседневности.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2012/3-1/28.html](http://www.gramota.net/materials/3/2012/3-1/28.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2012. № 3 (17): в 2-х ч. Ч. I. С. 106-108. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2012/3-1/](http://www.gramota.net/materials/3/2012/3-1/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [voprosy\\_hist@gramota.net](mailto:voprosy_hist@gramota.net)

УДК 101.1:316

*В статье представлено исследование содержания категории «качество» в социально-философском знании. Особое внимание уделяется рассмотрению статуса данной категории в классической философии и соотношения качества с такими категориями диалектики как свойство и функция. В заключение приводится интерпретация философской категории «качество» в практике повседневности.*

*Ключевые слова и фразы:* качество как определенность предмета; качество-свойство-функция; качество как степень достоинства; сферы общественной жизни.

**Елена Витальевна Крысова**

*Кафедра социальных наук и технологий*

*Марийский государственный технический университет*

*lenakr86@mail.ru*

## КАТЕГОРИЯ «КАЧЕСТВО» В СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКОМ ЗНАНИИ<sup>©</sup>

В современной действительности высокая степень обиходности категории «качество» во многом обусловлена введением данной категории в теорию и практическую деятельность. В среде научных исследований последних десятилетий активно присутствует тенденция изучения качества жизни человека в социуме, качества здравоохранения и образования, социального обслуживания, качества продукции и услуг в целом. Однако следует заметить, что актуальность рассмотрения данной категории в рамках социальной философии во многом определена многозначностью и семантической перегруженностью. Так, изучая экспликацию качества, становится очевидным, что процесс развития этого понятия еще не завершен и продолжается дальнейшее наполнение его содержания.

В фокусе нашего внимания окажется понимание категории «качество» в историко-философской мысли, ее место в системе категорий диалектики и подход к содержанию «качества» в социально-философском знании.

Обращение к вопросу понимания и интерпретации категории «качество» обусловлено многозначностью значений и взглядов философов, сложившихся на протяжении многовекового становления изучаемой категории. Экспликация качества открывается изучением античной философской мысли. Одним из ярких представителей философской науки, изучавшим категорию «качество», является древнегреческий мыслитель Аристотель. Так, у Аристотеля мы находим три значения качества: как видового отличия сущности, как характеристики состояний сущности, как свойства вещи. В первом значении качество есть то, благодаря чему предмет называется таким-то. Такое определение предупреждает нас о необходимости качественно различать предметы и в то же время позволяет классифицировать предметы, объединять их в однородные группы в зависимости от тех или иных свойств. Однако ретроспективный анализ представителя советской философской школы И. М. Хайдарова показал, что ранние высказывания о категории «качество» встречались у древнеиндийских философов, а также содержатся в древнейших памятниках древнекитайской культуры, таких как «Книга перемен», «Книга о гармонии тьмы». Материалисты Древней Греции стремились найти субстанциональную основу качественного многообразного мира. Представитель эпохи Возрождения Г. Галилей развивает мысль о субъективности чувственных качеств. Основоположник течения, получившего название эмпиризм, Фрэнсис Бэкон был убежден в том, что материи объективно присущи те качества, которые воспринимаемы с помощью чувств. Каждая вещь рассматривается им как совокупность определенных свойств, как соединение простых пород, создавшее качественную определенность вещи. В традиции сенсуализма Джон Локк различал две субстанции с характерными для них качествами. «Идеи телесных субстанций, – писал он, – бывают следующих двух видов: во-первых, идеи “первичных” качеств, которые являются нашими чувствами и находятся в вещах тогда, когда мы их не воспринимаем: таковы величина, форма, число, расположение частиц тела. Во-вторых, “вторичные”, чувственные качества, зависящие от “первичных”, могут вызывать в нас различные идеи через наши чувства, эти идеи находятся в самих вещах; разве что они находятся в них лишь постольку, поскольку что-либо может находиться в том, что является его причиной» [3, с. 13].

Наиболее глубоко и всесторонне категорию «качество» разработал Г. В. Ф. Гегель. В своем главном философском произведении «Наука логики» великий немецкий мыслитель раскрывает тождество мышления и бытия. В философской системе Гегеля исходными логическими моментами бытия выступают качество, количество и мера. Гегель выявил диалектику качества и количества, их взаимоопределяемость. «Качество, – подчеркивает Гегель, – есть в первую очередь тождественная с бытием определенность, так что нечто перестает быть тем, что оно есть, когда оно теряет свое качество. Количество есть, напротив, внешняя бытию, безразличная для него определенность... Третья ступень бытия, мера, есть единство первых двух, качественное количество». Такое понимание соотношения качества и количества открывало возможности функционального подхода к качеству, выражению его через количественные показатели, что стало значимым в 20 столетии [1, с. 16].

Специальное исследование категории «качество» провел Ф. Энгельс. Качество для него не сливается с самой вещью, они не тождественны друг другу. Ф. Энгельс разделял качества вещей на две группы. К первой он относил качества, присущие определенной группе вещей. По его мнению, эти качества позволяют найти тождественное в вещах. Но если бы вещи имели только общие качества, указывал Ф. Энгельс, то природа каждой вещи в отдельности оставалась бы не раскрытой в процессе познания человеком закономерностей природы и

общества. Поэтому «...у двух вещей, – писал он, – всегда имеются известные общие качества...». Ко второй группе Ф. Энгельс относил качества, которые характеризуют именно данную вещь и отличают ее от других. Эти качества, по его мнению, выражают уже различия, а не тождественное в вещах [3, с. 21].

Определения категории «качество» в историко-философской мысли варьируются от понимания качества как определенности предмета, вещи, совокупности определенных свойств (Аристотель, Ф. Бэкон) и субстанционального качества (Дж. Локк) до наличного бытия – определенности, качества (Гегель) и качеств, которые призваны отличать одну вещь от другой, характеризовать ее (Ф. Энгельс). Поступательное развитие взглядов философов на данную категорию позволяет проследить, как качество заняло свое место в системе категорий диалектики.

Следующим этапом экспликации качества будет рассмотрение данной категории во взаимозависимости с общими понятиями, отражающими наиболее существенные закономерные связи и отношения реальности. С. Г. Шляхтенко указывает, что «категории свойства и качества призваны, прежде всего, отразить диалектику внутреннего и внешнего. Внутреннее выражается во внешних проявлениях, т.е. через отношение к другим объектам. Качество в отношении к свойствам подчеркивает момент внутреннего, а свойство определяется как выражение данного качества в отношении к другим качествам». Качество – категория более широкая, включающая в себя и свойство. Как отмечает И. Ф. Лукьянов, «свойство – категория, отображающая лишь специфическую область объективной реальности – ее способность обнаруживать те или иные стороны в процессах взаимосвязи и взаимодействия». «Свойство, – пишет Л. Н. Суворов, – есть лишь внешнее проявление качества в каких-либо отношениях. Поэтому значение свойств всегда относительно» [Там же, с. 31].

При постановке вопроса о качественной определенности объектов качество рассматривается как множество взаимосвязанных свойств, образующих единство, или как система свойств. Между тем качественная определенность имеет свою специфическую форму проявления на каждом уровне (неорганическом, биологическом и социальном) организации материи, представленной объективной реальностью.

Например, в неживой природе имеет место взаимодействие между материальными объектами, в котором проявляется качество этих объектов, так что каждый такой объект может рассматриваться как относительно самостоятельное образование, и взаимосвязь того или иного материального объекта с другими материальными объектами с точки зрения его качественной определенности может быть раскрыта через понятие причинно-следственной связи.

В противоположность этому в биологических и социальных системах имеет место целесообразность, в силу которой материальные объекты, являющиеся подсистемами той или иной биологической или социальной системы, играют свою роль в процессе осуществления целесообразной деятельности. Такую форму проявления качественной определенности мы будем называть функционированием. При этом понятие «свойство» преобразуется в понятие «функция». Следовательно, функция – это способность материального объекта благодаря своей качественной определенности выполнять определенную роль в целесообразности поведения системы, подсистемой или элементом которой данный материальный объект является [2, с. 48].

Таким образом, понятие функция определяется через категорию целесообразного поведения системы. Дело в том, что целесообразность предполагает наличие вполне определенного эффекта, т.е. действия, в том взаимодействии, в котором проявляется качественная определенность материального объекта как подсистемы, элемента некоторой целостной системы.

Безусловно, научная философия понимает категории как общие формы познавательно-мировоззренческого отношения человека к природе, обществу и собственному бытию. А рассмотрение парных категорий выражает взаимосвязь и движение, которые присущи объективной и субъективной реальности.

Разумеется, что статус качества как категории диалектики включает в себе содержание данной категории как совокупности определенных свойств, указывающих на то, что собой представляет предмет, т.е. это его существенная определенность, отграничивающая данный предмет от всех других предметов.

Как нам представляется, важно подчеркнуть, что качество, имея несколько семантических значений, выступает категорией, которая несет различную смысловую нагрузку. И философское понимание «качества» не тождественно понятию «качество», которое используется в повседневной жизненной практике социума.

Однако исследовательский интерес обращен к возможности социально-философского понимания и терминологического оформления данного определения, поскольку категория прочно вошла в общественную и производственную сферы, живую речь и научный язык.

Современное понимание философской категории «качество» ориентировано на реализацию новых подходов к развитию личности и общества, производству продукции и оказанию услуг, управлению организациями. Социальная философия представляет мировоззренческие основы и наполняет данную категорию смыслообразующим содержанием.

Наступивший XXI век нередко называют веком качества. Качество жизни признано международным сообществом одним из главных показателей, характеризующих развитие стран и народов. Ежегодно ЮНЕСКО определяет рейтинг стран именно по этому показателю. Качество продукции и услуг стало признаком высокой эффективности труда, высокоразвитой экономики, источником национального богатства, условием достойной жизни. Складывается впечатление, что человечество стоит на пороге перехода к новой цивилизации – цивилизации качества. Проблема качества затрагивает основные сферы общественной жизни – качество образования, здравоохранения, воспитания подрастающего поколения, различных государственных институтов и правовой основы их функционирования, словом, всего, что составляет основу благополучия народа и государства.

В. В. Цветков говорит о том, что в широком обиходе термин «качество» обозначает степень достоинства, и употребление слова «качество» для характеристики предмета или явления (деятельности) подразумевает уже высокую степень достоинства, т.е. высокое качество [4, с. 38].

Представим социально-философские основания категории «качество» в трудах российских философов и европейского социолога М. Вебера. Идея качества органически присуща русской культуре. Русские философы уделили большое внимание проблемам качества, подчеркивая его ценностную аксиологическую значимость.

Категория «социальное качество» имеет фундаментальное значение для анализа социальных процессов, выяснения их природы и присущих им качеств. Методологическое значение категории «социальное качество» заключается не только в том, что она позволяет определить границы и природу социального, но и выявить системно-структурные его характеристики, рассмотреть качество общностей, качество ментальности, качество человека, качество жизни и качество хозяйства [1, с. 142].

Ментальность есть качественная характеристика социальности, общества в целом; она определенным образом связывается с духовностью, конкретизирует и актуализирует ее. Она включает веру, идеалы, идеи [Там же, с. 144].

По мнению автора философского произведения «Духовные основы общества» С. Л. Франка, именно вера, убеждения связывают людей друг с другом в социальное единство, делают возможными социальные действия.

Социальный идеал способствует качественному изменению общества. Как отмечал Ф. Достоевский, «позитивная роль идеала заключается в устремленности “стать лучше”, соответствовать “должному”» [Там же, с. 145].

Понятие «управление» всегда связывалось с понятием «ответственность». Известно, что в исследованиях ведущего западного социолога М. Вебера хозяйство – по сути, экономический порядок, соотносимый с удовлетворением потребностей как с целью, обуславливающей рациональную организацию поведения. В отечественной научной и философской мысли хозяйство рассматривалось как единый целостный организм, не сводимый в своем качестве к совокупности его частей. Хозяйство, по мнению С. Н. Булгакова, есть органическая, синтезирующая целостность, и отдельные ее проявления, «вступая в этот круг, получают в нем свою качественную определенность» [Там же, с. 284]. Качество хозяйства – это такой способ организации жизни общества, который имеет своей целью как достижение материального благополучия своих граждан, так и духовно-нравственную осмысленность ими своего бытия. Создать такое качество – это значит привести в действие не только и не столько экономические факторы, сколько, прежде всего, факторы социальные, духовные, нравственные, создать условия для творчества человека, оказать ему содействие в осмыслении целей и задач деятельности [Там же, с. 286].

Говоря философским языком, в данный момент речь идет о переходе от качественной количественности, которая акцентирует внимание на многообразии качественных сторон жизни общества, к качественной целостности, которая дает понятие о качестве взаимосвязи сторон жизни общества.

Повседневность наделяет качество такими характеристиками как осмысленность, обоснованность, результативность, полезность, целесообразность, разумность, удобность. В практике повседневности качество может быть задано технологически, организационно, психологически, ибо категория эта – и технологическая, и организационная, и психологическая, и нравственная. Все это представляет иное, отличное от диалектического понимания, определение качества.

Обобщая идеи, представленные в данной статье, приходим к следующему выводу. Диалектический подход к изучению категории «качество» четко отграничивает онтологический статус данной категории от определения качества в практике повседневности. Однако социально-философские мотивы интерпретации качества вплетены в общий контекст философской рефлексии. В условиях современной действительности данная категория наделена смыслообразующей тенденцией, поскольку выступает ориентиром развития человеческого потенциала, задает вектор для общественного движения и определяет состояние социума.

#### *Список литературы*

1. **Антология русского качества** / под ред. В. Б. Бойцова, Ю. В. Крынева. Изд-е 3-е, доп. М.: РИА «Стандарты и качество», 2000. 432 с.
2. **Ахлибинский Б. В., Храленко Н. И.** Теория качества в науке и практике: методологический анализ. Л.: Изд-во Ленинградского ун-та, 1989. 200 с.
3. **Хайдаров И. М., Калачинова Б. Д.** Диалектика развития системности качества. Ташкент: Изд-во «ФАН» Узбекской ССР, 1990. 110 с.
4. **Эффективность и качество управленческой деятельности: государственно-правовой аспект** / под ред. В. В. Цветкова. Киев: Наукова думка, 1980. 305 с.

#### **“QUALITY” CATEGORY IN SOCIAL-PHILOSOPHICAL KNOWLEDGE**

**Elena Vital'evna Krysova**

*Department of Social Sciences and Technologies*

*Mari State Technical University*

*lenakr86@mail.ru*

The author presents the research of “quality” category content in social-philosophical knowledge, pays special attention to the consideration of this category status in classical philosophy and the correlation of quality with such categories of dialectics as property and function, and finally gives the philosophical interpretation of “quality” category in the practice of everyday life.

*Key words and phrases:* quality as object definiteness; quality-property-function; quality as dignity degree; social life spheres.