

Королева Татьяна Михайловна

РЕШЕНИЕ ЖИЛИЩНОГО ВОПРОСА В ГОРОДАХ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ В 1960-1980-Е ГГ.

В статье автор провел ретроспективное исследование жилищного вопроса на примере городов Иркутской области в период с 1960-х по 1980-е гг. Создание производственных мощностей потребовало дополнительной рабочей силы, которая в свою очередь нуждалась в развитой инфраструктуре и, прежде всего, в жилье. Данная проблема решалась при помощи кооперативного движения, молодежных жилищных комплексов (МЖК), метода народной стройки. В целях эффективного решения современной жилищной проблемы можно использовать опыт советского периода.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2012/3-2/26.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2012. № 3 (17): в 2-х ч. Ч. II. С. 94-98. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2012/3-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

SPECIFIC FEATURES OF SELF-DEVELOPING SYSTEMS ESTIMATION

Diana Valer'evna Kovtunova
Vitalii Vladimirovich Popov, Doctor in Philosophy, Professor
Department of Philosophy
Taganrog State Pedagogical Institute
vitl_2002@list.ru

The authors consider self-developing systems estimation under crisis conditions in modern society, show the peculiarities of a social subject's rational activity under the conditions of social systems non-equilibrium, present self-developing systems specificity, postulate synergetic methodology choice for society self-development process rational estimation problem solution during instability period. Estimation process complexity and ambiguity are connected with ambiguous and crisis processes taking place in society.

Key words and phrases: estimation; rationality; crisis; self-developing system.

УДК 332.821:643.01(571.53)

В статье автор провел ретроспективное исследование жилищного вопроса на примере городов Иркутской области в период с 1960-х по 1980-е гг. Создание производственных мощностей потребовало дополнительной рабочей силы, которая в свою очередь нуждалась в развитой инфраструктуре и, прежде всего, в жилье. Данная проблема решалась при помощи кооперативного движения, молодежных жилищных комплексов (МЖК), метода народной стройки. В целях эффективного решения современной жилищной проблемы можно использовать опыт советского периода.

Ключевые слова и фразы: молодежь; жилищное строительство; метод народной стройки; кооперативное строительство; молодежные жилищные комплексы.

Татьяна Михайловна Королева, к.и.н., доцент
Кафедра социальной философии и социально-культурных технологий
Иркутский государственный университет (филиал) в г. Братске
tempotan@rambler.ru

РЕШЕНИЕ ЖИЛИЩНОГО ВОПРОСА В ГОРОДАХ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ В 1960-1980-Е ГГ. ©

В начале 1960-х гг. сложилась тяжелая обстановка с жильем в г. Братске. В связи с тем, что в 1961 г. началось затопление Братского моря, основным стал вопрос о переселении людей из зоны затопления, а необходимого жилья не было. Расширение фронта работ требовало привлечения новых рабочих, а отсутствие жилья являлось серьезным препятствием этому. Следует отметить, что подобные ошибки в значительной степени объяснялись неправильной позицией руководства «Братскгэсстроя», которое главное внимание уделяло работам по сооружению ГЭС, а строительство жилья и объектов культурно-бытового назначения считало делом второстепенным. Вследствие этого строительные материалы, механизмы и транспорт на строительство жилья выделялись во вторую очередь [25, с. 103-104].

В связи с этим были утверждены объемы жилищного строительства по каждому городу и району. Например, строителям «Братскгэсстроя» поручалось, наряду со строительством Братской ГЭС и промышленной базы строительства, построить 500-600 тыс. кв. м жилой площади, 500 тыс. кв. м объектов культурно-бытового назначения [28, д. 318, л. 10]. Строители «Коршуновстроя», наряду со строительством рудника и обогатительной фабрики, должны были построить город на 20 000 жителей, 110 тыс. кв. м жилплощади, 158 км инженерных сетей (водовод, канализация и др.), освоив 1 375,5 млн руб. [17, д. 5, л. 14].

С развитием движения МЖК стали постоянно организовываться встречи, конференции, семинары, «круглые столы» по проблемам строительства. Так, в 1986 г. в Свердловске прошел всесоюзный семинар-совещание по проблемам строительства и организации деятельности МЖК. Иркутскую область представляла делегация из городов Братска, Усть-Илимска, Ангарска, Иркутска. В 1986 г. в комитете комсомола «Братскгэсстроя» состоялась встреча представителей оргкомитетов МЖК Братска, Ангарска, Иркутска. Цель встречи – обмен опытом строительства МЖК. Итогом данной встречи стало создание областного координационного центра МЖК при обкоме ВЛКСМ [6, с. 1]. В 1988 г. произошли два важных события. Во-первых, на турбазе «Прибайкальская» прошла Всесоюзная научно-практическая конференция МЖК. Активное участие в данной конференции приняли не только представители МЖК Иркутской области, но и гости из Москвы, Омска, Владивостока, Ярославля, Волгограда, Свердловска и т.д. Тема данной конференции – «Коллектив МЖК». Во-вторых, прошел областной семинар руководителей МЖК, где рассматривались перспективы МЖК [19, с. 1].

Особое внимание было уделено развитию хозяйственной деятельности в молодежных компаниях. Акцент был сделан на новые формы хозяйственной деятельности МЖК в г. Ангарске. Именно в Ангарске, во-первых, применялся принцип хозрасчета – самостоятельно зарабатывать деньги посредством заключения договоров, в основном на ремонт зданий, с предприятиями, учреждениями путем организации субботников, которые приносили помощь городу (а МЖК – деньги). Во-вторых, при ангарском МЖК создана фирма «Поиск», которая занималась внедрением изобретений, рацпредложений, проведением научно-технических и патентно-информационных работ. Определенный процент прибыли от разработок и их внедрения поступал в кассу МЖК. В-третьих, был организован кооператив по оказанию платных услуг населению города: ремонт радио-аппаратуры, установка смесителей, обивка дверей, ремонт и сборка мебели, доставка вещей. В-четвертых, при МЖК были созданы хозрасчетные клубы, объединения, которые занимались организацией досуга (танцевальные вечера, организация футбольного клуба, создание клуба «Хозяюшка», который изготавливал кулинарные изделия, имеющие спрос у горожан).

С началом строительства новых крупных промышленных и энергетических объектов в городах Иркутской области (Иркутской, Братской и Усть-Илимской ГЭС, Ангаро-Усольского химического комплекса, БЛПК, БрАЗа и ряда других крупных объектов) нехватка жилья в районах новостроек становилась все более острой. Приток рабочей силы диктовался необходимостью эксплуатации крупных промышленных предприятий в районах нового промышленного освоения. Главной проблемой для молодых новоселов являлся уровень социальной сферы городов и поселков. Приезжающие на новостройки молодые рабочие, в основном холостяки, были готовы к производственным и бытовым трудностям. В дальнейшем многие из них обзаводились семьями, их не устраивало проживание в общежитиях, неблагоустроенных домах, на частных квартирах, возникала нужда в детских дошкольных учреждениях и во многом другом. Наблюдавшееся отставание в развитии социально-бытовой инфраструктуры приходило в противоречие с возрастающими потребностями населения.

Создавая уникальные производственные мощности в Иркутской области, министерства и ведомства стремились быстрее обеспечить выпуск промышленной продукции, оставляя на будущее то, что называют социальной инфраструктурой. Наблюдалось явное отставание Иркутской области от западных районов в отношении обеспеченности жильем населения.

Государство отпускало на жилищное строительство огромные средства, но в отличие от отраслей промышленности и коммунального хозяйства, приносящих большие доходы и быстро окупающих затраченные на их развитие средства, расходы на жилищное строительство ничем не восполнялись. Они не покрывались квартирной платой, которая в нашей стране была невелика.

Крупного успеха добились градостроители молодого города Ангарска. Они первыми в Иркутской области перешли к массовой застройке свободных территорий индивидуальными методами. Строители г. Ангарска постоянно перевыполняли государственные планы ввода в эксплуатацию жилых домов и неоднократно выходили победителями во Всесоюзном соцсоревновании. За это им присуждались переходящие Красные знамена и денежные премии Совета Министров СССР и ВЦСПС [26, с. 41].

Широкое распространение получил метод народной стройки. Суть его состояла в том, что жилые дома и некоторые объекты соцкультбыта возводились за счет внутренних ресурсов предприятий, силами их трудовых коллективов. Важно отметить, что в жилищном и культурно-бытовом строительстве участвовали не только крупные, но и сравнительно небольшие заводы и фабрики. Метод народной стройки был вынужденной мерой, его появление было обусловлено огромной потребностью населения в жилье и социально-бытовых учреждениях. Он позволил значительно повысить темпы жилищного и культурно-бытового строительства. Однако в ряде случаев этот вид строительства имел недостатки: использовались материалы, выделенные на промышленное и государственное жилищное строительство, расходы нередко относили за счет оборотных средств, зарплату списывали за счет убытков предприятий или относили за счет себестоимости продукции. Это вызвало возражение со стороны финансовых органов и критику партийной печати. Кроме того, строительство «методом народной стройки» имело отрицательную сторону и с точки зрения архитектурного планирования городов, планомерности застройки, расходования строительных материалов. Постепенно сооружение домов «методом народной стройки» стало сокращаться [24, с. 157].

Серьезным резервом в ускорении преодоления недостатка в жилье являлось строительство жилых домов индивидуальными застройщиками. В Иркутской области в год индивидуальные застройщики вводили по 200 тыс. кв. м жилья [13, д. 30, л. 9]. Вопросы индивидуального строительства находились под повседневным контролем депутатов местных Советов и их комиссий. Индивидуальным застройщикам оказывалась помощь в виде консультаций и предоставления транспорта. На отведенной для индивидуальных застройщиков территории бесплатно производилась планировка улиц и усадеб, осуществлялось строительство дорог, подвод электролиний, строительство магазинов [1, д. 11, л. 6]. За короткий срок появилось более тысячи индивидуальных домов.

Индивидуальные застройщики испытывали определенные трудности в жилищном строительстве. Многие жители Братска, Заярска, построившие дома на отведенных участках нового города, жили первые годы без радио, электричества, магазинов, школ, больниц. Братский горсовет, отведя участки под индивидуальную застройку, не организовал строительства в этом районе культурно-бытовых объектов [2, д. 15, л. 9]. К концу 1965 г. число индивидуальных застройщиков сократилось более чем в 2 раза, а по городам-новостройкам оно исчислялось единицами. Имея положительные стороны в разрешении жилищного вопроса, индивидуальное

строительство обнаружило ряд крупных недостатков. В частности, мешало осуществлять плановую застройку городов, вело к растяжке городских коммуникаций и не позволяло обеспечить современный уровень благоустройства квартир и кварталов.

В борьбе с недостатками индивидуального строительства возникла инициатива объединения индивидуальных застройщиков в кооперативы, которые смогли бы строить многоквартирные, благоустроенные дома. Однако этот вид строительства в Иркутской области не получил значительного распространения. В Иркутске к концу 1964 г. было построено всего 6 кооперативных домов на 420 квартир [15, д. 5, л. 23].

Основными причинами недостаточного развития кооперативного строительства являлись суровые климатические условия, уровень реальной заработной платы, который в Иркутской области был ниже, чем ее средний уровень по РСФСР. Кроме того, например, в Иркутской области выше, чем в центре, были расходы: на отопление – на 90%, на одежду – на 18%; а рыночные цены в Сибири на 30% выше, чем в европейской части страны [10, д. 21, л. 36]. Исследования, проведенные Иркутским институтом народного хозяйства, показали, что жизненный уровень в целом по Иркутской области ниже, чем в центральных районах страны [7, д. 1843, л. 32-33]. Отметим также, что и в самой Иркутской области существовали территориальные различия в уровне жизни населения. Например, в Зиминско-Тулунском территориально-производственном комплексе (ТПК) на одного жителя приходилось на 17% меньше жилой площади, чем в среднем по Иркутской области. Города Иркутской области по благоустройству жилого фонда отставали от среднего уровня по РСФСР почти по всем показателям: обеспеченности водопроводом, канализацией, центральным отоплением. Жилая площадь в расчете на одного жителя в Иркутской области росла медленнее, чем в центральных районах страны. Так, к 1960 г. по отдельным городам на одного жителя приходилось жилой площади: в Ангарске – 3,7 кв. м, в Братске – 2,8 кв. м, в Шелехове – 3,5 кв. м, в Усть-Куте – 4,0 кв. м [9, д. 54, л. 185]. Многие семьи проживали во временном жилье: бараках, вагонах-теплушках, палатках. В Бодайбинском промышленном районе, например, к 1960 г. списано за непригодность 42 702 кв. м жилой площади, а построено новой к этому времени 25 408 кв. м [12, д. 82, л. 134]. Необеспеченность жильем явилась основной причиной текучести населения.

Жилищную проблему в Иркутской области пытались решить путем создания МЖК. МЖК стали одним из направлений государственной молодежной политики. Решение о создании МЖК было принято на заседании горисполкома Иркутска 19 ноября 1985 г. На данном заседании Иркутский городской комитет ВЛКСМ объявил строительство МЖК ударной стройкой, утвердил основные положения соревнования среди будущих членов комсомольско-молодежного строительного отряда [5, с. 2]. Создавались МЖК в Иркутске на средства предприятий-дольщиков, которые они выделяли для своих молодых работников из дополнительных фондов предприятий на жилищное строительство. С каждым из желающих строить свой дом предприятие заключало договор-обязательство, по которому член отряда МЖК обязуется отработать на строительстве полтора года. А предприятие сохраняло за ним рабочее место и после окончания срока предоставляло квартиру в МЖК. Полугодовой срок был установлен с таким расчетом, чтобы каждый член отряда выполнил объем работ в несколько раз больший, чем нужно для строительства его квартиры. Каждый построит как бы 3-4 квартиры. Одну для себя, другие – для города. МЖК отчислял 2% готовых квартир [20, с. 1].

Отбор кандидатов в МЖК производился на конкурсной основе. Для этого на предприятиях организовывалось соревнование за право стать членом МЖК. Критериями соревнования являлись: производственная и общественная активность, производительность и качество труда, рационализаторство и изобретательство, трудовая дисциплина.

Деньги на создание МЖК выделяли Министерства целевым назначением сверх плана, по просьбам самих предприятий, желающих участвовать в строительстве. Коллектив МЖК обладал денежными средствами, которые состояли: из добровольных взносов членов коллектива молодежного жилого комплекса в размерах, установленных общим собранием (конференцией) членов МЖК; доходов от хозяйственной деятельности коллектива МЖК (оказание платных услуг населению, выполнение работ по договорам с организациями и др.).

МЖК представлял собой жилые дома, объекты социального, культурно-бытового и спортивного назначения, предназначенные для проживания и обслуживания рабочих и служащих, принимавших непосредственное участие в их возведении. Основная цель создания МЖК – улучшение жилищных и социально-бытовых условий молодых семей, повышение трудовой и общественно-политической активности молодежи, развитие принципов коллективизма, дальнейшее совершенствование трудового, нравственного и физического воспитания [24, с. 163].

Первые дома в рамках МЖК в Иркутской области были построены в городах Ангарске и Братске в декабре 1986 г. [21, с. 1]. К февралю 1987 г. в Иркутской области действовало 8 оргкомитетов и инициативных групп МЖК, было сдано 300 квартир, освоено около 7 млн руб. капиталовложений [22, с. 1].

В рамках МЖК молодежь организовывала свой досуг. Так, в г. Братске при МЖК работали кафе, семейный клуб «Росинка», в котором были секции педагогических и правовых знаний, прикладного искусства, кулинарии, детская секция, действовала школа технического творчества, существовавшая под эгидой Творческого объединения молодежи, руководителем которой являлся Г. И. Иванов. Творческое объединение молодежи заключало договоры с предприятиями на обучение молодежи техническому творчеству. Подобных школ, которые выполняли бы конкретные производственные задачи, в Иркутской области не было [3, с. 3].

В сентябре 1988 г. более 2,5 тыс. бойцов комсомольско-молодежных отрядов МЖК работали на объектах культурно-бытового назначения и жилья, на предприятиях по производству стройматериалов

и конструкций Иркутской области [15, д. 97, л. 5]. Силами бойцов МЖК за 1988 г. освоено на объектах жилья и соцкультбыта 15 млн руб. [Там же, д. 156, л. 1]. В 1988 г. в Иркутской области сдано 515 квартир, в том числе в Иркутске – 120 квартир [8, д. 15, л. 31], в Братске – 80 квартир [16, д. 19, л. 3]. В Саянске рабочие Зиминского химического завода и Восточносибирского управления строительства в рамках МЖК построили первый дом на 500 семей [22, с. 1].

Отряды МЖК интенсивнее появились там, где были крупные строительные мощности. Один из первых отрядов в г. Братске был создан в «Братскгэсстрое» по инициативе комитета комсомола. В данной организации работало более 8 000 человек в возрасте до 30 лет. Из них более 60% нуждалось в улучшении жилищных условий, 40% нуждалось в дошкольных учреждениях [27, с. 2]. Впервые предложение об организации МЖК прозвучало на отчетно-выборной комсомольской конференции «Братскгэсстроя» в 1984 г. Эта организация стала и заказчиком, и подрядчиком строительства жилья для молодежи [1, д. 177, л. 13]. Подготовительные работы по созданию и утверждению руководящих органов МЖК осуществлялись комитетом ВЛКСМ «Братскгэсстроя» [18, д. 14, л. 18]. С целью обмена опытом строительства МЖК комитет комсомола «Братскгэсстроя» организовал встречу представителей оргкомитетов МЖК Иркутска, Ангарска и Братска. Была организована широкая пропагандистская работа по вовлечению комсомольцев и молодежи в создание МЖК. В г. Братске был организован пресс-центр оргкомитета МЖК «Братскгэсстроя», который сотрудничал с периодической печатью. Средства массовой информации активно освещали деятельность МЖК. На данном предприятии был создан специальный уголок МЖК, где фиксировались все события, происходящие в заводском штабе, в оргкомитете МЖК «Братскгэсстроя», сообщались итоги соцсоревнования [29, с. 2]. Всего к 1987 г. в г. Братске было сформировано три коллектива МЖК: Центрального управления, управления «Братскгэсстроя», управления «Ангарстроя» [4, с. 1]. За 1989 г. «Братскгэсстрой» сдал 83 квартиры из запланированных 164, а МЖК центрального управления – 81 квартиру из запланированных 162 [1, д. 196, л. 21].

В Железногорске-Илимском заказчиком и подрядчиком строительства жилья для молодежи был Коршуновский ГОК [17, д. 8, л. 23] в Усть-Илимске до 1987 г. – производственное объединение «Усть-Илимский лесопромышленный комплекс» (УИЛПК) и БГС, а с 1987 г. в решении жилищных программ стали участвовать почти все строительные организации и предприятия города. За звание бойца строительного отряда МЖК в Усть-Илимске боролись 1 063 человека в возрасте от 20 до 36 лет. Среди претендентов 73% составляла семейная молодежь, имевшая 856 детей. Социальные вопросы г. Усть-Илимска решались одновременно с производственным строительством, а застройка велась по генеральному плану. В Усть-Илимске был единый проектировщик, заказчик и подрядчик. Застраивался город комплексно, вместе с жильем в новых микрорайонах сдавались школы, детские дошкольные учреждения, магазины, предприятия общественного питания, бытового обслуживания. Сама идея создания МЖК в Усть-Илимске появилась в 1985 г. Комсомольцы ездили за опытом в Свердловск. После этого началось активное строительство МЖК [19, с. 2].

Анализ архивных документов показал, что недостатки в жилищном строительстве существовали. Очень часто происходило перераспределение средств на строительство МЖК. В основном это перераспределение происходило в сторону крупных городов. Так, на областном партийном пленуме в декабре 1987 г. первый секретарь Братского горкома КПСС Б. А. Гетманский обвинил облизполком в бюрократическом отношении к нуждам и запросам города Братска. «Нам так и никто не объяснил, почему к Братску применен этот волевой прием. Мы понимаем необходимость оказания помощи другим городам, но решать проблемы, скажем, Иркутска или Кызыла за счет уменьшения строительства жилья и объектов соцкультбыта в Братске в корне неверно» [18, д. 15, л. 7]. В итоге план введения жилья был сорван по Иркутской области в целом, по Братску в частности. В Бурятской АССР слабо распространялось строительство МЖК. Руководители предприятий, местных советских и комсомольских органов не всегда оказывали должную поддержку молодежи, желающей участвовать в сооружении комплексов. Пассивную позицию в решении вопросов организации комплексов занимали Госагропром Бурятской АССР, объединение «Забайкаллес». Систематически не освобождались средства, выделяемые на строительство жилья и объектов соцкультбыта Управлением строительства ТЭЦ-2 [30, д. 12, л. 15]. В Усть-Илимске МЖК уже начал строиться, но при этом не был решен вопрос финансирования: как заказчик, так и горисполком не вложили свои доли. Отсюда неясность с соцкультбытом и проектированием второй очереди МЖК. В Усолье-Сибирском администрация завода горного оборудования, который являлся «пайщиком», не выделила деньги на строительство, которое уже началось. В Шелехове дело тормозилось из-за медлительности руководства алюминиевого завода. Не был подписан договор с «Иркутскгражданстрой» по комплектации заводских домов. В г. Иркутске члены МЖК «Байкал» были рассредоточены по объектам города, хотя в СУ-7 существовал специальный поток МЖК. В Ленинском районе г. Иркутска члены МЖК не могли выполнить «привязку» проекта из-за библиотеки, которую их обязывали строить, не выделяя на это средства. В г. Зима руководство управления ВСЖД не хотело включать в план строительство 30-квартирной блок-секции.

Движение МЖК как форма социальной активности молодежи в годы перестройки испытывало значительные трудности. Инициативу молодежи губила ведомственная разобщенность, распыленность средств, нерасторопность ответственных работников, бюрократические проволочки на стадии оформления и согласования различных документов. Несмотря на наличие достаточных строительных возможностей, существовала неразбериха в отношениях «заказчик-подрядчик», так как они часто совпадали. Кроме того, в условиях постепенного ухудшения экономической ситуации крупные строительные организации искали заказчиков

за пределами своих городов, происходило распыление средств и строительных мощностей. Непростым было отношение к МЖК среди кадровых рабочих. Многие из них считали, что это отвлекает средства и ресурсы, предназначенные для строительства планового жилья, кроме того, создает вторую очередь.

Таким образом, промышленное освоение районов Иркутской области, стремительное развитие производительных сил привели к урбанизации данного региона. Общей чертой социальной структуры городов Иркутской области явилось преобладание людей в возрасте 18-30 лет. Это было связано с таким феноменом, как комсомольские молодежные стройки. Приезжающие на строительство молодые рабочие проживали во временном жилье: бараках, вагонах-теплушках, палатках. Использование молодежи в промышленном производстве сэкономило государству значительные средства. Однако период палаток и бараков не мог быть бесконечным. И уже в 1960-е гг. актуальным стал жилищный вопрос, который решался в Иркутской области методами массовой застройки свободных территорий, народной стройки, строительством жилых домов индивидуальными застройщиками, развитием кооперативного строительства, МЖК. Советская общественно-политическая система накопила уникальный исторический опыт решения жилищной проблемы.

Список литературы

1. Архивный отдел администрации г. Братска. Ф. Р-83. Оп. 1.
2. Архивный отдел администрации г. Братска. Ф. Р-90. Оп. 1.
3. Буренкова С. Проектируем сами // Красное знамя. 1986. 15 апреля.
4. В горке КПСС // Красное знамя. 1987. 21 февраля.
5. Вилкова О. Курьер в «туманную даль» // Советская молодежь. 1986. 21 августа.
6. Галичкова И. Встреча представителей оргкомитетов МЖК // Огни Ангары. 1986. 17 июня.
7. Государственный архив Иркутской области (ГАИО). Ф. Р-1813. Оп. 1.
8. Государственный архив новейшей истории Иркутской области (ГАНИИО). Ф. 127. Оп. 33.
9. ГАНИИО. Ф. 127. Оп. 50.
10. ГАНИИО. Ф. 127. Оп. 58.
11. ГАНИИО. Ф. 127. Оп. 59.
12. ГАНИИО. Ф. 127. Оп. 61.
13. ГАНИИО. Ф. 127. Оп. 73.
14. ГАНИИО. Ф. 159. Оп. 29.
15. ГАНИИО. Ф. 185. Оп. 37.
16. ГАНИИО. Ф. 4862. Оп. 17.
17. ГАНИИО. Ф. 5595. Оп. 1.
18. ГАНИИО. Ф. 6274. Оп. 1.
19. Кадникова М. Как убедить неуступчивого директора // Советская молодежь. 1988. 18 февраля.
20. Кадникова М. Кто в доме хозяин?! // Советская молодежь. 1988. 26 апреля.
21. Каминская Л., Гаращук В. Счастья первому дому! // Восточно-Сибирская правда. 1987. 4 января.
22. Кирпичный первенец // Советская молодежь. 1988. 26 апреля.
23. Королева Т. М. Закрепление молодых рабочих на предприятиях Восточной Сибири в период 1960-1980-х гг. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 2 (8). Ч. 3. С. 90-94.
24. Королева Т. М. Участие молодежи в хозяйственной жизни Ангаро-Енисейского региона: 1960-1980-е гг.: монография. Иркутск: ИГУ, 2010. 239 с.
25. Манекова М. А. Модернизация домостроения в г. Братске в 1960-1970 гг. // Братск: азбука романтиков: материалы межрегиональной научной конференции, посвященной 55-летию г. Братска. Братск: БрГУ, 2011.
26. Матвейчук В. М. Некоторые вопросы жилищного строительства в новых городах Восточной Сибири: 1956-1965 гг. // Социальные проблемы новых городов Восточной Сибири. Иркутск: ИГУ, 1971.
27. Медведев Г. Наши дела // Огни Ангары. 1986. 16 декабря.
28. Музей истории БГС и г. Братска. Ф. 7. Оп. 1.
29. Мурашова Э. Идея вызвала интерес // Огни Ангары. 1986. 28 октября.
30. Национальный архив Республики Бурятия (НАРБ). Ф. П-36. Оп. 27.

HOUSING PROBLEM SOLUTION IN IRKUTSK REGION TOWNS IN THE 1960-1980S

Tat'yana Mikhailovna Koroleva, Ph. D. in History, Associate Professor
Department of Social Philosophy and Social-Cultural Technologies
Irkutsk State University (Branch) in Bratsk
tempotan@rambler.ru

The author conducts the retrospective research on housing problem by the example of Irkutsk region towns during the period from the 1960s till the 1980s, shows that the creation of production capacities required additional labour force, which in turn required developed infrastructure and, above all, accommodation, tells that the problem was solved with the help of cooperative movement, youth residential complexes and national construction method, and concludes that one can use the soviet period experience in order to solve modern housing problem efficiently.

Key words and phrases: youth; housing construction; national construction method; co-operative construction; youth residential complexes.