

Табуркин Вячеслав Иванович, Доронина Марина Вячеславовна  
**СОЦИОКУЛЬТУРНОЕ ИЗМЕРЕНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ**

В статье исследовано социокультурное измерение экологического знания. В связи с этим изучено экологическое знание в системе экологической культуры. Выявлены важные элементы в структуре экологической культуры: экологические отношения, экологическая деятельность, экологическое сознание и экологическое знание как социокультурные основания функционирования и развития научной теории охраны и рационализации природопользования.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2012/3-2/53.html](http://www.gramota.net/materials/3/2012/3-2/53.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2012. № 3 (17): в 2-х ч. Ч. II. С. 196-199. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2012/3-2/](http://www.gramota.net/materials/3/2012/3-2/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [voprosy\\_hist@gramota.net](mailto:voprosy_hist@gramota.net)

социально-экологической сферы вводится особый категориальный аппарат, состоящий из таких элементов, как: экологическое бытие, объективный мир природных экосистем, субъективно-экологическая реальность, субъективно-объективная экологическая реальность (или очеловеченная природа, «вторая природа», экологическое общество), человеческая деятельность как связующее звено между природным и социальным миром, экологическое сознание и др. В этом смысле экологическое знание отражает не столько природу и общество в отдельности, сколько отношение человека к природе, сложную систему «общество – природа».

*Список литературы*

1. Гирусов Э. В. Система «общество – природа»: проблема социальной экологии. М.: Изд-во Моск. гос. ун-та, 1976. 167 с.
2. Губанов Н. И., Согрина В. Н. Анализ современной плюралистической концепции бытия // Теория и экология разума: сборник научных статей. Тюмень: Вектор Бук, 2003. Вып. 10. С. 38-48.
3. Князева Е. Н. Сложные системы и нелинейная динамика в природе и обществе // Вопросы философии. 1998. № 4. С. 138-143.
4. Кобылянский В. А. Место «очеловеченной природы» в структуре взаимодействия природы и общества // Философия науки. 1982. № 3. С. 134-137.
5. Коган М. С. Метаморфозы бытия и небытия // Вопросы философии. 2001. № 6. С. 52-67.
6. Маркс К. Капитал. Критика политической экономии Т. 1. Кн. 1. Процесс производства капитала // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Т. 23. 907 с.
7. Маркс К. Критика политической экономии. Глава о капитале // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Т. 46. Ч. 2. С. 5-392.
8. Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844 года // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Т. 42. С. 41-174.
9. Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Т. 3. С. 7-544.
10. Мотрошилова Н. В. Бытие // Вопросы философии. 1989. № 4. С. 3-14.
11. Согрина В. Н. Основные формы бытия. Тюмень: ТГМА «Академия», 2001. 31 с.
12. Табуркин В. И. Введение в философию естествознания. Тюмень: Изд-во Тюмен. гос. с.-х. академии, 2003. 101 с.
13. Табуркин В. И. Естествознание в системе науки и культуры. Тюмень: Изд-во Тюмен. гос. с.-х. академии, 2003. 130 с.
14. Уледов А. К. Структура общественного сознания. М.: Наука, 1968. 293 с.
15. Урманцев А. Ю. О формах постижения бытия // Вопросы философии. 1993. № 4. С. 89-105.

**ONTOLOGICAL FOUNDATIONS OF ECOLOGICAL KNOWLEDGE**

**Vyacheslav Ivanovich Taburkin**, Doctor in Philosophy, Professor  
**Marina Vyacheslavovna Doronina**, Ph. D. in Philosophy, Associate Professor  
*Department of Philosophy*  
*Tyumen' State Agricultural Academy*  
*bio-farm24@yandex.ru*

The authors study the general conception of existence as the major methodological part of the ontological foundations of ecological knowledge, and basing on this system-philosophical platform determine the complex structure of the ontological foundations of ecological knowledge: natural-ecological reality, social-ecological reality and spiritual-ecological reality.

*Key words and phrases:* universal existence; ecological existence; natural-ecological reality; social-ecological reality; spiritual-ecological reality.

УДК 130:574

*В статье исследовано социокультурное измерение экологического знания. В связи с этим изучено экологическое знание в системе экологической культуры. Выявлены важные элементы в структуре экологической культуры: экологические отношения, экологическая деятельность, экологическое сознание и экологическое знание как социокультурные основания функционирования и развития научной теории охраны и рационализации природопользования.*

*Ключевые слова и фразы:* экологическое знание; экологическая культура; экологические отношения; экологическая деятельность; экологическое сознание.

**Вячеслав Иванович Табуркин**, д. филос. н., профессор  
**Марина Вячеславовна Доронина**, к. филос. н., доцент  
*Кафедра философии*  
*Тюменская государственная сельскохозяйственная академия*  
*bio-farm24@yandex.ru*

**СОЦИОКУЛЬТУРНОЕ ИЗМЕРЕНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ<sup>©</sup>**

Проблема системного конструирования экологического знания является наиболее важной и сложной в современной философии экологии. Для ее разрешения в данном научном исследовании предлагается особый

социокультурный подход, в задачу которого входит выяснение связи экологического знания с экологической культурой и основными ее видами и элементами.

Впервые термин «экология культуры» включил в свои исследования академик Д. С. Лихачев для более глубокого выражения концепции охраны памятников истории и культуры [7, с. 7-21]. В последнее время в нашей литературе используются и такие понятия, как «экология разума» и «экология сознания», в которых отображаются, прежде всего, охрана и защита разума и сознания человека [10, с. 76-81; 12, с. 240-259]. Однако в нашем исследовании понятие «экологическая культура» употребляется в несколько ином толковании – природоохранном и социокультурном.

Как нам представляется, понятие «экологическая культура» в данном контексте нашего исследования адекватнее выражается в теоретических позициях тех авторов [4; 11, с. 167], согласно которым экологическая культура как органическая, неотъемлемая часть культуры представляет особую сферу жизнедеятельности людей, характеризующую своеобразие их взаимодействия с природой и включающую в себя систему диалектически взаимосвязанных элементов: экологических отношений, экологической деятельности, экологического сознания и экологического знания.

В структуре экологической культуры выделяется, прежде всего, такой ее важнейший элемент, как экологические отношения.

В современной научной литературе [1, с. 220] под экологическими отношениями понимают отношение людей к искусственной среде их обитания, отношение человека непосредственно к естественной среде его обитания, отношение в материально-производственных сферах, связанных с процессом присвоения человеком природных сил, вещества и энергии, и, наконец, отношение человека к социальным условиям своего существования.

Формирование и развитие экологических отношений очень тесно связано с процессом качественного обновления общественной жизни. При этом становление экологической культуры и ее структурных элементов происходит в условиях целостного обновления систем общественных отношений. Проблема оптимизации взаимоотношений между обществом и природой связана с совершенствованием общественных отношений, демократизацией политических систем, возможностями создания и распространения соответствующих технологий. Методологическая основа такого положения базируется на том, что отношение людей к природе опосредовано характером доминирующих в обществе социально-экономических, политических и других социальных отношений, а также ценностно-мировоззренческих установок человеческого общества. Следовательно, в социокультурном аспекте «экологические отношения» можно представить в качестве разновидности общественных отношений.

Роль экологических отношений в системе экологической культуры общества довольно велика. Методологическое исследование экологических отношений в системе экологической культуры способствует теоретическому воссозданию реальной картины взаимодействия природы и общества и определению эффективных путей по оптимизации и гармонизации этого отношения. Разрешение противоречий между человеком и природой возможно лишь на путях гармонизации взаимоотношений человека и природы. При этом надо отметить, что становлению такой гармонизации способствуют, прежде всего, три обстоятельства: преодоление экологического кризиса, открытие наукой экологических закономерностей и формирование нравственно-экологических качеств человека. Разумеется, реализация этих положений потребует не только новых форм отношения человека к природе, но и обновления видов экологической деятельности.

Экологическая деятельность представляет собой системообразующее звено в системе экологического знания и экологической культуры в целом.

Философско-методологический подход объясняет основные предпосылки, условия, структуру, формы экологической деятельности и исходит из того, что эта деятельность определяется особыми социокультурными потребностями. Экологическая деятельность приобщается главным образом к коллективным формам, социальным общностям людей. Такая деятельность в системе «общество – природа» обусловлена постоянно меняющимися программами, которые передаются посредством социокультурных кодов.

Человек в процессе экологической деятельности не только приспосабливается к природной среде, но и приспосабливает к себе природу, преобразует ее. В конечном итоге человек создает особую искусственную среду – мир экологической культуры. И в таком преобразовании природы заключена сама суть человеческого способа существования в природном мире. В этой связи еще К. Маркс писал: «Человек живет природой. Это значит, что природа есть его тело, с которым человек должен оставаться в процессе постоянного общения, чтобы не умереть. Что физическая и духовная жизнь человека неразрывно связана с природой, означает не что иное, как то, что природа неразрывно связана с самой собой, ибо человек есть часть природы» [8, с. 92].

Обычно в нашей литературе вся совокупная экологическая преобразовательная деятельность человека называется природопользованием. В понятии экологической деятельности в обобщенном виде отображаются разнообразные виды человеческой деятельности, относящиеся к изучению, освоению и преобразованию естественной среды существования человека и его выживания. Экологическая деятельность является главным звеном, интегрирующим фактором преобразования сложных природных систем нашей планеты. Поэтому экологическая деятельность занимает существенное место в системе экологической культуры и экологического знания. В этом смысле экологическая культура и экологическое знание носят деятельный характер.

В системе экологической культуры существенное место занимает и экологическое сознание. Экологическое сознание как духовное образование формируется и развивается в результате отображения им экологических отношений, экологической деятельности и экологического знания.

Вместе с тем необходимо отметить, что в современной научной литературе нет пока четкого определения экологического сознания. Тем не менее определенные успехи в этом направлении в экологии и философии уже сделаны. Так, одни авторы рассматривают экологическое сознание через соотношение его с экологическим знанием. При этом сущность экологического знания определяется как отражение специфической группой природных законов о процессах саморегуляции состояния биосферы, а экологическое сознание трактуется как совокупность взглядов, теорий, эмоций и чувств, посредством которых отражается взаимодействие общества и природы в аспекте его оптимизации [2, с. 105-120; 3, с. 114-158]. Другие же авторы определяют экологическое сознание как отражение социальных, природных и специфических социально-экологических законов функционирования системы «природа – общество», которые выступают объектом отражения этой формы общественного сознания [5, с. 211-220; 6, с. 17-201]. К сожалению, в этих исследованиях отсутствует системный механизм взаимосвязи экологического знания и экологического сознания, слабо раскрыта диалектика их взаимоотношений.

На наш взгляд, более глубокое диалектическое понимание взаимоотношения экологического знания и экологического сознания может быть достигнуто лишь на основе их системного видения.

В этом смысле экологическое знание есть результат общественной материальной и духовной деятельности людей, идеальное знаково-понятийное выражение объективных процессов и явлений экологического бытия. В современной науке экологическое знание рассматривается как особый феномен, элементы которого изначально закладываются и формируются в различных отраслях знания. Для их превращения в экологическое знание нужен синтез, объединение их в систему. Поэтому центральной методологической проблемой в экологических исследованиях является проблема достижения целостного экологического знания на основе синтетического, системного подхода.

Экологическое же сознание – это синтетическое явление материальной и духовной жизни общества и человека. Оно, с одной стороны, непосредственно связано со сложной системой взаимоотношений человека с природой, с другой – с совокупностью человеческих отношений в системе общества и культуры. Экологическое сознание как духовное образование формируется в результате отображения экологических отношений и экологической деятельности. Экологическое сознание является особой субъективно-идеальной формой отражения сложной системы «общество – природа».

Системный анализ экологического знания и экологического сознания дает возможность адекватнее осмыслить их диалектическое взаимоотношение, их общность и различие.

Экологическое сознание занимает важное место в характеристике онтологических и социокультурных оснований экологического бытия и познания. С этой формой общественного сознания связано, прежде всего, осознание ограниченности традиционной ориентации человека в природе. Экологическое сознание требует отказа от эгоистически потребительских установок, ориентированных на узкогрупповые или узколичностные интересы, на достижение близко действующих целей и материально-экономических выгод. При таком подходе не принимаются во внимание не только качество природной среды и благополучие будущих поколений, но и элементарная обеспеченность охраны и рационализации природопользования сегодняшнего поколения. В этой связи современное экологическое мышление должно быть свободным и демократичным, основываться на общечеловеческих ценностях, ориентированных не на сиюминутную выгоду и корыстный интерес, а на историческую перспективу.

Важнейшей стороной нового экологического типа мышления является его обращение к глубокому и серьезному осмыслению экологической ситуации в мире. В этих целях в современной науке формируются новые ее направления: теория систем, кибернетика, информатика, синергетика, социальная экология, биотехнология, социальная психология и другие. Эти направления дают возможность глубже осмыслить переустройство материальных (производственно-экономических) и духовных (правовых, политических, этических и др.) отношений человека к природе. Формирование нового типа экологического мышления основано на гармонии, содружестве, кооперации в отношении человека к природе.

Итак, экологическая культура, основанная на целостности системы «общество – природа», включает в себя диалектический синтез экологических отношений, экологической деятельности, экологического сознания и экологического знания. В этом синтезе главным звеном, интегрирующим фактором является экологическая деятельность, которая становится важнейшим фактором преобразования сложных природных систем, с основой экологического управления в системе «общество – природа». Экологическая культура – это культура соединения ее отраслей, каждая из которых образует подлинное системное единство. Отдельные отрасли (части) не теряются в нем, а, наоборот, пронизываются творческими течениями отовсюду и приобретают качественно новую силу. Это совместное коллективное творчество, сотворчество различных отраслей науки и культуры. Выяснение социокультурных оснований экологического знания имеет большое значение для определения его места в системе научного знания, теории охраны и рационализации природопользования и культуры в целом.

*Список литературы*

1. **Абдуллаев З.** Экологические отношения и экологическое сознание. Ташкент: Фан, 1990. 247 с.
2. **Гирусов Э. В.** От экологического знания к экологическому сознанию // Общество и природа. М.: Наука, 1986. С. 114-158.
3. **Гирусов Э. В.** Экологическое сознание как условие оптимизации взаимодействия общества и природы // Философские проблемы глобальной экологии. М.: Наука, 1983. С. 105-120.
4. **Гирусов Э. В., Широкова И. Ю.** Экология и культура. М.: Изд-во Моск. гос. ун-та, 1989. 167 с.
5. **Кочергин А. Н., Марков Ю. Г.** Формирование социально-экологического знания // Проблемы методологии науки. Новосибирск: Наука, 1985. С. 211-220.
6. **Кочергин А. Н., Марков Ю. Г., Васильев Н. Г.** Экологическое знание и сознание: особенности формирования. Новосибирск: Наука, 1987. 221 с.
7. **Лихачев Д. С.** Экология культуры // Альманах Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры. М.: Наука, 1980. № 2. С. 7-21.
8. **Маркс К.** Экономически-философские рукописи 1844 года // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Т. 42. С. 41-147.
9. **Ожогов Ю. П., Никоноров Е. В.** Экологический импульс: проблема формирования экологической культуры у молодежи. М.: Наука, 1990. 157 с.
10. **Рожко К. Г.** Экологическая культура // Теория и экология разума. Тюмень: Вектор Бук, 1998. Вып. 6. С. 76-81.
11. **Ситаров В. А., Пустовойтов В. В.** Социальная экология. М.: Академия, 2000. 280 с.
12. **Тоненкова М. М.** Социально-духовные ценности и экология сознания // Социально-гуманитарные знания. 2002. № 2. С. 240-259.

**SOCIAL-CULTURAL DIMENSION OF ECOLOGICAL KNOWLEDGE**

**Vyacheslav Ivanovich Taburkin**, Doctor in Philosophy, Professor  
**Marina Vyacheslavovna Doronina**, Ph. D. in Philosophy, Associate Professor  
*Department of Philosophy*  
*Tyumen' State Agricultural Academy*  
*bio-farm24@yandex.ru*

The authors research the social-cultural dimension of ecological knowledge, in this regard study ecological knowledge in ecological culture system, and reveal important elements in ecological culture structure: ecological relations, ecological activity, ecological consciousness and ecological knowledge as the social-cultural foundations of the functioning and development of natural resources protection and rationalization scientific theory.

*Key words and phrases:* ecological knowledge; ecological culture; ecological relations; ecological activity; ecological consciousness.

УДК 101.1:316"312"

*Данная статья посвящена феномену манипулирования общественным сознанием, который в настоящее время получил большой размах. В статье рассматриваются природа и сущность общественного сознания, предпринимаются попытки выделить ключевые моменты эволюции представлений о манипулировании общественным сознанием.*

*Ключевые слова и фразы:* сознание; индивидуальное сознание; общественное сознание; манипуляция; механизмы манипуляции; общество; индивид; манипулирование сознанием.

**Елена Павловна Тихонова**

*Кафедра гуманитарных дисциплин*

*Рубцовский индустриальный институт (филиал) Алтайского государственного технического университета им. И. И. Ползунова*

*Elena.krivomazova@yandex.ru*

**ЭВОЛЮЦИЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О МАНИПУЛИРОВАНИИ ОБЩЕСТВЕННЫМ СОЗНАНИЕМ<sup>©</sup>**

Проблема манипулирования общественным сознанием является весьма сложной и многогранной, так как каждая ее составляющая, в свою очередь, требует отдельного рассмотрения. Прежде всего, необходимо отметить, что определения сознания многочисленны, поэтому в контексте нашей темы остановимся на следующем: «Сознание – способность человека оперировать образами социальных взаимодействий, действий с предметами, природных и культурных связей, отделенными от непосредственных контактов с людьми и актов деятельности, рассматривать эти образы в качестве условий, средств, ориентиров своего поведения» [7, с. 586].