

Тихонова Елена Павловна

ЭВОЛЮЦИЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О МАНИПУЛИРОВАНИИ ОБЩЕСТВЕННЫМ СОЗНАНИЕМ

Данная статья посвящена феномену манипулирования общественным сознанием, который в настоящее время получил большой размах. В статье рассматриваются природа и сущность общественного сознания, предпринимаются попытки выделить ключевые моменты эволюции представлений о манипулировании общественным сознанием.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2012/3-2/54.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2012. № 3 (17): в 2-х ч. Ч. II. С. 199-201. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2012/3-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

Список литературы

1. **Абдуллаев З.** Экологические отношения и экологическое сознание. Ташкент: Фан, 1990. 247 с.
2. **Гирусов Э. В.** От экологического знания к экологическому сознанию // Общество и природа. М.: Наука, 1986. С. 114-158.
3. **Гирусов Э. В.** Экологическое сознание как условие оптимизации взаимодействия общества и природы // Философские проблемы глобальной экологии. М.: Наука, 1983. С. 105-120.
4. **Гирусов Э. В., Широкова И. Ю.** Экология и культура. М.: Изд-во Моск. гос. ун-та, 1989. 167 с.
5. **Кочергин А. Н., Марков Ю. Г.** Формирование социально-экологического знания // Проблемы методологии науки. Новосибирск: Наука, 1985. С. 211-220.
6. **Кочергин А. Н., Марков Ю. Г., Васильев Н. Г.** Экологическое знание и сознание: особенности формирования. Новосибирск: Наука, 1987. 221 с.
7. **Лихачев Д. С.** Экология культуры // Альманах Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры. М.: Наука, 1980. № 2. С. 7-21.
8. **Маркс К.** Экономически-философские рукописи 1844 года // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Т. 42. С. 41-147.
9. **Ожогов Ю. П., Никоноров Е. В.** Экологический импульс: проблема формирования экологической культуры у молодежи. М.: Наука, 1990. 157 с.
10. **Рожко К. Г.** Экологическая культура // Теория и экология разума. Тюмень: Вектор Бук, 1998. Вып. 6. С. 76-81.
11. **Ситаров В. А., Пустовойтов В. В.** Социальная экология. М.: Академия, 2000. 280 с.
12. **Тоненкова М. М.** Социально-духовные ценности и экология сознания // Социально-гуманитарные знания. 2002. № 2. С. 240-259.

SOCIAL-CULTURAL DIMENSION OF ECOLOGICAL KNOWLEDGE

Vyacheslav Ivanovich Taburkin, Doctor in Philosophy, Professor
Marina Vyacheslavovna Doronina, Ph. D. in Philosophy, Associate Professor
Department of Philosophy
Tyumen' State Agricultural Academy
bio-farm24@yandex.ru

The authors research the social-cultural dimension of ecological knowledge, in this regard study ecological knowledge in ecological culture system, and reveal important elements in ecological culture structure: ecological relations, ecological activity, ecological consciousness and ecological knowledge as the social-cultural foundations of the functioning and development of natural resources protection and rationalization scientific theory.

Key words and phrases: ecological knowledge; ecological culture; ecological relations; ecological activity; ecological consciousness.

УДК 101.1:316"312"

Данная статья посвящена феномену манипулирования общественным сознанием, который в настоящее время получил большой размах. В статье рассматриваются природа и сущность общественного сознания, предпринимаются попытки выделить ключевые моменты эволюции представлений о манипулировании общественным сознанием.

Ключевые слова и фразы: сознание; индивидуальное сознание; общественное сознание; манипуляция; механизмы манипуляции; общество; индивид; манипулирование сознанием.

Елена Павловна Тихонова

Кафедра гуманитарных дисциплин

*Рубцовский индустриальный институт (филиал) Алтайского государственного
технического университета им. И. И. Ползунова*

Elena.krivomazova@yandex.ru

ЭВОЛЮЦИЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О МАНИПУЛИРОВАНИИ ОБЩЕСТВЕННЫМ СОЗНАНИЕМ®

Проблема манипулирования общественным сознанием является весьма сложной и многогранной, так как каждая ее составляющая, в свою очередь, требует отдельного рассмотрения. Прежде всего, необходимо отметить, что определения сознания многочисленны, поэтому в контексте нашей темы остановимся на следующем: «Сознание – способность человека оперировать образами социальных взаимодействий, действий с предметами, природных и культурных связей, отделенными от непосредственных контактов с людьми и актов деятельности, рассматривать эти образы в качестве условий, средств, ориентиров своего поведения» [7, с. 586].

Кроме того, хотелось бы заметить, что сознание – это то, что отличает человека от других живых существ. Сознание человека – способность отделения себя («я») от других людей и окружающей среды («не я»), адекватного отражения действительности. Сознание базируется на коммуникации между людьми, развивается по мере приобретения индивидуального жизненного опыта и связано с речью (языком).

Еще более сложным феноменом является общественное сознание, хотя уже в античной философии зарождается мнение о том, что сознание существует в обществе не только в индивидуальных, но и в общественных формах. Так, Платон предполагал, что в основе общественного сознания лежат вечные надкосмические идеи, а Геродот и Фукидид высказали предположение о психических особенностях, нравах, разном складе мышления народов и племен. И в дальнейшем общественный феномен сознания был предметом интереса мыслителей разных эпох [9, с. 315].

Собственно термин «общественное сознание» введен А. А. Богдановым не позже 1906 года и закреплён В. И. Лениным. Схожий, но не тождественный термин (фр. *conscience collective* – массовое сознание), который иногда переводится на русский язык как общественное сознание, встречается у Эмиля Дюркгейма [10, с. 120]. «Совокупность верований и чувств, общих в среднем членам одного и того же общества, образует определенную систему, имеющую свою собственную жизнь; ее можно назвать коллективным или общим сознанием» [2, с. 80].

В современной литературе существуют три основные точки зрения на проблему сущности и природы общественного сознания: 1) общественное сознание функционирует только посредством индивидуальных сознаний; 2) существует независимо от сознания индивида и предшествует ему; 3) проявляется как в личной, так и в надличностной форме в виде культуры, отделенной от человека [3, с. 320].

В каждой из этих точек зрения выделяются важные особенности общественного сознания, но каждое из них, на наш взгляд, можно оспорить. По нашему мнению, общественное сознание является «вторичным» по отношению к индивидуальному сознанию, проявляется как в личной, так и надличностной форме, является качественно особой духовной системой, которая живет своей относительно самостоятельной жизнью. Между личным и общественным сознанием происходит постоянное взаимодействие. Исторически выработанные обществом нормы сознания становятся личными убеждениями индивида, источником нравственных предписаний, эстетических чувств и представлений. В свою очередь, личные идеи и убеждения приобретают характер общественной ценности, значение социальной силы, когда они входят в состав общественного сознания, приобретают характер нормы поведения [8, с. 43, 45–46].

На основании этого можно сделать вывод, что при манипулировании индивидуальным сознанием массы людей манипулятор воздействует и на общественное сознание. Опасность манипуляции общественным сознанием очень велика, так как в нее вовлекаются люди, которые при условиях манипуляции индивидуальным сознанием могут устоять, но при «поддержке» других, подвергшихся манипуляции, поддаются ей [3].

Манипуляция – неотъемлемая часть социальной культуры. Первые манипуляторы появились, вероятно, как только первобытные люди стали общаться. С современной точки зрения это был примитивный обман, но с веками искусство манипуляции совершенствовалось и приобретало все более скрытые и эффективные формы. Можно сказать, что манипуляции общественным сознанием издавна применялись на практике, еще даже не будучи полностью осмысленными. Учителями практического применения манипуляций были софисты, создавшие даже некое философское оправдание манипуляциям общественным сознанием. Это привело к пониманию философии как словесной игры, позволяющей манипулировать сознанием людей. Так истина начинает заменяться в софистике личной выгодой.

В работе А. А. Мурадян «Двуликий Янус. Введение в политологию» приводится один из примеров практического применения манипуляции: Петр I в 1702 г. заключил соглашение с бароном Генрихом фон Гюйсенем, который брал на себя обязательство пропагандировать за границей идеи, начинания и указы царя, опровергать враждебные взгляды, то есть влиять на западное общественное мнение [6, с. 198].

В период буржуазных революций в Европе были заложены первые теоретические основания манипуляций сознанием, основанные на философских трудах Платона («Республика») и Аристотеля («Политика»). Наиболее ярко результаты первых манипулятивных технологий проявили себя во Франции, где большие массы людей в период Просвещения были готовы осуществлять цели реформаторов. Как пишет С. Н. Бледный, «вместе с утверждением нового научного мировоззрения деятели Просвещения произвели глубокое “промыывание мозгов” в чисто политическом плане, провозгласив отныне оправданную легитимность разрушительной энергии свободного духа» [1, с. 295].

По этому поводу С. Г. Кара-Мурза замечает, что «хотя идеология, эта замена религии для гражданского общества, возникла как продукт Научной революции и Просвещения, в Европе, главным создателем концепции и технологии манипуляции массовым сознанием с самого начала стали США» [3, с. 67].

Осмысление того, что манипуляции общественным сознанием являются эффективным способом управления на всех уровнях человеческой деятельности (политика, экономика и т.д.), вызвало дискуссии по поводу различий манипуляции при демократических и тоталитарных режимах. Мнения исследователей по этому поводу разделились. Одни считают, что более благоприятная почва для манипуляций существует при тоталитарных и авторитарных режимах, когда народ не привык мыслить самостоятельно. Манипуляции широко применялись в Германии 1930–1940-х гг. В 1938 г. Адольф Гитлер призывал нацистских журналистов «не пропагандировать силу как таковую, а представить немецкому

народу определенные внешнеполитические процессы в таком свете, чтобы внутренний голос народа начал сам постепенно требовать применения силы» [4, с. 46].

Герман Глязер, ответственный чиновник по делам культуры и образования при Нюрнбергском магистрате в 1960-е гг., убеждал, что, в отличие от гитлеровской Германии, в демократическом государстве манипулирования людьми искусства не существует, есть лишь административное, а не политическое управление [5, с. 123].

Другие полагают, что манипуляции как средство управления применяются при любом режиме, но разными способами. Третьи, как замечает С. Г. Кара-Мурза, считают, что, как только манипуляция сознанием превратилась в технологию господства, само понятие демократии стало чисто условным и употребляется лишь как идеологический штамп [3].

Наибольшее распространение и влияние манипуляции получили благодаря средствам массовой информации в XX в. Первым из них была печать. За двухсотлетнюю историю своего существования она овладела богатством культуры аргументации. Журналистика, кроме основных целей (информировать, ориентировать, просвещать, развлекать), имеет и цели сугубо психологические: изменять или поддерживать установки аудитории, превращать их в убеждения, формировать внутреннюю готовность воспринимать или интерпретировать какой-либо объект или эпизод действительности вполне определенным образом [Там же].

Разнообразные виды и способы манипулирования массовым сознанием применяются сегодня в различных областях деятельности. В современном обществе манипулирование сознанием предстает как системное явление. На человека оказывает воздействие определенный манипулятивный комплекс, который складывается на основе как объективных процессов, так и субъективных целенаправленных действий. Сложившаяся система способов и технологий коммуникативно-информационного манипулирования оказывает на сознание людей как положительные, так и отрицательные воздействия [11].

Таким образом, развитие представлений о манипуляции общественным сознанием имеет две стороны: практическое применение и теоретическое осмысление. Манипуляции общественным сознанием, начавшись на локальном уровне, переросли в глобальную проблему современности.

Манипуляции общественным сознанием существовали на всем протяжении развития общества, развивая и совершенствуя свои орудия. С годами они стали более скрытыми и эффективными, и от того, насколько обширнее будет изучен данный вопрос, зависит будущее современного общества.

Список литературы

1. Бледный С. Н. Проблемы манипулирования сознанием в научной литературе конца XIX – начала XX века // Соц.-гуманит. знания. 2004. № 3. С. 292-302.
2. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда: метод социологии. М., 1991.
3. Кара-Мурза С. Г. Манипуляция сознанием. М.: Алгоритм, 2004. 528 с.
4. Мельник Г. С. *Mass Media*: психологические процессы и эффекты. СПб., 1996.
5. Молчанов В. Управление искусством или искусство управления: заметки о контроле над художественной культурой на Западе // Вопросы литературы. 1978. № 1. С. 123-124.
6. Мурадян А. А. Двумилый Янус: введение в политологию. М., 1994. С. 198-199.
7. *Современный философский словарь* / под общ. ред. В. Е. Кемерова. Изд-е 3-е, испр. и доп. М.: Акад. проект, 2004. 861 с.
8. *Сознание* // Философская энциклопедия / гл. ред. Ф. В. Константинов. М.: Советская энциклопедия, 1970. Т. 5.
9. *Философия: учебник* / под ред. Г. В. Андрейченко, В. Д. Грачева. Ставрополь: Изд-во СГУ, 2001. 245 с.
10. Чеснокова В. Ф. Язык социологии: курс лекций. М.: ОГИ, 2010. 544 с.
11. Шипова А. В. Манипулирование сознанием и его специфика в современном обществе: дисс. ... канд. филос. наук. Ставрополь, 2007. 156 с.

EVOLUTION OF IDEAS ON PUBLIC CONSCIOUSNESS MANIPULATION

Elena Pavlovna Tikhonova

Department of Classical Disciplines

Rubtsov Industrial Institute (Branch) of Altai State Technical University named after I. I. Polzunov

Elena.krivomazova@yandex.ru

The author discusses the phenomenon of public consciousness manipulation, which currently has a large scale, considers social consciousness nature and essence, and undertakes the attempts to emphasize the key points of the evolution of ideas on public consciousness manipulation.

Key words and phrases: consciousness; individual consciousness; public consciousness; manipulation; manipulation mechanisms; society; individual; consciousness manipulation.