

Хисамов Эдуард Илмирович

СКЛАДЫВАНИЕ ДОКТРИНЫ МЕРКАНТИЛИЗМА В АНГЛИИ XVII В.

XVII в. был временем не только военного, но и экономического соперничества Англии и Голландии. В этой борьбе победу одержала Англия, во многом благодаря переходу к меркантилизму как главенствующей государственной доктрине. В статье исследуются причины данного перехода, сущность меркантилизма, даётся обзор первых произведений, заложивших его основы.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2012/3-2/56.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2012. № 3 (17): в 2-х ч. Ч. II. С. 207-209. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2012/3-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

УДК 9(94)

XVII в. был временем не только военного, но и экономического соперничества Англии и Голландии. В этой борьбе победу одержала Англия, во многом благодаря переходу к меркантилизму как главенствующей государственной доктрине. В статье исследуются причины данного перехода, сущность меркантилизма, даётся обзор первых произведений, заложивших его основы.

Ключевые слова и фразы: Англия; Голландия; меркантилизм; монетаризм; англо-голландские войны; Ост-Индская компания; Томас Ман.

Эдуард Илмирович Хисамов

Кафедра всеобщей истории

Смоленский государственный университет

kezeling@yandex.ru

СКЛАДЫВАНИЕ ДОКТРИНЫ МЕРКАНТИЛИЗМА В АНГЛИИ XVII В.[©]

XVII в. был временем бурного развития морских держав: Англии и Республики Соединённых Провинций. Две этих страны являли собой идеальный пример экономического и социального прогресса в условиях зарождения капитализма. Разница темпов развития была связана с тем, что движение вперёд инициировалось, как правило, буржуазно-демократическими революциями, которые в Англии и Голландии произошли с разницей в полвека. Обретение независимости Северными Нидерландами – и, как следствие, победа новых отношений – вызвали на территории победившей революции невероятный культурно-экономический скачок. Новообразованным Соединённым Провинциям хватило несколько десятилетий, чтобы оставить далеко позади подавляющее большинство европейских держав и превратиться, по меткому выражению К. Маркса, в «образцовую капиталистическую страну XVII столетия» [6, с. 761]. Но победу в англо-голландских конфликтах той поры одержала Англия и вошла в XVIII в. в качестве мировой державы, значение Голландии неуклонно падало. Истоки подобного исхода следует искать в государственно-экономической политике меркантилизма, реализованной Англией.

Специфические черты английской экономики того времени, а также исторические условия, на фоне которых проходило возвышение Англии, широко отражены в историографии, в том числе и последних двух столетий. Сложные дипломатические перипетии XVII в. подробно изложены в монографии Л. И. Ивониной «Дипломатия и революция» [3]. Картины первых дипломатических столкновений двух стран (Амбоннская резня 1623 г. и др.) приводятся в книге профессора Вашингтонского университета Б. Шмидта «Целомудрие за рубежом: голландские представления и Новый Свет, 1570-1670» [13]. Основные тенденции развития английской экономики получили отображение в работах К. Брюнера и А. Мельцера («Деньги и экономика: проблемы денежно-кредитного анализа») [11], Б. Кришны («Коммерческие отношения между Англией и Индией») [12]. Широко описаны в экономической историографии этапы складывания меркантилизма в Англии [2; 8; 10].

Необходимо отметить, каким образом Голландии удалось первой добиться крупных коммерческих успехов. Началось всё с торговых сношений с балтийскими странами. Голландия сбывала там сельдь, сукно, сыр, а импортировала лес, металлы и хлеб. Однако со временем голландцы заметили, какую прибыль можно извлечь из посреднических операций. В условиях катастрофического бездорожья на континенте флот Соединённых Провинций стал играть роль влиятельной экономической силы. На стадии первоначального накопления огромные прибыли сместили акцент с формирования промышленного капитала, как в Англии, на формирование торгово-ростовщического [7, с. 345]. В этом крылась главная причина последующего ослабления Голландии и возвышения Англии: посреднические операции приносят быстрые деньги, экономика разрастается посредством биржевых финансово-кредитных операций, но собственный промышленный базис играет второстепенную функцию. Торговая буржуазия полностью подчинила своим интересам буржуазию промышленную. Иными словами, жизнеспособность голландской экономики стала зависеть от способности удержать положение главного «извозчика» Европы. В данной ситуации любое военное поражение могло привести к самым плачевным последствиям. Так и произошло.

Между тем, английское соперничество с континентальным соседом стало проявляться не ранее начала XVII в. Англичане, будучи не в силах обеспечить собственную транзитную торговлю в акваториях Европы, делали значительные успехи в Ост-Индии. Главным орудием английской монархии на рубеже XVI-XVII вв. по освоению азиатских рынков стала английская Ост-Индская компания. Её столкновения с голландским тѣзкой выявили камни преткновения, которым суждено было лечь в основу уже военного конфликта.

Английская Ост-Индская компания вела своё начало с хартии королевы Елизаветы I от 31 декабря 1600 г. Эта хартия даровала ряду английских купцов право монопольной торговли с Востоком сроком на 15 лет. Однако с самого начала проявились отличия английской компании от голландской и её изначальная слабость, преодоление которой было великой заслугой британцев. Компания их противников родилась благодаря

хартии, которой 20 марта 1602 г. Генеральные Штаты предоставили купеческой верхушке Голландии в пределах Ост-Индии целый комплекс прав: монопольной навигации и привилегированной торговли на 21 год, захвата и конфискации любого иностранного корабля, основания крепостей и факторий, содержания собственных войск компании, а также беспрецедентное в мировой истории право объявлять войны и заключать мир от имени главы республики – статхаудера. Английские конкуренты не только не видели от государства подобной заботы, но часто вынуждены были доказывать свою полезность и способность приносить прибыль короне. Начальный капитал – 30 тыс. ф. ст. – не шёл ни в какое сравнение с голландским. Из-за отсутствия политической поддержки английская Ост-Индская компания, начав освоение островной Юго-Восточной Азии, поначалу проигрывала голландским конкурентам: сперва ушла с Суматры, а к 1609 г. полностью перенесла деятельность в Индию. Поражение англичан в первом торговом конфликте было закономерно. Во-первых, острый недостаток средств преследовал компанию в начале XVII в., во-вторых, хартия Елизаветы I давала исключительно торговые права. Лишь со вступлением на престол Якова I английская Ост-Индская компания обрела второе дыхание – в то время, по данным профессора Ю. Е. Лосева, чистая прибыль начала составлять от 100 до 234%, а благодаря королевскому посланнику в Индии сэру Томасу Ро удалось вовлечь в оборот пять факторий: в Агре, Ахмадабаде, Бурханпуре, Броче и Сурате [5, с. 51-52]. Рост торговой активности заинтересовал Лондон [12, р. 194].

Вот почему Англия в середине века взяла курс на меркантилизм как главенствующую государственно-экономическую доктрину – соперничеству с Голландией суждено было начаться с изменения экономической модели.

Принципы раннего меркантилизма мы можем найти в работе «Критическое изложение некоторых жалоб наших соотечественников». Написан труд был в 1549 г., опубликован в 1581 г., но до сих пор вопрос о его авторстве остаётся открытым. На роль автора претендуют Джон Гельс и Уильям Стаффорд. Некоторые учёные склоняются к тому, что текст вышел из-под пера Гельса [8], другие отдают предпочтение Стаффорду [9]. Так, И. С. Плотников убеждён, что Стаффорд был только редактором либо автором малозначительных вставок. Вполне монетаристская задача накопления денежных богатств, по мнению автора «Критического изложения...», решалась административными мерами. Доказывалась жёсткая регламентация денежного обращения и внешней торговли со стороны государства [Там же]. Высказывались тезисы о необходимости производства сукна и переработки английской шерсти.

Начало XVII в. стало временем памфлетов, излагавших принципы меркантилизма задолго до его политического признания. Яркий пример дают сочинения Томаса Мана (1571-1641 гг.): «Рассуждение о торговле Англии с Ост-Индией. Ответ на различные возражения, которые обычно делаются против неё» (1621 г.) и «Богатство Англии во внешней торговле, или Баланс нашей внешней торговли как регулятор нашего богатства» (1630 г.). Ман являлся членом правления английской Ост-Индской компании и правительственного торгового комитета. Первый его памфлет агитировал против защищаемой тогда в качестве государственной практики монетаристской политики. Деньги, как утверждали идеологи монетаризма, должны накапливаться в стране несмотря ни на что [4]. Сочинение Мана являлось первой осознанной попыткой обособления меркантилизма как теории. Однако сегодня роль его преувеличивается. На деле главной целью «Рассуждения...» было оправдание и защита ост-индской торговли от сторонников монетарной системы и левантийской торговли. Ключевые положения меркантилизма высказывались, но делалось это попутно [8, с. 110]. Так, заявлялось, что торговля является «пробным камнем процветания государства», а в заслугу Ост-Индской компании ставились усиление флота и расширение рынков сбыта английских товаров. Иначе дело обстоит во второй работе Мана – «Богатство Англии во внешней торговле». Само название стало принципом, на который в дальнейшем взяли курс английские правящие круги. Здесь автор открыто формулирует кредо меркантилизма: протекционизм, ограничение вывоза денег, пошлины как инструмент государственного монополизма (чем предвосхитил и доказал необходимость Навигационного акта 1651 г. в данный исторический момент) [2, с. 76-77]. Рекомендации Мана были таковы: расширение сырьевой базы промышленности через сельское хозяйство (распашка пустырей и т.д.), сокращение потребления товаров, получаемых через ввоз в страну, открытая на законодательном уровне конкуренция с иностранными купцами. При необходимости можно поступиться даже ценами – лишь бы сохранить положительное сальдо [10, с. 20]. Всё это, по мнению Мана, поможет достичь главного: достижения произведёнными в Англии товарами высочайшего качества и, следовательно, их конкурентоспособности. Доктор экономических наук М. И. Беляев замечает, что главная заслуга Мана заключается в призыве вывозить продукцию лишь в последней стадии обработки и развивать мануфактуры по производству импортозамещающей продукции [1, с. 14].

Таким образом, к середине XVII в. сложились предпосылки для начала военных действий против Голландии. К тому же, как было сказано, для реализации всех задуманных преобразований в Англии и защиты суверенитета страны Кромвелю требовались значительные средства. Сам Кромвель первой задачей во внешней политике видел обеспечение торгово-экономических интересов буржуазных кругов [3, с. 114]. Принятый в 1651 г. Навигационный акт, запрещающий ввоз в Англию товаров на иностранных судах, полностью соответствовал этим целям и знаменовал начало череды англо-голландских войн, закончившихся победой меркантилистской Англии над монетаристской Голландией. Грамотная, подчас беспринципная колониальная политика, проводимая английской Ост-Индской компанией, победа меркантилизма в политике внутренней, беспрецедентный рост производящего сектора хозяйства и преобладание на морях сделали из Англии сверхдержаву вначале европейского, а потом и мирового масштаба.

Список литературы

1. **Беляев М. И.** История экономических учений. М., 2010.
2. **Блауг М.** Меркантилизм. М., 1996.
3. **Ивонина Л. И.** Дипломатия и революция: две английские революции и европейская политика XVII в. Смоленск, 1998.
4. **Ларуш Л.** Наш последний шанс [Электронный ресурс] // Завтра. 2009. 21 октября. URL: <http://www.zavtra.ru/cgi/veil/data/zavtra/09/831/13.html>
5. **Лосев Ю. И.** Англо-индийские торговые и политические отношения в 1600-1630 годах // Вопросы истории. 2003. № 5.
6. **Маркс К.** Капитал. М.: Госполитиздат, 1955. Т. 1.
7. **Маркс К.** Капитал. М.: Госполитиздат, 1955. Т. 3.
8. **Плотников И. С.** Меркантилизм. Л.: СОЦЭКГИЗ (Ленинградское отделение), 1953.
9. **Титова Н. Е.** История экономических учений [Электронный ресурс]: курс лекций. М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1997. URL: <http://www.bibliotekar.ru/istoria-economicheskikh-ucheniy-2/8.htm>
10. **Ядгаров Я. С.** История экономических учений. М.: Инфра-М, 2000.
11. **Brunner K., Meltzer A.** Money and the Economy: Issues in Monetary Analysis. Cambridge, 1993.
12. **Krishna B.** Commercial Relations between India and England (1601 to 1757). London: George Routledge & Sons Ltd., 1924.
13. **Schmidt B.** Innocence Abroad: the Dutch Imagination and the New World, 1570-1670. Cambridge University Press, 2001.

MERCANTILISM DOCTRINE FORMATION IN ENGLAND OF THE XVIITH CENTURY**Eduard Ilmirovich Khisamov***Department of General History**Smolensk State University**kezeling@yandex.ru*

The author shows that the XVIIth century was the time of not only military but also economic rivalry of England and Holland, mentions that England won in that struggle largely as the result of the transition to mercantilism as the dominant state doctrine, studies the reasons of this transition, mercantilism essence, and gives the overview of the first works, which created its foundations.

Key words and phrases: England; Holland; mercantilism; monetarism; Anglo-Dutch wars; East-India Company; Thomas Man.

УДК 346.232

Статья посвящена вопросам структуры правового статуса саморегулируемых организаций. Автор рассматривает ключевые элементы правового статуса саморегулируемой организации как института права, основываясь на комплексном анализе нормативной базы саморегулирования профессиональной деятельности в России. Рассматриваются основные требования законодательства к саморегулируемым организациям, образуемым в обязательном порядке. На основании проведенного анализа автор обосновывает необходимость дифференцированного подхода законодателя при установлении обязательных требований к саморегулируемым организациям в различных сферах предпринимательской и профессиональной деятельности.

Ключевые слова и фразы: саморегулирование; саморегулируемые организации; государственное регулирование; предпринимательская деятельность; профессиональная деятельность.

Ирина Александровна Худзинская*Кафедра правового регулирования экономики**Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов**maybefree@bk.ru***ЭЛЕМЕНТЫ ПРАВОВОГО СТАТУСА САМОРЕГУЛИРУЕМЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ[©]**

Саморегулирование в его историческом понимании и развитии можно охарактеризовать как форму профессиональной отраслевой самоорганизации субъектов коммерческой деятельности.

Активное развитие института саморегулирования в Российской Федерации началось с принятием Концепции административной реформы на 2006-2010 годы [2], где саморегулируемые организации рассматривались как один из инструментов административной реформы. Профильный Федеральный закон «О саморегулируемых организациях» [5] был принят в декабре 2007 года и, прежде всего, направлен на унификацию порядка деятельности саморегулируемых организаций во всех сферах экономики, а также установление их