

Белякова Лариса Юрьевна

ИДЕЯ СВОБОДЫ СУВЕРЕННОЙ ЛИЧНОСТИ В ПОЛИТИКО-ПРАВОВОЙ ДОКТРИНЕ ДЖ. ЛОККА

Статья посвящена анализу фундаментальных философских категорий, таких как свобода и насилие, и их влиянию на развитие личности. В статье рассмотрены политико-правовые и образовательные концепции Дж. Локка, анализируется идея свободы суверенной личности как главного основания государственности.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2012/4-1/3.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2012. № 4 (18): в 2-х ч. Ч. I. С. 18-21. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2012/4-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

Список литературы

1. Алейников А. В. Бизнес и власть в современной России: социально-философский анализ. Saarbrücken: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2011. 332 с.
2. Армия Путина // Ведомости. 2011. 21 декабря.
3. Вебер М. О России: избранное. М.: РОССПЭН, 2007. 159 с.
4. Гельман В. Я. «Столкновение с айсбергом»: формирование концептов в изучении российской политики // Полис. 2001. № 6. С. 6-18.
5. Гудков Л. Д. Абортивная модернизация. М.: РОССПЭН, 2011.
6. Дарендорф Р. Элементы теории социального конфликта // Социс. 1994. № 5. С. 142-147.
7. Зорькин В. Россия: движение к праву или хаосу? Социально-государственный кризис и правовая система // Российская газета. 2012. 26 января.
8. Ильин В. В. Философия истории. М.: Изд-во Моск. ун-та, 2003. 380 с.
9. Ключевский В. О. Сочинения: в 9-ти т. М.: Мысль, 1987. Т. I. 432 с.
10. Кордонский С. Г. Ресурсное государство. М.: REGNUM, 2007. 108 с.
11. Никовская Л. И. Сложносоставной конфликт как инструмент анализа трансформации и кризиса // Полис. 2009. № 11. С. 83-94.
12. Норд Д., Уоллис Д., Вайнгайт Б. Насилие и социальные порядки: концептуальные рамки для интерпретации письменной истории человечества. М.: Изд-во Института Гайдара, 2011. 480 с.
13. Пайпс Р. Россия при старом режиме. М.: Захаров, 2012. 480 с.
14. Письмо В. Г. Белинского к Н. В. Гоголю от 15 июля 1847 г. [Электронный ресурс] // Русская литература и фольклор. URL: <http://feb-web.ru/feb/gogol/texts/ps0/ps8/ps8-5002.htm> (дата обращения: 03.02.2012).
15. Путин В. Россия сосредотачивается – вызовы, на которые мы должны ответить [Электронный ресурс] // Сайт Председателя Правительства РФ В. В. Путина. URL: <http://premier.gov.ru/events/news/17755/> (дата обращения: 02.02.2012).
16. Соловей В. Д. Кровь и почва русской истории. М.: Русский мир, 2006. 480 с.
17. Тернер Дж. Структура социологической теории. М.: Прогресс, 1985. 129 с.
18. Тойнби А. Дж. Постигание истории. М.: Айрис-пресс, 2010. 640 с.

PROBLEM UNITS OF RUSSIAN TRANSFORMATION CONFLICTS: SOCIAL-PHILOSOPHICAL CONTEXT

Andrei Viktorovich Aleinikov, Doctor in Philosophy
Department of Conflict Resolution Studies
St. Petersburg State University
av-aleynikov@yandex.ru

The author undertakes the attempt to reveal and analyze the system characteristics and basic components of conflict resolution strategies “non-symphony” in the Russian society, and using the conceptual language of conflict resolution techniques considers political configuration specifics, the original logic of the relations between society and state, typical to transformation processes in Russia.

Key words and phrases: power; conflict; resources; Russian transformations; conflict-institutional approach; modernization project.

УДК 342.727

Статья посвящена анализу фундаментальных философских категорий, таких как свобода и насилие, и их влиянию на развитие личности. В статье рассмотрены политико-правовые и образовательные концепции Дж. Локка, анализируется идея свободы суверенной личности как главного основания государственности.

Ключевые слова и фразы: свобода; насилие; личность; развитие; политика; право.

Лариса Юрьевна Белякова, к. пед. н., доцент
Кафедра социологии и социальной работы
Северо-Западный институт Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ
larisa-belykova@mail.ru

**ИДЕЯ СВОБОДЫ СУВЕРЕННОЙ ЛИЧНОСТИ
В ПОЛИТИКО-ПРАВОВОЙ ДОКТРИНЕ ДЖ. ЛОККА[©]**

В цивилизованном мире XXI столетия уже не возникает сомнений относительно ценности, значимости, престижа такого феномена, каким являются права и свободы человека. Их признание и соблюдение стало символом справедливости во внутренних делах государств, а также в межгосударственном общении, в рамках которых сам термин «права и свободы человека» выступает ключевым. Это закономерно и объяснимо,

поскольку они воплотили универсальные общечеловеческие категории добра, справедливости, свободы, равенства, демократизма, милосердия, утвердив приоритетную роль личности в общественных отношениях.

Однако среди фундаментальных политологических категорий «свобода личности» является наиболее интегративным понятием, а потому и особенно сложным для понимания и практического воплощения в социальных нормах, институтах, процедурах и социально-политических отношениях. Актуальность исследуемой темы обусловлена рядом причин, требующих создания новой концепции реализации личности в условиях радикальной трансформации социальных процессов, включая те из них, которые связаны с образовательной деятельностью.

Свобода составляет высшее определение человека, его наиболее сокровенную и неотъемлемую характеристику, без которой человеческая личность теряет свою определенность. Представление о свободе как о субстанциальном, первоосновном единстве её субъективных и объективных форм, многообразие которых определяет исторически сформировавшуюся материю культуры и образования, дает возможность обосновать и раскрыть сущность образовательной деятельности человека.

Концепция главенства и субстанциальности свободы отдельной личности как первостепенного основания государственности обретает классические естественно-правовые очертания и толкования благодаря Джону Локку. Этим воззрениям была предначертана долгая история практического усвоения и переосмысления.

В центре политико-правовой доктрины Джона Локка - принцип абсолютной ценности индивидуальных субъективных прав. Следуя логике доктрины, объективное право следует за субъективным. Именно объективное (действующее, позитивное) право призвано стать гарантом субъективных прав - на жизнь, свободу, имущество. Но подразумевается не безграничная свобода человека. «Свобода людей, находящихся под властью правительства, заключается в том, чтобы иметь постоянное правило для жизни, общее для каждого и установленное законодательной властью...» [1, с. 10]. Отсюда можно сделать вывод о том, что свободу Дж. Локк считал неотъемлемым правом человека, который не обязан подчиняться воле и власти другого человека [3, с. 282]. К тому же, он не признавал за свободным человеком права причинять вред себе или принадлежащему ему живому существу, за исключением случаев, когда уничтожение неизбежно и требуется в более благородных целях. Считая свободу высшей социальной ценностью, он полагал, что свобода от деспотической власти настолько значима, что человек может расстаться с ней, лишь поплатившись за это своей безопасностью и жизнью [Там же, с. 275].

Дж. Локк раскрывает значение свободы как права человека руководить своими действиями, владениями и собственностью в рамках законов, не ставя при этом интересы гражданского общества выше суверенной свободы. У него «сообщество постоянно сохраняет верховную власть для спасения себя от покушений и замыслов кого угодно, даже своих законодателей, в тех случаях, когда они окажутся настолько глупыми или настолько злонамеренными, чтобы создавать и осуществлять заговоры против свободы и собственности подданного» [Там же, с. 349].

Понятие свободы служит Локку также и для разграничения понятий права и закона: «Право состоит в том, что мы имеем возможность свободно распоряжаться какой-либо вещью, тогда как закон есть то, что повелевает или запрещает нам делать нечто» [Там же, с. 4]. Развивая идеи раннего либерализма, Дж. Локку удалось расширить концепт свободы как политико-правовую категорию и создать собственную теорию государства, которое, согласно его теории, является совокупностью людей, объединившихся в одно целое под эгидой самостоятельно утвержденного всеобщего закона. Эта совокупность людей создала и судебную инстанцию, наделив ее правом разрешать конфликты между ними и подвергать преступников наказанию.

От других форм коллективности (семей, господских владений, хозяйственных единиц) государство отличается тем, что только оно представляет собой политическую власть, т.е. право во имя общественного благосостояния создавать законы для регулирования и охраны собственности, а также право применять силу сообщества для исполнения этих законов и защиты государства от внешнего нападения [4, с. 11].

Государство, как социальный институт, должно воплощать и осуществлять функцию публичной, а в формулировке Дж. Локка – политической, власти. Не будет верным, однако, считать якобы врожденные, данные самой природой каждому отдельному лицу свойства-дозволения заботиться о себе и наказывать проступки других такой же функцией. Именно в указанных «естественных» свойствах индивида Дж. Локк различал первоначальное право и источник как различных ветвей власти, так и самих правительств и обществ. Здесь ярко проявляется тот индивидуализм, которым наполнены практически все последующие либеральные политико-юридические доктрины.

Создавая государство на добровольных основах, прислушиваясь только к голосу разума, люди максимально точно отмеряют тот объем полномочий, который они передают государству. В либеральной доктрине Дж. Локка не говорится о полном, тотальном верховенстве государства над принадлежащими индивидам естественными правами и свободами, о чем писал, например, Гоббс. Право на жизнь, собственность, свободу и равенство человек никому и никогда не отчуждает. Эти ценности - окончательные рамки власти и действия государства, выходить за которые оно не может.

Государство наделяет ровно столько объемом власти, сколько необходимо и достаточно для достижения главной цели политического сообщества. Она заключается в том, чтобы каждый мог обеспечивать, сохранять и воплощать в жизнь свои гражданские интересы: жизнь, здоровье, свободу и владение частной собственностью.

В установленном людьми всеобщем законе, обозначенном мерой добра и зла для разрешения всех столкновений, Локк усматривал первый формирующий государство признак. Защищая режим законности, он настаивал на следующем положении: тот, кто обладает верховной властью в государстве, обязан «управлять согласно установленным постоянным законам, провозглашенным народом и известным ему, а не путем импровизированных указов» [3, с. 341].

Законы лишь тогда служат основой для достижения «главной и великой цели» государства, когда они известны всем и исполняются всеми. Такая позиция Дж. Локка определенно предугадывает идею «правового государства», подробно развитую и ставшую популярной в буржуазной политико-юридической литературе XVIII-XIX вв.

Высокий статус закона, в котором соединены начала свободы и насилия, исходит из того, что он, согласно Дж. Локку, является решающим фактором сохранения и реализации свободы личности, а также защищает индивида от произвола и деспотической воли других лиц. «Там, где нет законов, там нет и свободы» [2, с. 345].

Функция индивидуальной свободы не исчерпывается субстанциальной ее значимостью для жизни индивидуума, ибо она представляет собой еще и обязательную часть общего блага целостного политического организма. Вот почему невозможно достигнуть благосостояния всех, не обеспечив посредством законов свободы каждому. Эти идеи Дж. Локка подняли европейскую общественную и социальную науку на новый уровень, стимулируя разработку одной из центральных проблем науки («государство – личность») в гуманистическом направлении.

Соответственно Локк рассматривает и вопрос о формировании, инкультурации, образовании личности. Здесь он выступает за развитие у ребенка способности сознательной саморегуляции, управления своим поведением и деятельностью, а затем, в определенной мере, и внутренними состояниями, что позволит ему достаточно рано выйти на сознательное самосовершенствование. Целью воспитания Локк мыслил предприимчивого, энергичного, деятельного человека, востребованного развивающимся буржуазным обществом, а путем к этому видел развитие внутренних механизмов самоорганизации, саморегуляции, что и составляет главную ценностную опору его философии образования, сущность его гуманизма.

Гуманистическое содержание философии образования Локка можно описать в следующих положениях.

Воспитание призвано максимально служить интересам и пользе развивающейся личности, и одна из важнейших его задач состоит в том, чтобы подготовить человека к созданию собственного счастья.

Реализация человеком своих возможностей и их наращивание зависят от самого человека, поэтому значимой задачей воспитания является создание для этого главных предпосылок, таких как укрепление воли растущего человека, развитие его характера, устойчивых нравственных принципов и управления собой.

Для того чтобы обеспечить условия развития личности, необходимо непрерывное изучение ребенка с помощью точно адресованных педагогических усилий. Педагогические приемы и требования, предъявляемые к ребенку, его способностям, соответствуют природным дарованиям и конституции ребенка. Закладываются в этот период основы природосообразного воспитания, которое должно учитывать природные и социально приобретенные особенности ребенка. «...Мы не должны рассчитывать на то, - замечает Локк, - чтобы полностью изменить их прирожденные характеры, чтобы сделать веселого человека задумчивым и серьезным, а меланхолика веселым человеком, не портя их...», мы должны «...основательно изучать их натуры и способности и при помощи частных испытаний следить за тем, в какую сторону они легко уклоняются, что к ним подходит, каковы их природные задатки, как можно их усовершенствовать, и на что они могут пригодиться... подумать над тем, чего им недостает, и могут ли они это приобрести... природные дарования каждого должны быть развиваемы до возможных пределов, но попытка привить ребенку что-либо другое может быть бесплодным трудом...» [3, с. 195].

Вполне революционным для того времени и очень современно звучащим является суждение о том, что успешное воспитание обеспечивается необходимой сменой педагогической позиции сообразно росту и развитию ребенка. Факторами воспитания и развития являются среда, конкретное социальное окружение ребенка.

Дж. Локк закладывает основы теоретических положений образования и воспитания. Он считает, что метод в воспитании играет важнейшую роль, вытекая из цели воспитания, определяет ее достижимость. Особую ценность представляют такие методы как диалог, совместный анализ происходящего (рассуждения вслух как мягкая форма рефлексии). Большое значение отводится личному примеру педагога.

Самым большим злом в воспитании Дж. Локк считал насилие. В качестве принципа, формирующего свободную личность, он определяет преодоление насилия. Этот принцип проявляется в минимальном и не унижающем достоинство ребенка наказании, открытом выражении чувств по поводу поступков ребенка, обучении путем повторной практики. Насилие в воспитании часто появляется и проявляется вполне естественным путём. Отсутствие терпения, желание воспитателя добиться скорого успеха, быстрого ответа, ощутимого результата провоцируют желание ускорить воспитательный процесс, но это невозможно, потому что каждое качество человека основано на привычках, а они образуются длительно, и тогда, когда ребенок осознает их пользу и сам хочет эту привычку у себя развить, прилагая постоянные усилия для этого, то есть при самовоспитании, что несовместимо с принуждением. Наиболее опасно для развития самостоятельного, уверенного в себе ребенка телесное наказание. Однако физические наказания в английских школах официально были отменены только в восьмидесятых годах прошлого века.

В работах Дж. Локка мы находим и основы деятельностного подхода. Он отмечал значение в воспитании труда как формы овладения опытом разнообразной деятельности, необходимой для жизни, приучение к деятельному образу жизни, развитие опыта социальных отношений такой формы занятости, которая отвлекала бы от пустого времяпрепровождения и появления пороков, и т.д. Но при этом нужна специальная, педагогически целесообразная его организация - «втягивать... в работу незаметным для них способом, применять поощрения, ограничивать труд, завершая его при неполном насыщении им ребенка, и пр.» [Там же, с. 204].

Следует отметить, что во многих высказываниях отмечается важность опоры на убеждения, умеренность во всем (еде, одежде, учении, труде, особенно в требованиях к ребенку), а также обязательное доверие в сочетании с наблюдательностью. В воспитании ребенка важна не вообще педагогическая энергия влияния, а конкретная взаимосвязь с каждым ребенком, а потому воспитателю важно познавать и учитывать индивидуальные особенности воспитанников. Воспитатель обязан быть олицетворением справедливости, его собственное поведение ни в коем случае не должно расходиться с его предписаниями. Педагог должен обладать благоразумием и терпением, своим примером должен побуждать ребенка к тем действиям, которых он требует от последнего. Образование нельзя превращать в бремя для детей, необходимо не принуждать к учению, а «...возбудить в ребенке желание научиться всему, чему бы вы хотели его научить...» [Там же, с. 217].

Очень важный вывод сделан великим мыслителем о том, что положительные воспитательные результаты практически достижимы относительно каждого ребенка, если только взять правильный курс на возбуждение в них желания похвалы, чести и доброго имени.

Таким образом, гуманизм Джона Локка в воспитании и образовании был достаточно всеобъемлющим и последовательным. Все выводы и положения являются актуальными для формирования свободной личности. Ведь для того, чтобы человек состоялся как гражданин, он должен состояться как свободная, нравственная, подготовленная к жизни, самосовершенствующаяся личность, способная в течение жизни направлять собственное саморазвитие.

Не рассматривая гуманизацию образования как специальный предмет исследования и потому не используя этого термина, Джон Локк, тем не менее, отчетливо увидел и показал, как совокупность действий педагогов, направленных на высвобождение внутренних сил ребенка и поощрение их дальнейшего обогащения, гуманистическое обновление с этой целью смыслов и задач воспитания и образования, методов и средств могут обеспечить активизацию внутреннего процесса самосозидания у каждого растущего человека.

Наследие Джона Локка оказало существенное влияние на развитие политико-правовой и гуманистической педагогической мысли, способствующей рождению и развитию передовых идей, касающихся гуманного общественного устройства, воспитания и образования подрастающих поколений на основе гуманистических идеалов, не утративших своей актуальности и в настоящее время. Вместе с тем, Локк, безусловно, разделял общие принципы механистического мировоззрения своего времени. Совершенный человек для него - это человек культуры, чья природа преобразована в соответствии с идеалами рассудка. Оппозицией механицизму и рационализму Нового времени во многом стало мировоззрение эпохи Просвещения.

Осмысление сущности свободы является важной задачей, стоящей сегодня перед современной политологией, правом и философией образования. Выявление внутренних смыслов взаимосвязи политико-правовой и педагогической форм обеспечения свободы, того, как они эксплицитировались в классической философской традиции, может дать возможность определить целый ряд новых аспектов этой задачи. Нисколько не претендуя на ее исчерпывающее решение, мы хотели поделиться опытом прочтения классических текстов в указанном проблемном контексте.

Список литературы

1. Гуцериев Х. С., Козлов В. А., Луковская Д. И., Поляков А. В. Введение в теорию права: историко-методологический аспект. СПб., 1996.
2. Локк Дж. Избранные философские произведения: в 2-х т. М., 1960. Т. 2.
3. Локк Дж. Сочинения: в 3-х т. М., 1985. Т. 1.
4. Нерсесянц В. С. Право и закон. М., 1983.

SOVEREIGN INDIVIDUAL'S FREEDOM IDEA IN J. LOCKE'S POLITICAL-LEGAL DOCTRINE

Larisa Yur'evna Belyakova, Ph. D. in Pedagogy, Associate Professor

Department of Sociology and Social Work

North-West Institute of Russian Academy of National Economy and State Service under the RF President

larisa-belyakova@mail.ru

The author analyzes the basic philosophical categories, such as freedom and violence, and their influence on an individual's development, considers John Locke's political-legal and educational conceptions, and analyzes the idea of a sovereign individual's freedom as the main foundation of statehood.

Key words and phrases: freedom; violence; individual; development; politics; law.