

Коновальцев Артем Сергеевич

ПРАВОВАЯ ПОЛИТИКА И СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА: К ВОПРОСУ О СООТНОШЕНИИ ПОНЯТИЙ

Статья посвящена определению понятий правовой и социальной политики, анализу их соотношения и оценке в правовой литературе. Особое внимание автор уделяет выявлению их наиболее актуальных задач и стратегических целей на современном этапе развития Российского государства.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2012/5-1/20.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2012. № 5 (19): в 2-х ч. Ч. I. С. 90-94. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2012/5-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

розыскной деятельности. Служа нуждам оперативно-розыскной деятельности, она должна содержать определенные элементы, соответствующие ее целям и задачам.

Оперативно-розыскная характеристика преступлений отражает ретроспективную направленность с её специфическим внутренним содержанием, свидетельствующим о том, что и как происходит в различных оперативно-розыскных ситуациях, складывающихся при подготовке, совершении и сокрытии преступлений, и каковы их закономерности.

Более того, оперативно-розыскная характеристика является важным и неотъемлемым содержательным элементом тактики выявления, предупреждения, пресечения и раскрытия преступлений, путём использования сил, средств и методов оперативно-розыскной деятельности.

Каждый структурно-содержательный элемент оперативно-розыскной характеристики должен быть выделен в зависимости от вида подготавливаемого, совершаемого или совершённого преступления.

Все элементы оперативно-розыскной характеристики имеют тесную корреляционную связь между собой, следовательно, их изучение должно осуществляться в комплексной форме.

Список литературы

1. **Воронин С. Э.** Проблемно-поисковые следственные ситуации и установление истины в уголовном судопроизводстве: монография / под ред. проф. В. К. Гавло. Барнаул: Алтайский государственный университет, 2000. 211 с.
2. **Гребельский Д. В.** О соотношении криминалистических и оперативно-розыскных характеристик // Криминалистическая характеристика преступлений: труды Академии МВД СССР. М., 1984. С. 70-73.
3. **Криминалистика: курс лекций** / В. А. Образцов. М., 1996. 448 с.
4. **Криминалистика: учебник** / Н. П. Яблоков. М.: Юрайт, 2011. 280 с.
5. **Ларичев В. Д.** Оперативно-розыскная характеристика экономических преступлений: понятие и содержание // Оперативник (сыщик). 2009. № 1 (18). С. 11-16.
6. **Плугин Р. Ю.** Оперативно-розыскная характеристика преступлений, связанных с торговлей людьми с целью эксплуатации рабского труда // Российский следователь. 2010. № 4. С. 17-20.
7. **Шойжилцыренов Б. Б., Ступницкий А. Е.** Проблемные вопросы структурных элементов оперативно-розыскной характеристики преступлений // Российский следователь. 2009. № 14. С. 22-25.

CRIMES OPERATIONAL-INVESTIGATIVE CHARACTERISTICS: TO THE NOTION DESCRIPTION

Maksim Valer'evich Kondrat'ev

*Department of Criminal Process and Criminalistics
Kemerovo State University
kondratev_83@mail.ru*

The author reveals the content of the notion "crimes operational-investigative characteristics", which is in the process of its formation and is considered by criminologists, theorists and experts of operational-investigative activity, compares the approaches to the phenomenon under analysis, and substantiates its distinction from related notions such as "criminalistic characteristics", "criminological characteristics" and "criminal-legal description" of crimes via goal-setting.

Key words and phrases: crimes operational-investigative characteristics; operational-investigative activity; structural-content elements of crimes operational-investigative characteristics.

УДК 342

Статья посвящена определению понятий правовой и социальной политики, анализу их соотношения и оценке в правовой литературе. Особое внимание автор уделяет выявлению их наиболее актуальных задач и стратегических целей на современном этапе развития Российского государства.

Ключевые слова и фразы: правовая политика; социальная политика; общественные отношения; равенство; свобода; справедливость.

Артем Сергеевич Коновальцев

*Кафедра теории и истории государства и права
Тамбовский государственный университет им. Г. Р. Державина
fenrir-lunpaya@mail.ru*

ПРАВОВАЯ ПОЛИТИКА И СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА: К ВОПРОСУ О СООТНОШЕНИИ ПОНЯТИЙ[®]

В последние годы вопросам правовой и социальной политики значительное внимание начали уделять многие отечественные юристы. Данный интерес обусловлен необходимостью разработки единой тактики и

стратегии в правовой сфере, без которых невозможна целенаправленная и продуктивная деятельность ни в одной области общественных отношений.

В современных условиях актуализируются задачи выработки целостной системы взглядов, которая стала бы теоретической основой гуманного и демократического преобразования российского общества. Изучение источников, функций и ресурсов существования социального и правового государства приобретает в связи с этим особое значение.

Термин «политика» зародился в античной философской мысли и получил распространение под влиянием трактата Аристотеля о государстве и правлении. Большой энциклопедический словарь трактует политику как «сферу деятельности, связанную с отношениями между социальными группами, сутью которой является определение форм, задач, содержания деятельности государства» [2].

Термин «**правовая политика**» начал наиболее активно применяться в 90-х годах XX века. Зарождаются комплексные подходы к определению данного понятия, обозначаются компоненты научного содержания (принципы, цели, средства, приоритеты, формы и др.) [7, с. 30]. Однако еще рано говорить о завершении этого научного процесса.

Первый опыт выработки научной концепции правовой политики в Российской Федерации был предпринят ведущими учеными-правоведами Н. И. Матузовым, А. В. Малько, К. В. Шундиковым и др. в Саратовском филиале ИГП РАН.

В концепции правовая политика определяется как целенаправленная, планомерная деятельность субъектов гражданского общества и органов государственной власти в сфере правового регулирования социальных отношений, сущность которой заключается в выработке и практической реализации правовых идей стратегического характера. Данное определение отражает многоаспектность категории «правовая политика». В концепции указывается на значительную роль гражданского общества, но основная функция по формированию и реализации правовой политики возлагается на органы государственной власти.

Это определение не является исчерпывающим. Дефиниция правовой политики активно рассматривается в юридической литературе в качестве комплексной категории, что позволяет выделить ряд подходов. По мнению А. В. Малько, «правовая политика – это неизбежный элемент нового этапа правового развития общества. Она есть результат проявления закономерности объединения юридических ресурсов (правотворческих, правоприменительных, интерпретационных, доктринальных и т.п.) для решения более сложных юридических проблем, возникающих в процессе социальной эволюции» [5, с. 60].

Под правовой политикой подразумевают совокупность правовых идей, установок, принципов, целей, задач, приоритетов, а также средств, направленных на обеспечение оптимального уровня развития и функционирования общественных отношений [22, с. 149]. Отличительной чертой правовой политики является то, что она основана на праве и выражается в принятии государством соответствующих нормативных актов и осуществлении на их основе правоприменительной деятельности.

Правовую политику рассматривают как комплекс идей, мер, задач, целей, программ, методов, установок, реализуемых в сфере действия права и посредством права. Имеется в виду область отношений, связей и интересов, охватываемых понятием «правовое пространство» и объективно нуждающихся в регулятивном опосредовании (упорядочении) со стороны публичной власти [8].

Методами проведения правовой политики являются убеждение и принуждение в различных их формах. Может быть использовано воспитание, наказание, ответственность, санкции, дозволения, правовое просвещение и др.

А. В. Поляков дополняет определение тем, что правовая политика – совокупность представлений о том, какими путями и средствами можно воздействовать на правовую ситуацию в обществе в целях приближения к правовому идеалу. Она должна определяться не поверхностными, частными интересами, а творческим совершенствованием социальной жизни [11].

Все представленные определения подчеркивают изначально теоретическую составляющую, потому как «очень важно, чтобы лежащие в основе политики правовые идеи имели серьезное научное обоснование, т.е. выработывались с учетом всех данных, полученных в результате глубокого изучения современных правовых реалий» [20, с. 102]. Научная обоснованность является качественной характеристикой, без которой проводимая политика в области права будет лишь комплексом мероприятий бессистемного и малоэффективного характера.

Используя социологию права для анализа данной дефиниции, Н. В. Путило пишет, что «это стратегия деятельности государства в сфере правового регулирования, а также деятельность, отражающая интересы общества в перераспределении сфер влияния различных социальных регуляторов» [13, с. 132]. Социология права является новым научным направлением в отечественном обществоведении, которое рассматривает правовую систему в связи с жизнью, социальной практикой.

Положительной стороной в данном случае является не только рассмотрение правовой политики как стратегической деятельности, но и как процесса, неразрывно связанного с жизнью общества. Последнее подчеркивает ее социальную значимость.

Сторонники данного подхода оценивают правовую политику как наиболее приемлемую форму руководства и регулирования общественных отношений, основывающуюся на оптимальном сочетании правовых средств и юридических конструкций, составляющих эффективный механизм правового регулирования, который проявляет себя в различных формах, опосредует все уровни власти, соответствует выработанной

концепции стратегии развития государства и преследует социально полезные цели [17]. Она выражается в разносторонней деятельности субъектов, направленной на решение конкретных задач, таких как совершенствование юридической системы, повышение эффективности правового регулирования, укрепление законности и правопорядка. Конечной целью должно выступать построение правового государства.

Учитывая различные научные подходы, можно выделить характерные признаки правовой политики: это деятельность государства, его органов и других уполномоченных властных институтов общества, направленная на регуляцию общественных отношений. Она реализуется вопреки каким-либо общественным и личным возражениям и влечет правовые последствия, то есть наступление, изменение или прекращение правоотношений.

Таким образом, под правовой политикой следует понимать «научно обоснованную, системную деятельность различных субъектов права, направленную на выработку стратегии и тактики правового регулирования в целях наиболее полной реализации принципов демократического правового государства и гражданского общества» [19, с. 53].

Основной целью осуществления правовой политики в идеале является построение правового государства. В энциклопедическом словаре «Конституция Российской Федерации» указывается, что требования правовой государственности таковы: гарантированность прав и свобод человека и гражданина на уровне международных стандартов; верховенство Конституции и принципа законности; разделение властей и, в частности, судебной власти; взаимная ответственность государства и гражданина и др. [14, с. 22-27].

Все эти требования можно охарактеризовать как первостепенные цели правовой политики. В качестве цели второго уровня можно условно выделить достижение социальной и политической стабильности путем развития уровня правосознания граждан и минимизацию уровня преступности и коррупции; достижение высокого уровня развития экономики, науки и технологий; формирование грамотной системы сдержек и противовесов государственной власти.

Важно отметить, что национальные и государственные интересы, ставящиеся в качестве приоритетных целей, должны соответствовать интересам каждой отдельной личности, каждого гражданина страны. Сказанное еще раз подтверждает постулат о том, что стратегические цели и наиболее актуальные задачи (приоритеты) правовой политики Российской Федерации вытекают из объективных интересов и потребностей личности, общества и государства. Данное утверждение не только полностью отражает сущность правовой политики, но и наиболее удачно в методологическом плане позволяет определить в качестве приоритетов ее развития интересы граждан.

Особое место в правовой политике занимает ее социальная сторона (**социальная политика**), не просто регулирующая общественные отношения, но и создающая условия для достойной жизни и развития человека [Там же].

Следует отметить, что социальные права по сравнению с иными конституционными имеют важные особенности – в отличие от личных, политических и культурных прав реализация социальных требует огромных финансовых затрат из средств государственного бюджета. Государство должно иметь стратегию социальной политики, стабильную экономику, ориентацию на правовое равенство и социальную справедливость, в противном случае проводимая социальная политика будет иметь нежизнеспособный характер, социальные нормы останутся лишь заявленными, но нереализованными. Поэтому эффективность реализации социальной политики зависит во многом от экономического состояния государства, квалификации и моральных качеств законодателей и государственной бюрократии [1, с. 30-38].

Долгое время социальным правам человека отводилась второстепенная роль. Считалось, что эти права не поддаются точному определению и квалификации, что способствовало формированию огромного правового пробела в сфере социальной политики. Социальные права имеют иную природу, для их реализации государству недостаточно ограничиться формированием правовых норм – важна постоянная работа над разработкой и реализацией социальных программ.

Е. В. Нелюбина, доказывая важность разработки единой концепции социальной политики, отмечает, что в общественном сознании российских граждан социальные права являются более значимыми, чем гражданские и политические. На первое место встают вопросы здоровья, пенсии, пособий, жилья, семьи, заработной платы. Именно социальные блага рассматриваются гражданами в качестве показателей достойной жизни [9, с. 98-102].

Значение социальной политики государства заключается в поддержании отношений как между социальными группами, так и внутри них, обеспечении условий для повышения благосостояния, уровня жизни членов общества, создании социальных гарантий, формировании экономических стимулов для участия в общественном производстве.

Однако, несмотря на перераспределительный характер, социальная политика не может рассматриваться как исключительно экономическая проблема, так как в противном случае она ограничивалась бы формированием доходов и поддержанием занятости населения.

Поэтому, говоря о социальной политике государства, прежде всего подразумеваются действия правительства, направленные на:

- 1) поддержание определенного достойного уровня жизни общества;
- 2) снижение социальной напряженности;

3) соблюдение гуманитарных установок, закрепленных международными и внутригосударственными нормами;

4) выполнение предписаний нравственного долга (претворение в жизнь моральных установок – альтруизма, милосердия, благотворительности и т.д.).

Анализируя соотношение социальной и правовой политики можно условно выделить ряд научных подходов, сложившихся в юридической литературе. В рамках первого подхода правовая и социальная политика тесно связаны и взаимозависимы. Процесс правообразования – по крайней мере, на первых стадиях своих – чисто социальный процесс [3, с. 172]. Поэтому право не должно быть оторвано от факторов социальной жизни; если оно перестанет адекватно отражать существующие общественные отношения, то теряет всякую ценность.

В работе Р. Р. Палеха «Возможен ли диалог идеального и материального в понимании права?» рассматриваются первоосновы правовой и социальной политики, которыми выступает дух и материя. По его мнению, недопустимо отрывать действительное бытие права от экономических условий его существования, т.е. социальных факторов. Материальные начала в праве, если под ними понимать разнообразные социальные условия его бытия, выступают первоосновой, а их отрицание неизбежно приведет к отрицанию самого права [10, с. 96-100].

В качестве доказательства своей позиции Р. Р. Палех приводит исследование В. М. Сырых, суть которого отражает современную правовую политику Российского государства. «Законодательство оказывается чаще всего неспособным адекватно отразить, санкционировать наличные экономические отношения. Вместо того чтобы придавать общеобязательное значение общим требованиям, вытекающим из экономических отношений, законодатель проектирует собственные оригинальные нормы, которые плохо согласуются или вовсе не согласуются с этими отношениями. В конечном итоге общество получает свои права и обязанности в карикатурном виде, в котором действительная всеобщность норм подменена частными интересами имущих, и потому действующее законодательство устраивает лишь эту незначительную часть общества» [18, с. 89].

С другой стороны, при наличии материальной базы «ряд провозглашенных приоритетов и целей правовой политики остается не обеспеченным достаточными юридическими ресурсами» [16, с. 181]. В настоящее время действительно наблюдается парадоксальная ситуация, при которой огромная законодательная база не способствует грамотному правовому разрешению вопросов, а только порождает дополнительные юридические коллизии. Причина сложившейся ситуации заключается в игнорировании социальных потребностей при создании правовых норм.

Социальная политика, направленная на решение конкретных общественно важных задач, должна укладываться в рамки правовой доктрины, так же как и правовые идеи должны отражать существующие общественные отношения. Таким образом, социальная и правовая политика взаимосвязаны и взаимообусловлены.

Сторонники второго подхода считают идеи правовой и социальной политики изначально противоречащими друг другу. Данный подход стал популярен во второй половине XX века, но зародился в науке задолго до этого в трудах представителей русского либерализма.

Так, еще в XIX в. Б. Н. Чичерин считал свободу неотъемлемой чертой человеческой природы и отрицал какое-либо вмешательство в экономическую сферу. Социальное неравенство – естественный результат «движения промышленных сил», «общий закон человеческой жизни», а перераспределение доходов богатых в пользу бедных с целью установления равных для всех благ является «не только нарушением справедливости, но и извращением коренных законов общежития» [21, с. 267, 326].

Эту позицию в общих чертах разделяют Б. А. Страшун, А. А. Мишин, Л. С. Мамут, В. А. Четвернин и др. Они отмечают, что «между конституционным требованием защиты личной свободы и требованием социального государства... существует известное противоречие», заключающееся в противопоставлении равенства и свободы [15, с. 221]. Социальная политика, основываясь на принципах «социальной справедливости», обеспечивает каждому «достойный уровень жизни» и уравнивает неодинаковые стартовые возможности индивидов. Осуществляется данное «уравнение» посредством перераспределения благ в сторону нуждающихся граждан, что в свою очередь ведет к ограничению свободы тех, с кого эти блага взимаются.

Л. С. Мамут указывает на внеправовой характер обсуждаемой социальной деятельности государства. По его мнению, «в ее рамках не происходит процесса взаимности». Блага, предоставляемые в результате осуществления социальной политики гражданам, поступают к ним на безвозмездной основе. «Индивиду даже мнится, что при осуществлении социальной деятельности государства между ним и государством складываются отношения своеобразной взаимности: государство предоставляет ему нечто даровое, а он на это тоже отвечает даровым, т.е. взамен предоставляет государственно-организованному обществу ничто. Так возникает мираж взаимности, а с ним – мираж права» [6, с. 8].

Для правовых воззрений начала XXI века характерна несколько иная трактовка соотношения социальной и правовой политики, в соответствии с которой социальная политика проводится в рамках правовой.

По мнению А. Х. Маликовой, повышение уровня правосознания и культуры в современном гражданском обществе ликвидирует противоречие между равенством и свободой, т.е. между правовой и социальной политикой. «В данном случае идеи правового и социального государства являются естественными, едиными, неразделимыми... В результате – идея социального правового государства получает все большее юридическое конституционное признание и воплощается в практике современных государств мира. Тем более что лучшей концепции развития государственности еще не придумано» [4, с. 36-41].

Целью осуществления социальной политики вовсе не является достижение всеобщего материального равенства, речь идет о минимальных гарантиях для обеспечения достойного уровня человеческой жизни. Поэтому нет никакого противоречия между свободой и равенством, а значит, между социальной и правовой политикой. Следовательно, грамотно проводимая социальная политика приведет к построению социального государства, оказывая самое непосредственное влияние на осуществление комплекса прав и свобод человека, т.е. гармонично сочетаясь с существующей доктриной правовой политики.

Находясь в сфере ведения государства, социальная политика реализуется правовыми методами и властными предписаниями. Государство, осуществляя социальную защиту населения, действует в сфере права и посредством права. Однако используется не только совокупность организационно-правовых методов, но и политические, экономические, нравственные, религиозные и иные способы защиты, т.е. могут быть задействованы все средства, имеющиеся в распоряжении гражданского общества.

В настоящее время данная позиция является доминирующей в науке. Однако, к сожалению, она не получила закрепления в жизни. Поэтому особое значение для правовой науки имеет юридическое обоснование и правильное законодательное закрепление социальных интересов с целью их последующей реализации на практике.

Список литературы

1. **Алебастрова И. А.** Социальные права: конституционные обещания, пожелания или привидения? // Государство и право. 2010. № 4. С. 30-38.
2. **Большой энциклопедический словарь** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.vedu.ru/BigEncDic/49098> (дата обращения: 25.11.2011).
3. **Кистяковский Б. А.** Философия и социология права. М.: РГХИ, 2000.
4. **Маликова А. Х.** Эволюция теории и практики правового и социального государств и их соотношение в историческом развитии // Государство и право. 2009. № 10.
5. **Малько А. В.** Правовая политика в условиях правовой реформы в современной России // Правовая политика России: теория и практика / под ред. Н. И. Матузова, А. В. Малько. М.: Проспект, 2006.
6. **Мамут Л. С.** Социальное государство с точки зрения права // Государство и право. 2001. № 7.
7. **Матузов Н. И.** Понятие и основные приоритеты российской правовой политики // Известия вузов. Правоведение. 1997. № 4.
8. **Матузов Н. И.** Правовая политика: теория государства и права: курс лекций / под ред. Н. И. Матузова и А. В. Малько. Изд-е 2-е, перераб. и доп. М.: Юристъ, 2001. 356 с.
9. **Нелюбина Е. В.** Гарантии и защита социальных прав человека в Российской Федерации // Государство и право. 2010. № 5.
10. **Палех Р. Р.** Возможен ли диалог идеального и материального в понимании права? // Государство и право. 2010. № 11.
11. **Поляков А. В.** Общая теория права. СПб.: Юридический центр «Пресс», 2003. 421 с.
12. **Правовая политика: концепция и реальность:** материалы научно-методологического семинара (СФ ИГП РАН, 2001 г.) // Правовая политика и правовая жизнь. 2001. № 2.
13. **Путило Н. В.** Правовая политика современного демократического государства // Социология права / под ред. В. М. Сырых. М.: Юстицинформ, 2004.
14. **Солдаткина О. Л.** Цели в правовой политике: системный анализ // Правовая политика и правовая жизнь. 2009. № 3.
15. **Страшун Б. А., Мишин А. А.** Социальное государство // Конституционное (государственное) право зарубежных стран. М.: Норма, 1996. Т. 1-2.
16. **Субочев В. В.** О концепции правовой политики // Правовая политика и правовая жизнь. 2005. № 1.
17. **Субочев В. В.** Правовая политика современной России в сфере лоббизма: теоретические проблемы: дисс. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2002. 145 с.
18. **Сырых В. М.** Логические основания общей теории права: современное правопонимание. М.: Российская академия правосудия, 2007. Т. 3.
19. **Титенко Ю. А.** К вопросу о сущности правовой политики // Правовая политика и правовая жизнь. 2006. № 6.
20. **Трофимов В. В.** Научная обоснованность правовой политики как фактор ее осуществления // Правовая политика и правовая жизнь. 2008. № 3.
21. **Чичерин Б. Н.** Собственность и государство. СПб.: Изд-во Русской христианской гуманитарной академии, 2005. 824 с.
22. **Шундииков К. В.** Юридические средства реализации правовой политики // Правоведение. 1997. № 4.

LEGAL POLICY AND SOCIAL POLICY: TO THE QUESTION OF NOTIONS CORRELATION

Artem Sergeevich Konoval'tsev

*Department of State and Law Theory and History
Tambov State University named after G. R. Derzhavin
fenrir-lunnaya@mail.ru*

The author defines the notions of legal and social policy, analyzes their correlation and evaluation in legal literature, and pays special attention to the determination of their most crucial tasks and strategic goals at the present stage of Russian state development.

Key words and phrases: legal policy; social policy; public relations; equality; freedom; justice.