Петригина Вероника Анатольевна

НОВЫЕ ПОДХОДЫ В ИСПОЛЬЗОВАНИИ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ОБРАЗОВАНИИ

В статье рассматриваются различные современные подходы к эффективному использованию информационно-коммуникационных технологий в образовательном процессе. Сетевое строение многих значимых для жизнедеятельности человека явлений, в том числе и глобальной сети электронной коммуникации Интернет, становится основополагающим принципом сетевого подхода ко всем социальным процессам и институтам.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2012/5-1/53.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2012. № 5 (19): в 2-х ч. Ч. I. С. 227-231. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2012/5-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОППОНЕНТ

В рубрике «Официальный оппонент» известные специалисты в различных областях гуманитарных наук, редакторы и члены редколлегий научных и общественно-политических изданий высказывают свое мнение о статьях в журнале «Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики». Архив научных статей см. http://www.gramota.net/materials.html

---

УДК 37.022

В статье рассматриваются различные современные подходы к эффективному использованию информационно-коммуникационных технологий в образовательном процессе. Сетевое строение многих значимых для жизнедеятельности человека явлений, в том числе и глобальной сети электронной коммуникации Интернет, становится основополагающим принципом сетевого подхода ко всем социальным процессам и институтам.

Ключевые слова и фразы: ИКТ-компетентность; информационная культура; информационно-коммуникационные технологии; мультимедиа технологии.

Вероника Анатольевна Петригина, к. пед. н., доцент
Кафедра русского языка и литературы
Ставропольский государственный педагогический институт
vtrgina@yandex.ru

НОВЫЕ ПОДХОДЫ В ИСПОЛЬЗОВАНИИ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ОБРАЗОВАНИИ©

Сейчас информационно-коммуникационные технологии активно внедряются в практику образовательных учреждений. Преимущества таких технологий очевидны. Они позволяют объединять материальные и вычислительные ресурсы образовательных и научных центров для решения сложных задач, привлекать ведущих специалистов и создавать распределенные научные лаборатории, организовывать оперативный доступ к ресурсам коллективного пользования, осуществлять совместные научные проекты, познавательную деятельность и образовательный процесс в целом.

Важным качеством современных информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) является их универсальность: они могут быть основой в организации любой деятельности, связанной с информационным обменом, основой в создании общего информационного пространства.

Применение общедидактических принципов обучения и реализация обозначенных требований к использованию в образовательном процессе ИКТ будут способствовать повышению качества подготовки. Исходя из принципа целесообразности и научности, необходимо рассматривать ИКТ в контексте эффективности использования в образовательном процессе.

ИКТ расширяют возможности образовательной среды как разнообразными программными средствами, так и методами развития креативности обучаемых. К числу таких программных средств относятся моделирующие программы, поисковые, интеллектуальные обучающие, экспертные системы, программы для проведения деловых игр. Фактически во всех современных электронных учебниках делается акцент на развитие творческого мышления. С этой целью в них предлагаются задания эвристического, творческого характера, ставятся вопросы, на которые невозможно дать однозначный ответ, и т.д. Коммуникационные технологии позволяют по-новому реализовывать методы, активизирующие творческую активность. Обучаемые могут включиться в дискуссии, которые проводятся не только в аудитории или классе, но и виртуально, например на сайтах периодических изданий, учебных центров. В выполнении совместных творческих проектов могут участвовать учащиеся различных учебных заведений.

Исследование проблемы коммуникационных технологий охватывает длительный период, который прослеживается в истории информационных революций, нашедших отражение в работах В. П. Котенко [14], А. И. Ракитова [23], Р. М. Юсупова, К. К. Колина [18], Д. Белла [5], И. В. Роберт [24] и др. На современном этапе разработано специфическое направление в преподавании – медиаобразование (А. А. Новикова [28], А. В. Федоров [27; 28], А. В. Шариков [31], О. А. Баранов [4], В. А. Возчиков [8]).

Отрадно, что столь актуальную тему, как использование информационно-коммуникационных технологий в образовательной сфере, активно презентует на своих страницах научный журнал «Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики».

© Петригина В. А., 2012

Тема интересна по следующим причинам.

1. Интерактивные обучающие компьютерные системы способствуют получению качественно нового образования независимо от места проживания учащихся и способов доступа к компьютеру. Такие системы интерактивных продуктов призваны обеспечить доступность, непрерывность и высокое качество образования на основе перспективных компьютерных технологий (Интернет, проектирование, моделирование).

2. Применение мультимедиа-технологии приводит к использованию более эффективных подходов к обучению и совершенствованию методики преподавания, является наиболее эффективным средством обучения и воспитания.

3. Для эффективного управления деятельностью студентов в области использования ИКТ в будущей профессиональной деятельности преподавателю необходимо обладать ИКТ-компетентностью, что является составляющей профессионального мастерства современного преподавателя.

ИКТ-компетентность учителя-предметника понимается как его готовность и способность самостоятельно использовать современные информационно-коммуникационные технологии в педагогической деятельности для решения широкого круга образовательных задач и проектировать пути повышения квалификации в этой сфере [25].

Сформировать коммуникативную компетенцию – значит сформировать способность к общению между двумя или более людьми, предполагающему обмен мнениями и информацией, способствующему личностному росту его участников. В процессе такого общения должно возникать субъект-субъектное отношение в виде диалога. В диалоге важны не просто поочередные высказывания, не внешняя форма, а запускаемый процесс постижения, который происходит во внутреннем плане каждого участника обсуждения, тот совокупный, выраженный в слове результат этого постижения, на который они выходят [6].

В основе традиционной системы образования лежит классическая «субъект-объектная» формула познания мира, в которой субъектами выступают учитель и ученик (преподаватель и студент), а объектом – знания, являющиеся конечной целью обучения. Взаимодействия в этой системе можно представить в виде формулы: S (преподаватель) – O (знание) – S (студент) [19].

Понятна озабоченность С. В. Хатьковой о возможной диверсификации и мультипликации источников образования. Автор видит выход в создании ситуации, когда компьютер будет выступать средством, формирующим навыки теоретического мышления. При этом средствам Интернета будет возвращена проектная составляющая. Интернет будет являться средством развития практико-ориентированной науки и практико-ориентированного образования, станет пространством для проектирования и формирования связей между наукой, образованием и сферами практики.

Автор убежден, что информационные технологии могут стать средством выращивания интереса к теоретическому мышлению и теоретическому знанию в обществе, могут превратиться в ведущий инструмент развития нового типа наук и практик, могут стать пространством, где будут формироваться и складываться общности, культивирующие данные ценности. В то же время, по мнению С. В. Хатьковой, для осуществления этого следует разработать новые компьютерные программы, создать модели использования Интернета в сфере университетского образования.

Именно в этом случае информационные технологии способны культивировать ценности теоретического знания и теоретического мышления, сглаживать конфликт знания и информации в образовательном процессе, усилить позиционность коммуникативных взаимодействий [29].

Важным шагом к расширению профессиональной компетентности преподавателя является его способность применять на практике различные методические приемы, в частности использовать самостоятельную работу студентов. Организация самостоятельной работы студентов по сбору исторической информации и ее обработке через анкетирование позволяет вычленить необходимый минимум научной информации [2].

Выступая в процессе обучения и как объект изучения, и как средство обучения, информационно-коммуникационные технологии являются основой формирования познавательной компоненты информационной культуры, являющейся основополагающей как в профессиональной, так и в общекультурной подготовке. При этом информационно-коммуникационные технологии выступают не столько технологическими, сколько социокультурными инновациями. Их применение в образовании способствует не только подготовке человека к существованию и деятельности в условиях информационного общества, но и дает ему возможность участвовать в процессах развития современной культуры [22].

На страницах журнала активно обсуждаются разнообразные аспекты информационно-коммуникационного общения, комплексного использования медийных средств (СМИ, Интернет, социальные медиа) [10], новые альтернативные парадигмы современного образования [21].

По мнению О. И. Воронцовой, благодаря интерактивности и расширению возможностей пользователя новые медиатехнологии заставляют нас пересмотреть традиционное понятие аудитории масс-медиа. «Новые медиа» позволяют пользователям более активно участвовать в коммуникационном процессе и относиться к получаемым сообщениям более избирательно. Пользователи «новых медиа» являются, скорее, активными участниками процесса, а не просто пассивными получателями информации [9].

А. А. Малькевич заявляет об ускоренной медиатизации повседневной жизни. СМИ сегодня не просто проникли во все сферы жизни, но и играют все более важную роль в социализации, а влияние традиционных институтов снижается [20].

По своей природе Интернет во многих отношениях – идеальное поле деятельности образовательных программ. Прежде всего, имеются в виду предлагаемые глобальной сетью следующие возможности: свободный доступ; потенциально огромная аудитория во всем мире; быстрое движение информации; невысокая стоимость создания сайта и обслуживания присутствия в сети; мультимедийная среда (возможность комбинировать текст, графику, аудио и видео, возможность для пользователей загружать фильмы, книги, постеры и т.д.); возможность охватить также аудиторию традиционных СМИ, которые все чаще используют Интернет как источник сообщений.

Трансформации в сфере коммуникаций и появление сетевых коммуникаций вызвали изменения в конкретных подходах и технологиях всех систем социума. Рассматривая образование в рамках сетевого подхода, О. Ю. Грицких, Н. З. Алиева выделяют следующие основные моменты развития: новые электронные технологии доступа к интеллектуальному ресурсу (виртуальный университет, научный *on-line*-университет); новые методологии междисциплинарной коммуникации, обеспечивающие интердисциплинарные дискурсы и интерсубъективность (виртуальное пространство, телекоммуникационные технологии, новые методологии проведения семинаров, конференций, круглых столов в пространстве интердисциплинарности и интерсубъективности); новые средства формализации знаний с гибкой структурой базы данных, позволяющей формализовать знания согласно своему собственному видению предметной области, при этом делая это видение доступным для другого; новые формы управленческих и организационных стратегий, заимствованных из бизнес-менеджмента, разработавшего методики управления научными проектами [12].

В то же время А. Е. Белянцев предупреждает о возникновении «электронно-цифрового разрыва» (digital divide), т.е. возможности манипулирования общественным мнением, базирующейся на разных уровнях доступа отдельных людей, социальных групп, государств и т.д. к информации [7].

На взгляд О. В. Архиповой, будущее гуманитарного образования не в приведении всех национальных образовательных систем к единому знаменателю, не в унификации и стандартизации, а в возможности реализации принципов плюрализма, в существовании и развитии самобытных систем и моделей образования, в культивировании разности, непохожести. Вполне закономерно автор констатирует, что подлинное гуманитарное образование требует созидания культурно-образовательного пространства, особой атмосферы культуры на уровне взаимоотношений «учитель – ученик», когда со всей очевидностью понимается, что образованный человек есть не сумма компетенций, а есть сумма человека [3].

Абсолютно логично с вышеприведенным утверждением перекликается и идея В. Н. Гончарова о временном и пространственном дуализме информационного общества. На взгляд автора, современному обществу присущи следующие черты: глобальная коэволюция общества и информационных технологий; общество, в котором имеет место приоритет информации по отношению к веществу и энергии, в том числе и в сфере занятости; цивилизация, решившая проблему информационного кризиса; все человечество, достигшее единства благодаря информационным факторам, то есть глобально-информационная цивилизация; общество, основанное на автоматизированном производстве и использовании знаний, на базе средств информационных технологий, основанных на искусственном интеллекте; состояние социума, в котором информатизированы абсолютно все сферы деятельности, то есть информатизация обрела свой всеобщий и всесторонний характер; общество, в котором каждый человек обладает высокой информационной культурой и свободой доступа к банкам знаний как общечеловеческому достоянию и ресурсу развития в гуманистическом направлении [11].

Е. А. Авдеева видит изменение существующей системы образования в создании качественно новой философски-ценной модели, соответствующей ноосферному этапу развития нашего общества. По мнению автора, ситуация в образовании требует решения двуединой задачи. Во-первых, система образования должна преследовать цель формирования у учащихся мировоззрения, соответствующего ноосферному этапу развития науки, способствующего новому пониманию человека и его места в мире. Во-вторых, необходимо разворачивать воспитание мировоззрения у подрастающего поколения, выраженного в ответственности за судьбу мироздания [1].

Т. И. Коваль не скрывает озабоченности по поводу однобокости приема информации. Она утверждает, что современному обществу как информационному присуще не создание интеллектуального продукта, а распространение сведений о нем посредством печатных изданий, телевидения, а теперь и сети *Internet*. Следовательно, уровень информированности современного человека определяется не объемом знаний, а его участием во все большем количестве коммуникаций [17].

Автор призывает к активному пользованию информацией, подразумевая под этим создание системы образования, способной готовить не носителей или обладателей информации, а активных пользователей, и не только позволять, но и обязывать человека непрерывно учиться. Наиболее адекватной для распространения знаний, по мнению Т. И. Коваль, является структура сетевого обучения и сетевых университетов, базирующаяся на идее сетевого общества М. Кастельса, что также подтверждает непротиворечивость и взаимосвязь информационного общества и общества знаний [16].

О. А. Хахалева рассматривает сетевую культуру в контексте релятивного процесса. При этом информация стремится к явной избыточности, подвергаясь бесчисленным интерпретациям, дублированию, копированию, сжатию, разрастанию, комментированию и опираясь на множественность, нелинейность, циклизм, интертекстуальность, диалогичность, цитатность, стремление к существованию в виде совокупного текста.

Ведущим методом функционирования информации здесь становится метод перманентных отсылок, межтекстовых цитат, предполагающих владение ранее переданными сообщениями [30].

Несомненно, что информационные технологии могут нести не только позитивный эффект, но и, в случае если идет их неконтролируемое использование, могут нести в себе деструктивные элементы, точно так же, как и любой инструмент, например молоток, используемый не по назначению, может принести вред. Так, в последнее время стали подниматься вопросы о воздействии информационных технологий на человека, поскольку очевидно, что, например, компьютер являет собой не только средство эффективного решения задач и получения свободного доступа к необходимой информации, но также поднимает проблемы компьютерной и информационной зависимости и безопасности, а использование сети Интернет не только позволяет расширить социальные связи, но также приводит к сужению реальных человеческих контактов. Бесспорно, подобные вопросы требуют глубокого научного и философского осмысления [15].

Важнейшей когнитивной и психологической потребностью людей в начале нового тысячелетия становится потребность в быстром и качественном получении интересующей их информации и знаний. Эта потребность окажется решающей при переходе от обычного информационного общества к интеллектуально-телекоммуникационному обществу (ИТКО), которое оформится в ближайшие десятилетия.

В. А. Иноземцев и В. Е. Удовик, рассматривая важнейшие понятия и идеи концепции интеллектуальных телекоммуникаций, приходят к выводу о создании в ближайшем будущем системы мобильных или персональных интеллектуальных телекоммуникаторов – МИТ или ПИТ. Это, по мнению авторов, произойдет в результате конвергенции всех современных средств коммуникаций: сотового телефона, телевизора, карманного ПК, подключения к Интернет и т.д., а также интеллектуальных средств поиска [13].

В заключение хотелось бы остановиться на некоторых проблемных вопросах, рассмотрение которых значительно расширило бы научный потенциал журнала «Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики» в изучаемой области. Прежде всего, с нашей точки зрения, это: 1) правовые и нравственные основы принятия решения о создании медиапродукта; 2) разработка мультимедийных учебных пособий по общественным дисциплинам; 3) принципы эффективного взаимодействия профессионального образования с ИКТ-индустрией, с дальнейшей организацией производственных практик и трудоустройства молодых специалистов; 4) медиаобразование в контексте «диалога культур» и глобализации.

Список литературы

1. **Авдеева Е. А.** Философские основы гуманитаризации образования // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 8. Ч. III. С. 10-14.
2. **Антимонов М. Ю.** Формирование коммуникативных навыков студентов технического вуза // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2009. № 2. С. 11-13.
3. **Архипова О. В.** Российское образование в контексте постнеклассической культуры и глобализации // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 5. Ч. I. С. 16-19.
4. **Баранов О. А.** Медиаобразование в школе и вузе. Тверь: Изд-во Тверского гос. пед. ун-та, 2002. 87 с.
5. **Белл Д.** Социальные рамки информационного общества // Новая технократическая волна на Западе. М.: Прогресс, 1986. С. 330-342.
6. **Белякова Е. А.** Философские основы определения коммуникативной компетенции // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 2. Ч. II. С. 15-18.
7. **Белянцев А. Е.** Масс-медийные эффекты глобальной информатизации // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 8. Ч. I. С. 35-39.
8. **Возчиков В. А.** Медиаобразование в педагогическом вузе: методические рекомендации. Бийск: НИЦ БиГПИ, 2000. 25 с.
9. **Воронцова О. И.** Борьба за аудиторию: «традиционные СМИ» и «новые медиа» // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 4. Ч. III. С. 34-36.
10. **Глазкова С. А.** Особенности коммуникации в поддельных микроблогах сети Интернет // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 3. Ч. I. С. 27-30.
11. **Гончаров В. Н.** Социальная концепция информационного общества // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 6. Ч. II. С. 27-30.
12. **Грицких О. Ю., Алиева Н. З.** Сетевая коммуникация и образование: философское осмысление // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 8. Ч. I. С. 65-67.
13. **Иноземцев В. А., Удовик В. Е.** Информационно-компьютерная революция и становление информационного общества // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 8. Ч. IV. С. 69-74.
14. **История информатики и философия информационной реальности** / под ред. Р. М. Юсупова, В. П. Котенко. М.: Академический проект, 2007. 432 с.

15. **Караваев Н. Л.** Философско-методологические подходы к проблеме взаимодействия человека и информационных технологий // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 8. Ч. IV. С. 88-90.
16. **Кастельс М.** Информационная эпоха: экономика, общество и культура / пер. с англ.; под ред. О. И. Шкартана. М.: ГУ ВШЭ, 2000. 608 с.
17. **Коваль Т. И.** От информационного общества к обществу знаний: реальность или отдаленное будущее? // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 6. Ч. I. С. 108-111.
18. **Колин К. К.** Гуманитарные проблемы информационной безопасности // Информационные технологии: приложение к журналу. 2007. № 12. С. 1-32.
19. **Корсакова И. А.** Философское обоснование применения интерактивных методов в образовании // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 4. Ч. III. С. 65-69.
20. **Малькевич А. А.** Инкультурация и политическая социализация молодежи в информационном обществе // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 4. Ч. III. С. 93-97.
21. **Мангасарян В. Н.** Новые парадигмы образования в контексте идеи коэволюции // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 7. Ч. III. С. 145-148.
22. **Прокудин Д. Е.** Информатизация образования в развивающемся информационном обществе // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 5. Ч. IV. С. 157-162.
23. **Ракитов А. И.** Философия компьютерной революции. М.: Политиздат, 1991. 287 с.
24. **Роберт И. В.** Современные информационные технологии в образовании: дидактические проблемы, перспективы использования. М.: ИИОРАО, 2010. 140 с.
25. **Урсова О. В.** К вопросу о формировании и развитии ИКТ-компетентности учителя-предметника // Развитие региональной образовательной информационной среды «РОИС-2006»: материалы межрегиональной научно-практической конференции. СПб., 2006. С. 51-53.
26. **Федоров А. В.** Развитие критического мышления в медиаобразовании: основные понятия // Инновации в образовании. 2007. № 4. С. 30-47.
27. **Федоров А. В.** Специфика медиаобразования студентов педагогических вузов // Педагогика. 2004. № 4. С. 43-51.
28. **Федоров А. В., Новикова А. А.** Медиаобразование в ведущих странах Запада. Таганрог: Кучма, 2005. 270 с.
29. **Хатькова С. В.** Роль информационных технологий в образовательном процессе // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2010. № 1. С. 185-187.
30. **Хахалева О. А.** Изменение социальной структуры общества под влиянием информационных технологий // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 8. Ч. I. С. 198-200.
31. **Шариков А. В.** Медиаобразование: мировой и отечественный опыт. М.: Изд-во АПН СССР, 1990. 66 с.

NEW APPROACHES TO INFORMATION-COMMUNICATION TECHNOLOGY USE IN EDUCATION

Veronika Anatol'evna Petrigina, Ph. D. in Pedagogy, Associate Professor
Department of Russian Language and Literature
Stavropol' State Pedagogical Institute
vtrgina@yandex.ru

The author discusses various modern approaches to information-communication technology effective use in educational process, and shows that the network structure of many phenomena significant for human life, including the global network of electronic communications Internet, becomes the fundamental principle of network-based approach to all social processes and institutions.

Key words and phrases: ICT-competence; information culture; information-communication technology; multimedia technology.