Ким Флора Сергеевна

РЕКОНСТРУКЦИЯ ТЕОРИИ "ПРОСВЕЩЕННОГО КОНСЕРВАТИЗМА" Г.-К. КАЛЬТЕНБРУННЕРА: ВОЗМОЖНОСТИ И ОГРАНИЧЕНИЯ

В статье представлен новый анализ теории консерватизма Г.-К. Кальтенбруннера, сделан вывод о наличии в теории "просвещенного консерватизма" двух уровней: первый - "просвещающий" - просветительский, рациональный, прагматический - для всех; второй - "просвещенный" - "сложный", "затруднительный", связанный с узкой, недоступной широкому кругу религиозной или мистической традицией - для посвященных. Статьи Кальтенбруннера и о нем из журналов "Zeitschrift fur Ganzheitsforschung" и "Einsicht" впервые вводятся в научный оборот.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2012/5-2/16.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2012. № 5 (19): в 2-х ч. Ч. II. С. 62-66. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2012/5-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

УДК 091

В статье представлен новый анализ теории консерватизма Г.-К. Кальтенбруннера, сделан вывод о наличии в теории «просвещенного консерватизма» двух уровней: первый – «просвещающий» – просветительский, рациональный, прагматический – для всех; второй – «просвещенный» – «сложный», «затруднительный», связанный с узкой, недоступной широкому кругу религиозной или мистической традицией – для посвященных. Статьи Кальтенбруннера и о нем из журналов «Zeitschrift für Ganzheitsforschung» и «Einsicht» впервые вводятся в научный оборот.

Ключевые слова и фразы: европейская духовная история; «просвещённый консерватизм»; «реалистическая антропология»; «политическая экология»; «моральный эквивалент войны».

Флора Сергеевна Ким
Кафедра гуманитарных и социально-экономических дисциплин
Московский автомобильно-дорожный государственный
технический университет (МАДИ) (филиал) в г. Бронницы
FSKbmadi@gmail.com

РЕКОНСТРУКЦИЯ ТЕОРИИ «ПРОСВЕЩЕННОГО КОНСЕРВАТИЗМА» Г.–К. КАЛЬТЕНБРУННЕРА: ВОЗМОЖНОСТИ И ОГРАНИЧЕНИЯ©

Герд-Клаус-Эрнст Кальтенбруннер (1939–2011) – приватный ученый, философ, исследователь европейской духовной истории, редактор книжной серии «INITIATIVE», один из ведущих теоретиков «просвещенного консерватизма» восьмидесятых годов XX века в Германии [11, с. 66–81; 20]. Кальтенбруннер утверждал, что консерватизм нуждается в теоретическом обосновании, может основываться на научном познании, подтверждаться рациональными и проверяемыми аргументами и потому продолжает просветительскую традицию Запада [24, S. 94, 101; 31, S. 44]. По Кальтенбруннеру, консервативная теория должна состоять из трех взаимосвязанных частей: «реалистическая антропология», «политическая экология» и теория свободы [24, S. 95-101, 158; 30, S. 266; 31, S. 37-49].

Теория «просвещенного консерватизма» не излагается автором в систематическом виде, но может быть реконструирована на основании анализа его историко-философских эссе, статей и предисловий к томам книжной серии «INITIATIVE»[1]. Он полагал, что консервативная мысль должна основываться на «реалистической антропологии» [24, S. 95–98; 30, S. 266–267; 31, S. 39]. Исходным пунктом рассуждений Кальтенбруннера на тему «реалистической антропологии» можно считать полемику с «прометеевым пониманием сущности человека»: «Этос *(консерватора)* – не этос Прометея» [26, B. 1, S. 319; 31, S. 11; 35, S. 14; 38, S. 9], постоянно повторял он. Оптимистичное «прометеево понимание сущности человека» неверно. «Человек не Господин природы. Его роль – роль Хранителя, включенного в Порядок природы» [24, S. 98–101; 37, S. 7–16].

Чтобы понять, что может означать этот центральный для теории консерватизма Кальтенбруннера тезис, необходимо проделать большую аналитическую работу. Он полагал, что для обоснования консервативной теории в XX веке необходимо использовать поведенческие исследования К. Лоренца, структурную антропологию К. Леви-Стросса, социальные теории В. Парето, Г. Моска, А. Гелена и Х. Шельски, системно-теоретические эксперименты У. Черчмена[2], политическую философию Х. Арендт, Л. Штрауса, К. Поппера, критику идеологии и анализ мировоззрения Э. Топича, штудии истории религии и духа Э. Бенца [17; 36, S. 45-48][3], О. Розенштока-Хюсси, М. Элиаде [24, S. 157; 30, S. 266]. Помимо этих источников Кальтенбруннер кратко, но постоянно цитирует, упоминает и другие имена: Гёте, Шиллера, Эрнста Юнгера, Я. Буркхардта, Ф. Достоевского, Ф. Ницше, О. Шпанна[4], Р. Генона, О. Розенштока-Хюсси[5]. Кроме того Кальтенбруннер актуализирует и включает в свои антологии, посвященные консерватизму, и в мини-антологии в томах серии «INITIATIVE» имена и труды Ф. Баадера, Бахофена, Н. Бердяева, Я. Бёме, С. Кьеркегора, Л. Клагеса, Г. Кваббе[6], Д. Кортеса, А. Г. Мюллера, А. Мёллера ван ден Брука, Новалиса, В. Парето, Ривароля, В. Соловьева, А. Токвиля, Д. Фройнда[7], С. Чемберлена, К. Шмитта [3; 5; 7].

© Ким Ф. С., 2012

[1] Серия «INITIATIVE» выходила в издательстве *Herder–Verlag* с 1974 по 1988 гг., всего было издано 78 томов.

[2] *C. West Churchman* (род. 1913) – один из основоположников системного подхода, подхода «исследование операций», в 1984 г. выдвигался на Нобелевскую премию за вклад в исследование социальных систем, выступал за возврат в экономическую теорию и практику «человеческого» (этического) измерения.

[3] *Ernst Benz* (1907-1978) – теолог, историк церкви, считал важной задачей исследование истории церкви с экуменической точки зрения.

[4] *Otmar Spann* (1878-1950) – австрийский философ, участник «консервативной революции», выдвинул концепцию истинного государства, выстроенного по сословному принципу, высшее сословие – творческая интеллигенция, учителя.

[5] *Eugen Rosenstock-Huessy* (1888–1973) – теолог, философ, историк, социолог, основатель нового направления в образовании – образование для взрослых.

[6] *Georg Quabbe* (1887-1950) – писатель, представитель младоконсервативного крыла «консервативной революции», в эссе «Tar a Ri» (1927) ставит задачу консервативного Просвещения.

[7] *Julien Freund* (1921-1993) – участник Французского сопротивления, философ, социолог, основатель института исследования войны и конфликтов в университете Страсбурга, переводил труды М. Вебера, В. Парето и К. Шмитта на французский язык.

Анализ этих имен позволяет сделать предположение, что теория консерватизма Кальтенбруннера имеет, по меньшей мере, два уровня: первый – «просвещающий» – просветительский, рациональный, прагматический; второй – «просвещенный» – «сложный», «затруднительный». «Просвещающий» консерватизм обращен ко всем. «Просвещенный» консерватизм связан с узкой, недоступной широкому кругу религиозной или мистической традицией и открывается только «посвященным». На существование этого уровня консервативной теории указывают краткое замечание Кальтенбруннера: «Консерватор должен будет искать подтверждение своих принципов, которые он рассматривает как вечные в таких глубинах, к которым обычно консервативное мышление проникает редко» [30, S. 11] и афоризм Розенштока-Хюсси: «Истина это нечто большее, чем люди хотели бы знать» [21].

В пользу этого предположения говорит следующее:

1. В текстах Кальтенбруннера постоянно встречаются очень краткие намеки на этот «консерватизм для посвященных», которые, на первый взгляд, кажутся случайными или неуместными, например, такие: «нужно разрывать в лоскуты “покров Майи”» [26, B. 2, S. 320], «в мире – который есть вотчина дьявола» [24, S. 42; 39, S. 13-14, 24-27], «благоговение перед чем-то Высшим» [22, S. 18; 24, S. 39, 97; 37, S. 13-14].

2. Кальтенбруннер намеренно акцентирует, многократно повторяет некоторые положения и кратко их практически дезавуирует. Например, много раз он утверждает (1972–1974 гг.): «Консерватор должен приобрести дистанцию к собственной традиции» [24, S. 101, 112, 158-159; 30, S. 267]; «Эдмунд Бёрк, Фридрих Юлиус Сталь и Отмар Шпанн так же мертвы, как консерватизм Трона и Алтаря, как позднее консерватизм дворянского поместья и крестьянского двора. Все это стало историей, ни один консерватор не может действовать сегодня так, будто живет в прошлом, будто может говорить их языком и бороться их оружием, напротив, он не может задать им свои вопросы…» [30, S. 268]. Но в 1979 г. находим: «Ещё и сегодня полезно читать Бёрка, критика революции, утопизма, уравнительства и тоталитарной демократии» [26, B. 1, S. 142].

3. Кальтенбруннер часто использует краткое цитирование и упоминание имен, при котором умолчания бывают более важными, чем то, что проговаривается. Например, он приводит цитату: «Новое вино не должно наливаться в старые меха». Из трех Евангелий (от Матфея, от Марка, от Луки), в которых есть притчи о старом и новом вине, он выбирает Евангелие от Луки (6.37-39), в котором есть отсутствующие в двух других заключительные строки (39): «И никто, пив старое вино, не захочет тотчас молодого, ибо говорит: “старое лучше”» [35, S. 12].

4. Что именно имеет в виду Кальтенбруннер, иногда можно понять только в случае обращения к трудам О. Розенштокка–Хюсси[1]. Так, Кальтенбруннер писал: «И консерватор знает, что в этом мире он должен жить со своими противниками, революционерами. Порой он даже думает, что с революционерами XX столетия его связывает больше, чем с консерваторами XIX столетия» [24, S. 128, 159, 228; 26, B. 2, S. 213; 30, S. 269]. Консерватизм не может быть сведен к манихейскому антикоммунизму, ко второму мировому учению холодной войны, считал Кальтенбруннер. Он не признавал в коммунистических попытках переустройства высшую форму общественной организации, но не имел и иллюзий, что капитализм будет всегда лучше, чем коммунизм. Считая эффективным сочетание частного предпринимательства и рыночных механизмов в становящемся индустриальном обществе, он обращал внимание и на темные стороны этого порядка, такие как: атрофия общественного сознания, односторонняя ориентация на потребление, пренебрежение общественными обязанностями, преобладающее влияние исключительно экономических интересов в государстве и политике. Консерватизм, особенно немецкий и австрийский, утверждал Кальтенбруннер, имеет даже решительно антикапиталистическую традицию. Как пример он приводил «прирожденного социалиста» Меттерниха и консерватора Адама Генриха Мюллера (1779-1829), который «критиковал победоносное развитие капиталистической денежной экономики и разделение труда в тонах, напоминающих о Ш. Фурье, А. Сен-Симоне и Р. Оуэне», и «даже о К. Марксе» [10, с. 351-354, 438-447]. Мюллер «страстно выступал против порочной, безнравственной тенденции разделения труда», которая «людей, цельного, совершенного, свободного человека разрывает на части, превращает в колеса, цилиндры, спицы, валы»… Человеку должна быть соразмерна, напротив, «всесторонняя… область его действия» [26, B. 1, S. 215-228]. И современный консерватизм не должен, по мнению Кальтенбруннера, возводить в фетиш частную собственность на средства производства. Поэтому Кальтенбруннер неоднократно отдавал должное «великому революционеру Ленину»: «немецкие консерваторы должны наконец понять, что нельзя принижать историческое значение Ленина»; «революция уже здесь. Мы находимся внутри то – открытой, то – скрытой на разных уровнях происходящей мировой революции. Речь не идет о том, чтобы сожалеть об этой революции. Также мало речь идет о том, чтобы препятствовать этой революции. Консерваторы имеют ещё только один шанс: возглавить эту революцию и довести её до конца…»; «развивающийся в эпоху Ленина консерватизм есть консерватизм изо льда и огня, такой консерватизм, который, говоря словами Гегеля, вобрал в себя силу врага и тем себя закалил. Всё другое неважно и бессмысленно» [26, B. 1, S. 349–352; 30, S. 270]. Кальтенбруннер также неоднократно напоминал слова Эрнста Карла Винтера[2], что будущее принадлежит тому консерватизму, который имеет мужество «стоять справа и думать лево» [24, S. 21, 157; 30, S. 70].

Что за революция имеется в виду? Есть веские основания для утверждения, что это революция в понимании Ойгена Розенштокка–Хюсси. Имя Розенштокка–Хюсси менее известно сегодня, чем имена тех, на кого

[1] *Eugen Rosenstock-Huessy* (1888–1973) – теолог, философ, историк, социолог, основатель нового направления в образовании – образование для взрослых.

[2] *Ernst Karl Winter* (1895–1959) – австрийский писатель, консерватор.

он оказал значительное влияние, например, М. Бубера и Л. Мэмфорда. Розенштокк–Хюсси был соучредителем журнала «Kreatur» (Гейдельберг, 1926-1930). Соредакторами журнала были Йозеф Виттинг[1] – представлял католическую позицию[2], Виктор Фридрих фон Вайцзеккер[3] – протестантскую и Мартин Бубер – позицию иудаизма[4]. Среди авторов были и Н. Бердяев, Л. Шестов, Вяч. Иванов и М. Гершензон[5]. Ведущей темой журнала был поиск альтернативы позитивизму и прагматизму, осмысление огромных духовных и социальных перемен начала XX века, поиск возможных моделей нового миропорядка [1; 15, с. 232].

Главной целью практической деятельности Розенштокка-Хюсси была попытка создать условия для совместного существования представителей самых разных культур как необходимой предпосылки выживания человечества. Он считал, что такие катастрофические, экстремальные и ужасные для людей события как войны и революции есть «испытание единства человечества. Они ставят великие вопросы, которые будут разделять и сплачивать следующие столетия», разрушают границы между странами и народами, преобразуют культуру и самого человека, демонстрируют «единство человеческой природы». «Каждая национальная революция дает начало устойчивому культурному процессу, направленному на то, чтобы вылепить определенный характер из податливой глины человечества», подтверждает тем самым сопричастность человека к божественному процессу творения, а революция в России, неразрывно связанная с двумя мировыми войнами, имеет планетарное значение [12, с. 574-579]. В этой связи Кальтенбруннер и называет Э. Юнгера пионером углубления консервативных положений, имея в виду положения о необходимости «organischen Konstruktion»[6] и то, что человеческое бытие в индустриальной цивилизации получает свою легитимацию и исполнение в работе [16, S. 7-16]; считает, что Юнгер подразумевал под «organischen Konstruktion» необходимость радикального вмешательства, создания условий, при которых снова возможна «природа» и тем самым предмет сохранения [30, S. 11]. Однако Кальтенбруннер, вероятно намеренно, не расшифровывает содержание «organischen Konstruktion»: предположение, что в будущем объединение техники и человека может привести к формированию таких разных видов как «человек-рабочий», «человек-крестьянин», «человек-спортсмен» [34; 41] – и, следовательно, к новым формам неравенства. Понимание истории, предложенное Розенштокком-Хюсси, проясняет и контекст аргументации Кальтенбруннера, вне которого она кажется неуместной или случайной, тем более что автор ставит задачу применения аргументов, понятных и агностикам, и атеистам [24, S. 116], например, он настаивает, что «при обсуждении проблемы элиты необходимо принимать во внимание и часто неосознаваемое этическое, эстетическое и религиозное содержание. Так, находим в Ветхом Завете обещания Яхве Аврааму: он сделает его отцом-основателем избранного народа, и эта мысль избранности повторена Моисею (Второзаконие 7, 7–8). Это – метафизическая сторона проблемы элиты: маленький народ, не лучший чем другие, выбирается и выдвигается силой безосновательной и неуниверсальной любви Бога. Любовь оказывается элитарной привилегией…» [35, S. 7–8].

5. Короткая фраза, что хорошим примером для обоснования политической экологии могут служить усилия творческой теологии обосновать эсхатологический долг человека, и в этой связи насущно необходимо вернуться к поискам «морального эквивалента войны»[7] [30, S. 10-11; 37, S. 13-15], становится понятна, если обратимся к тому же Розенштокку-Хюсси и Хансу Йонасу[8]. Идею «морального эквивалента войны» выдвинул в 1906 г. У. Джемс[9] в поисках обоснования новых форм испытаний, тягот, героизма и самопожертвования, альтруизма и аскезы, необходимых для обретения политического единства в отсутствии войны [32]. Розенштокк–Хюсси воплотил её в практику, был организатором и идейным вдохновителем добровольных трудовых сельскохозяйственных лагерей для рабочих, крестьян и студентов в Германии во время экономического кризиса тридцатых годов, а после эмиграции из нацистской Германии в США – создания молодежного студенческого трудового лагеря имени У. Джемса. Практика и принципы организации трудовых лагерей Розенштокка – «всеобщая мобилизация» волонтеров по армейскому образцу - несколько десятилетий спустя была использована при создании Американского корпуса мира (1963) [21]. Помощь нуждающимся, жертвам стихийных бедствий и социальных катастроф – реальное воплощение на практике одной из новых форм служения и аскезы[10], которые необходимы для сохранения жизни на Земле, считал Кальтенбруннер [4; 8; 14; 23; 37].

Главная тема размышлений философа и теолога Ханса Йонаса – пересмотр этики в условиях обострения экологических проблем, императив обеспечить «непрерывность подлинно человеческой жизни на Земле», для чего насущно необходимо новое понимание ответственности человека перед природой и миром [2; 4; 8; 22, 37]. Только на основе такой этики, «антропологии в экологии», «политической экологии» возможно создание предпосылок изменений, не ведущих к катастрофам, считал Кальтенбруннер [12, с. 42; 24, S. 98; 30, S. 266].

6. Предположение, что Кальтенбруннер является сторонником философии диалогизма (О. Розенштокк–Хюсси, М. Бубер) проясняет и то, почему он с конца 90-х годов отстранился от участия в политической жизни.

---

[1] *Josef Witting* (1879-1949) – теолог.
[2] Не тождественную позиции римско-католической церкви.
[3] *Viktor von Weizsaecker* (1886–1957) – врач, философ.
[4] Т.е. вероятно журнал был попыткой реализации принципов экуменизма. М. Штейн указывает, что в нем проповедовалась идея ликвидация разных конфессий и создание единой религии.
[5] В журнале «Kreatur» была опубликована «Переписка из двух углов» Вяч. Иванова и М. Гершензона.
[6] «Органическая конструкция», «органический дизайн».
[7] «Moral equivalent of war».
[8] *Hans Jonas* (1903-1994) – немецкий философ, работал до 1933 г. в Германии, затем в Канаде, США, Израиле.
[9] *William James* (1842–1910) - философ, психолог, один из основателей прагматизма.
[10] М. Хайдеггер говорил о трех формах служения: служба труда, служба обороны и служба знания.

Идеи и аргументация Кальтенбруннера, сформулированные почти сорок лет назад, отнюдь не устарели, об этом говорит, например, в 2006 г. Хольгер Цзитрич-Шталь (Holger Czitrich-Stahl) [20]. Подтверждение тому и опубликованный в 2009 г. «Консервативный катехизис: 12 тезисов» Карлхайнца Вайсманна (Karlheinz Weißmann) [40], в котором повторены (отнюдь не лучше и по форме, и по содержанию) многие положения из работы Кальтенбруннера «Десять заповедей консерватора»[1] (1972) [6; 24, S. 157–160]. Но в «Консервативном катехизисе» есть и положение, с которым Кальтенбруннер никак не мог бы согласиться: «Делай неприятное! Ошеломляй своих врагов, расстраивай обывателей! Что это значит? Консерватор имеет хорошие манеры, но это не мешает ему при необходимости быть грубым, только грубость должна применяться намеренно, просчитываться, быть средством, а не пристрастием, которое над тобой господствует. Итак, если не можешь сделать свою позицию заметной, прерывай своего врага, расстраивай его аргументацию. Мы живем в громкое время. Тот, у кого тихий голос, с самого начала отказывается от влияния. Будь изобретателен в проявлении силы» [40].

Кальтенбруннер, напротив, считал, что есть «коллектив искателей истины, из которого никто не может быть исключен» [26, B. 1, S. 5], что нужно уметь разъяснять, доказывать и убеждать, что главное в убеждении – это внятность [24, S. 158–159; 26, B. 1, S. 226]. Человечность состоит в том, чтобы иметь возможность говорить, спрашивать и отвечать, «быть разговором» [13][2], напоминал Кальтенбруннер слова Гёльдерлина и продолжал: «Угнетение означает – слово отнять, быть угнетенным – слова лишиться, быть бессловесным. В христианстве язык находит нечто, что прежде было не высказано: осознание того, что в этом мире, мире полиса и политики нельзя быть полностью дома» [24, S. 75]. Вероятно, это и объясняет дальнейший путь Кальтенбруннера, оставившего в девяностые годы мир политики, его обращение к изучению мистических и эзотерических истоков духовной истории Европы [18; 19]. Его сотрудничество с седевакантистами, участие в группе «Vatikan-2» [33][3] и авторство в журнале «Einsicht» [25; 27-29] также являются существенными аргументами для утверждения, что гипотеза о существовании двух уровней в построении консервативной теории Кальтенбруннером верна.

Таким образом, предположение, что теория консерватизма Кальтенбруннера имеет два уровня: первый – «просвещающий» – для всех и второй – «просвещенный» – «сложный», «затруднительный», связанный с узкой, недоступной широкому кругу религиозной или мистической традицией – для «посвященных» – можно считать обоснованным.

Список литературы

1. **Бёме Г.** Философия и эстетика между русскими революциями // Демократия в России и Европе: философское измерение: материалы международной конференции «Философские проблемы демократического общества» / под ред. В. Н. Брюшинкина. Калининград: Изд-во КГУ, 2003. С. 88–106.
2. **Йонас Г.** Принцип ответственности: опыт этики для технологической цивилизации / пер. с нем., предисловие, примечания И. И. Маханькова. М.: Айрис-Пресс, 2004. 480 с.
3. **Ким Ф. С.** Г.-К. Кальтенбруннер о консерватизме в постлиберальную эпоху // Ломоносовские чтения - 2009. Российская государственность в XXI веке и глобальные проблемы мирового развития: сборник докладов / под общ. ред. проф. Л. Н. Панковой. М.: Альфа, 2010. С. 58–62.
4. **Ким Ф. С.** Г.-К. Кальтенбруннер о стыде и антропологических константах // Ломоносовские чтения - 2010. Духовно-нравственная культура и патриотизм: сборник докладов / под общ. ред. проф. Л. Н. Панковой. М.: Альфа–М, 2011. С. 59–63.
5. **Ким Ф. С.** Героический пессимизм просвещенного консерватора: Герд-Клаус Кальтенбруннер // Гуманитарные и социальные науки. 2011. № 4. С. 43-52.
6. **Ким Ф. С.** Приключение идей от Г.-К. Кальтенбруннера: историк философии: исследователь или медиум? // Будущее философии: профессиональный и институциональный аспекты: сб. статей / под ред. И. В. Кузина. СПб.: Издательство Русской христианской гуманитарной академии, 2011. С. 223–230.
7. **Ким Ф. С.** Приключение идей от Г.-К. Кальтенбруннера (Л. Клагес) // Философия современного образования и научная педагогическая мысль: от исследования к практике: материалы XIV междисциплинарной научно–практической конференции аспирантов и соискателей / сост. Т. А. Моисейкина. М.: АПКиППРО, 2011. С. 87–101.
8. **Ким Ф. С.** «Просвещённый консерватизм» и «моральный эквивалент войны» // Этносоциум и межнациональная культура. 2011. № 3 (35). С. 88–94.
9. **Ким Ф. С.** «Просвещённый консерватизм», порядок и лояльность // Этносоциум и межнациональная культура. 2011. № 5 (37). С. 178–184.
10. **Маркс К.** Капитал // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Изд-е 2-е. М.: Издательство политической литературы, 1960. Т. 23. 920 с.
11. **Неоконсерватизм в странах Запада**: реферативный сборник: в 2-х ч. М.: ИНИОН АН СССР, 1982. Ч. 1. Социально–политические аспекты. 292 с.
12. **Розеншток-Хюсси О.** Великие революции: автобиография западного человека. М.: Библейско-богословский институт св. апостола Андрея, 2002. 650 с.
13. **Хайдеггер М.** Гёльдерлин и сущность поэзии: энциклопедия культур [Электронный ресурс] // Логос: философско-литературный журнал. 1991. Вып. 1. С. 37-47. URL: http://ec-dejavu.ru/p/Poetry.html (дата обращения: 20.02.2010).
14. **Хайдеггер М.** Самоутверждение немецкого университета [Электронный ресурс]. URL: http://www.charko.narod.ru /tekst/biblio/Heidegger_1933.pdf (дата обращения: 20.02.2010).
15. **Штейн М. Г.** Ульяновы и Ленины: семейные тайны. СПб.: Изд. дом «Нева», 2004. 512 с.

[1] «Zehn Gebote für Konservative und solche die es werden wollen».

[2] «Много познал человек. / Небожителей многих назвал, / С тех пор как мы — разговор / И можем услышать друг друга» (IV, 343) [Цит. по: 13].

[3] Седевакантисты не признают результаты выборов папы Римского после смерти Пия XII (1958) и решения II Ватиканского собора (1962-1965).

16. **Auf der Suche nach einer neuen Vollbeschäftigung. Die Mutation der Arbeit** / hrsg. von G.-K. Kaltenbrunner. München, 1979. 192 S.
17. **Bach H.** Ernst Benz. Kosmische Bruderschaft. Die Pluralität der Welten [Электронный ресурс] // Schrifttumsspiegel. Gesellschaft – Politik – Wirtschaft. Wien, 1985. 15. Jahrgang. Heft III. S. 5–6. URL: http://www.ganzheitsforschung.at/ganzheit.nsf (дата обращения: 20.01.2012).
18. **Becher W.** Entdeckerfreude im Dienste Europas – Gerd-Klaus Kaltennbrunner und sein neuestes Opus. Gerd-Klaus Kaltenbrunner. Vom Geist Europas II [Электронный ресурс] // Schrifttumsspiegel. Gesellschaft – Politik – Wirtschaft. Wien, 1990. 20. Jahrgang. Heft I. S. 11–12. URL: http://www.ganzheitsforschung.at/ganzheit.nsf (дата обращения: 06.01.2012).
19. **Becher W.** Gerd Klaus Kaltenbrunner. Vom Geist Europas [Электронный ресурс] // Schrifttumsspiegel. Gesellschaft – Politik – Wirtschaft. Wien, 1987. 17. Jahrgang. Heft IV. S. 3-4. URL: http://www.ganzheitsforschung.at/ganzheit.nsf (дата обращения: 04.01.2012).
20. **Czitrich–Stahl Holger.** Im Westen nichts Neues – der deutsche Konservatismus im 21 [Электронный ресурс] // Jahrhundert zwischen Globalisierung, Werteverfall und religiöser Wiedererweckung. Wissenschaftlicher Aufsatz. Grin Verlag, 2006. URL: http://www.grin.com/e-book/64857/im-westen-nichts-neues-der-deutsche-konservatismus-im-21-jahrhundert (дата обращения: 20.03.2009).
21. **http://www.rosenstock-huessy.com** (дата обращения: 20.02.2010).
22. **Ich stelle mich aus: die Zeitalter der Schamlosigkeit** / hrsg. von G.– K. Kaltenbrunner. München: Herder, 1984.
23. **Kaltenbrunner G.-K.** Askese [Электронный ресурс] // Zeitschrift für Ganzheitsforschung. Neue Folge. Wien, 1986. 30. Jahrgang. Heft III. S. 99–124. URL: http://www.ganzheitsforschung.at/ganzheit.nsf (дата обращения: 05.01.2012).
24. **Kaltenbrunner G.-K.** Der Schwierige Konservatismus. Definitionen – Theorien – Porträts . Berlin (West): Nicolai, 1975. 280 S.
25. **Kaltenbrunner G.-K.** Die sieben Seligpreisungen der Apokalypse [Электронный ресурс] // Einsicht. München, 2003. 33. Jahrgang. № 3. S. 113. URL: http://www.einsicht-online.org (дата обращения: 02.03.2011).
26. **Kaltenbrunner G.-K.** Europa. Seine geistigen Quellen in Porträts aus zwei Jahrtausenden: 3 Bände. Heroldsberg bei Nürnberg: Verlag Glock & Lutz, 1981–1984. B. 1. 444 S.; B. 2. 438 S.
27. **Kaltenbrunner G.-K.** Leserbrief [Электронный ресурс] // Einsicht. München, 2000/3. 30. Jahrgang. № 2. S. 54. URL: http://www.einsicht-online.org (дата обращения: 02.03.2011).
28. **Kaltenbrunner G.-K.** Stellungnahme zum vorliegenden Entwurf der «Erklärung» [Электронный ресурс] // Einsicht. München, 2000/3. 30. Jahrgang. № 3. S. 77–78. URL: http://www.einsicht-online.org (дата обращения: 02.03.2011).
29. **Kaltenbrunner G.-K.** «…und ich plädiere für die schwarzen Kutten»: Priesterschwund und allgemeines Priestertum im Lichte des Hohepreistertums Christi – Betrachtungen eines Laien [Электронный ресурс] // Einsicht. München, 2000/2. 30. Jahrgang. № 2. S. 39-42. URL: http://www.einsicht-online.org (дата обращения: 02.03.2011).
30. **Konservatismus International** / beitr. von H. Bach, Y. Bacha, H. Dietz e.a.; hrsg. von G.-K. Kaltenbrunner. Stuttgart, 1973. 300 S.
31. **Konservativ – Chance und Zukunft – Neue Aspekte für Politik, Kultur und Weltanschauung.** Innsbruck: Turolia Verl., 1979. 135 S.
32. **Lapham's Quarterly** [Электронный ресурс]. URL: http://www.laphamsquarterly.org/.../william-james-proposes-the-moral-equivalent-of-war.php (дата обращения: 10.02.2011).
33. **Lingen R. H.** Gerd-Klaus Kaltenbrunner. Das heutige Rom [Электронный ресурс]. URL: http://pressemitteilung.ws/node/148597 (дата обращения: 01.03.2010).
34. **Pekar T.** Organische Konstruktion. Ernst Jüngers Idee einer Symbiose von Mensch und Maschine [Электронный ресурс] // Strack F. Titan Technik. Ernst und Friedrich Georg Jünger über das technische Zeitalter. Würzburg, 2000. S. 99–118. URL: http://books.google.com (дата обращения: 02.03.2010).
35. **Rechtfertigung der Elite. Wieder die Anmaßungen der Prominenz** / hrsg. von G.-K. Kaltenbrunner. München: Herder, 1979. 192 S.
36. **Religionen, Geschichte, Oekumene** [Электронный ресурс] // Memoriam Ernst Benz. Leiden: E. J. Brill, 1981. S. 45-58. URL: http:// books.google.com (дата обращения: 02.03.2011).
37. **Überleben und Ethik. Die Notwendigkeit, bescheiden zu werden** / hrsg. von G.-K. Kaltenbrunner. München, 1976. 191 S.
38. **Was ist deutsch? Die Unvermeidlichkeit, eine Nation zu sein** / hrsg. von G.-K. Kaltenbrunner. Freiburg: Herderbücherei, 1980. 192 S.
39. **Wehe den Machtlosen: eine dringende Klärung** / hrsg. von G.-K. Kaltenbrunner. Freiburg: Herder, 1984. 190 S.
40. **Weißmann K.** Konservativer Katechismus – Zwölf Satze [Электронный ресурс]. URL: http://www.sezession.de/autoren/weissmann (дата обращения: 27.02.2010).
41. **Wilszek R.** Fritz Langs Metropolis und Ernst Jüngers Der Arbeiter. Aspekte des intermedialen Technik-Diskurses in der Weimarer Zeit [Электронный ресурс] // Ernst Jünger. Politik – Mythos – Kunst / hg. L. Hagestedt. Berlin – New York, 2004. S. 445–458. URL: http://books.google.com (дата обращения: 02.03.2010).

RECONSTRUCTION OF G.-K. KALTENBRUNNER'S THEORY OF "ENLIGHTENED CONSERVATISM": OPPORTUNITIES AND LIMITATIONS

Flora Sergeevna Kim
Department of Classical and Social-Economic Disciplines
Moscow Automobile and Road State Technical University (Branch) in Bronnitsy
FSKbmadi@gmail.com

The author presents the new analysis of G.-K. Kaltenbrunner's conservatism theory, concludes that there are two levels in "enlightened conservatism" theory: the first is "enlightening" - educational, rational, pragmatic - for everybody; the second is "enlightened" – "complex", "problematic" that is associated with narrow religious or mystical tradition inaccessible to the wide range of people - for the initiated; and for the first time introduces Kaltenbrunner's articles and the articles about him from the journals "Zeitschrift für Ganzheitsforschung" and "Einsicht" into scientific circulation.

Key words and phrases: European spiritual history; "enlightened conservatism"; "realistic anthropology"; "political ecology"; "moral equivalent of war".