

Малярчук Наталья Николаевна

ИНДИВИДУАЛЬНОЕ ЗДОРОВЬЕ КАК ОТРАЖЕНИЕ ТЕЛЕСНОЙ, ДУШЕВНОЙ И ДУХОВНОЙ ПРИРОДЫ ЧЕЛОВЕКА

Статья раскрывает понятие "индивидуальное здоровье" с позиций холистического подхода как телесное, душевное и духовное благополучие. Показана структура и функции телесного (соматического, физического, репродуктивного) и душевного (психического, психологического) здоровья. Автор определяет понятие "духовное здоровье", обращаясь к феноменам "дух" и "духовность", представленным с диалектико-материалистических и теологических позиций.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2012/6-1/34.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2012. № 6 (20): в 2-х ч. Ч. I. С. 141-144. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2012/6-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

5. Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. 109. Оп. 1.
6. Государственный архив Саратовской области (ГАСО). Ф. 53. Оп. 1.
7. Измозик В. Политический розыск ведет Третье Отделение: 1826-1880 // Жандармы России. СПб. – М.: Издательский дом «Нева»; ОЛМА-ПРЕСС, 2002. С. 248-278.
8. Кони А. Ф. Собр. соч.: в 8-ми т. М.: Наука, 1968. Т. 5. 317 с.
9. Об учреждении пяти округов жандармского корпуса: Указ Императора Николая I № 1062 от 28 апреля 1827 года // Полное собрание законов Российской империи (ПСЗРИ). СПб.: Тип. II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1830. Собрание II. Т. II.
10. Оржеховский И. В. Реорганизация жандармского управления в связи с правительственной реакцией 60-70-х гг. XIX века // Вопросы истории общественно-политической мысли и внутренней политики России в XIX веке. Горький, 1971. С. 48-57.
11. Отдел рукописей Российской государственной библиотеки (ОР РГБ). Ф. 169. Материалы Следственной комиссии гр. М. Н. Муравьева.
12. Пензенские губернские ведомости. 1874. № 124.
13. Правила о порядке действий чиновников корпуса жандармов по исследованию преступлений от 19 мая 1871 года № 49750 // ПСЗРИ. СПб.: Тип. II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1874. Собрание II. Т. XLVI.
14. Рыжак Д. Г. Жандармские подразделения Нижегородской губернии во второй половине XIX – начале XX века // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Нижний Новгород, 2008. № 1. С. 124-129.
15. Центральный архив Нижегородской области (ЦАНО). Ф. 1864. Оп. 1.
16. Чудакова М. С. Полиция, губернское жандармское управление и охранное отделение Ярославской губернии в начале XX века // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 3 (9). Ч. 3. С. 195-198.

GENDARMERIE DEPARTMENTS WITHIN PENZA PROVINCE IN THE 1860-1880S

Natal'ya Viktorovna Logacheva, Ph. D. in History, Associate Professor

Department of State-Legal Disciplines

Penza State University

logachevan@gmail.com

The author presents the characteristics of the gendarmerie departments within Penza province: gendarmerie corps department, province gendarmerie administration and railways gendarmerie police administration; and pays special attention to the personnel of gendarmerie units, their activity and the features of political investigation in the province.

Key words and phrases: gendarmerie corps; province gendarmerie administration; political investigation; state crimes; personnel; police supervision of political exiles; inquiry; province administration.

УДК 614.2:370; 130.11; 159.9

Статья раскрывает понятие «индивидуальное здоровье» с позиций холистического подхода как телесное, душевное и духовное благополучие. Показана структура и функции телесного (соматического, физического, репродуктивного) и душевного (психического, психологического) здоровья. Автор определяет понятие «духовное здоровье», обращаясь к феноменам «дух» и «духовность», представленным с диалектико-материалистических и теологических позиций.

Ключевые слова и фразы: телесное (соматическое, физическое, репродуктивное) здоровье; душевное (психическое и психологическое) здоровье; дух; духовность; духовное здоровье; индивидуальное здоровье.

Наталья Николаевна Малярчук, д. пед. н., доцент

Кафедра медико-биологических дисциплин и безопасности жизнедеятельности

Тюменский государственный университет

malarchuknn@rambler.ru

ИНДИВИДУАЛЬНОЕ ЗДОРОВЬЕ КАК ОТРАЖЕНИЕ ТЕЛЕСНОЙ, ДУШЕВНОЙ И ДУХОВНОЙ ПРИРОДЫ ЧЕЛОВЕКА[©]

Наличие того или иного качества здоровья – это индивидуальная характеристика каждого человека. Поэтому, опираясь на мнение древних греков, говоривших об оптимальном соотношении различных составляющих телесной, душевной и духовной природы человека, образующих упорядоченное внутреннее единство (целостность), рассмотрим *индивидуальное здоровье* в качестве сложной системы, представляющей собой совокупность телесного, душевного и духовного компонентов.

Телесное здоровье в нашей интерпретации содержит следующие группы показателей: 1) *соматические*, отвечающие за существование человека на земле как индивида (отсутствие пороков и аномалий развития,

заболеваний, физиологическое состояние всех органов и систем организма); 2) *физические*, характеризующие уровень развития функциональных возможностей систем организма и адаптацию организма к воздействию различных факторов (пол; возраст; показатели биологических жидкостей и тканей (в частности, группа крови, резус-фактор и др.); уровень резистентности; уровень обмена веществ в покое и при нагрузке и, следовательно, тип реактивности («стайер» или «спринтер» по В. П. Казначееву [5, с. 72]); морфофункциональный тип, который определенным образом детерминирует характеристики физического развития индивида (силу, выносливость, быстроту и др.); биоритмологический тип («сова», «жаворонок», «соворанок», «соня-засоня» по А. А. Путилову [12])); 3) *репродуктивные*, обеспечивающие продолжение рода человека (характеристики морфофункциональной половой конституции и фертильности).

Формирование *душевного* здоровья человека предопределяет психический код, где задействованы и бессознательный уровень, связанный с биологическим существованием, и осознаваемая часть психики (её эмоционально-волевая, мыслительная и интеллектуальная сферы). Душевное здоровье включает *психическую и психологическую* составляющие. При этом *психическое* здоровье рассматривается как состояние душевного благополучия человека, которое характеризуется отсутствием болезненных психических явлений и обеспечивает адекватную условиям окружающей действительности регуляцию поведения и деятельности. Для психически здорового взрослого человека характерны: соответствующая возрасту человека зрелость чувств, критический подход к обстоятельствам жизни, способность самоуправления поведением в соответствии с нормами, установившимися в разных коллективах, способность планировать и осуществлять свой жизненный путь, целеустремленность, активность, работоспособность, полноценность семейной жизни и др. [7].

Психологическое же здоровье связано с потребностью человека как личности к самореализации, которая происходит в социальной сфере жизни. Для психологически здорового человека характерны: осознанность и осмысленность самого себя и своей жизни в мире; полнота включенности переживаний и проживания настоящего; способность к совершенствованию наилучших выборов в конкретной ситуации и в жизни в целом; чувство свободы жизни в «соответствии с самим собой»; ощущение собственной дееспособности («Я могу»); состояние устойчивости, стабильности, определенности в жизни; жизнерадостный оптимистический настрой; социальный интерес; адекватное восприятие социальной действительности; адаптация к общественной среде; демократизм в поведении; эмпатия; ответственность перед другими людьми; направленность на общественно полезное дело [11].

Содержание духовного здоровья предопределено понятиями «дух» и «духовность». «Дух – перевод встречающихся в античной философии и в Библии слов “spiritus” (лат.) и “pneuma” (греч.), что означает “движущийся воздух”, “дуновение”, “дыхание” (как носитель жизни); сама жизнь (Гёте: Ибо жизнь – это любовь, а жизнь жизни – дух); сущность Бога: “Бог есть дух”...» [14, с. 146]. Философ И. А. Ильин подчёркивал, что, «говоря о духе, не следует представлять себе какую-то непостижимо запутанную метафизическую “систему”... Дух – это ни приведение, ни иллюзия. Это – реальность, и в то же время – ценность: драгоценная реальность, самая драгоценная из всех...» [4, с. 410]. Австрийский психиатр, психолог и философ В. Э. Франкл писал: «Духовность человека не просто его характеристика, а конституирующая особенность: духовное не просто присуще человеку наряду с телесным и психическим, которые свойственны и животным. Духовное – это то, что отличает человека, что присуще только ему, и ему одному» [16, с. 93].

Современными отечественными учёными *духовность* отождествляется с развитием интеллекта, формированием мировоззрения, убеждений, с принципом саморазвития и самореализации личности. Так, по мнению А. В. Кива, духовность – это «определённая система понятий, представлений, запретов, предпочтений и т.п. Определённая линия поведения под углом зрения принятия добра и отторжения зла, соответственно гуманных и антигуманных начал. Это и определённое мироощущение. Это, наверное, и представление народа о себе, о своём прошлом, своём месте в мировом сообществе и т.д.» [6, с. 27]. Отечественный ученый-энциклопедист Н. Н. Моисеев считает, что высшую степень духовности проявляет коллективный интеллект Человечества. При этом «тот феномен, который мы называем духовным миром, не может быть понятным без синтеза собственного “Я” человека и некой общей абстрактной “высокой” идеи. Отсутствие общих идей, единой цели или веры приводит к бездуховности и нравственной деградации общества, а их превалирование рождает фанатиков...» [8, с. 9]. Духовность не может быть врожденной, но, будучи родовым человеческим качеством, воспроизводится в процессе жизнедеятельности благодаря трансляции духовных ценностей и нравственных норм предыдущими поколениями.

Российские учёные мыслят в рамках диалектико-материалистического мировоззрения, которое является результатом развития человеческой мысли в последние сотни лет жизни человека разумного. Обратим внимание на огромный пласт тысячелетней истории, объективно существующей для наших современников в религиозных и философских представлениях живших в те времена людей и людей, избежавших влияния воинствующего атеизма, характерного для России советских времён.

С теологических позиций *духовность* чаще рассматривается как внесение Духа в человека (духовность). В Библии (Новый Завет. 1 Кор. 6, 19) сказано: «Не знаете ли, что тела ваши суть храм живущего в вас Святого Духа, Которого имеете вы от Бога, и вы не свои» [10, с. 208]. По мнению митрополита Антония Сурожского, духовность заключается в том, что Святой Дух действует в нас. Духовность – не достижение, а путь [1]. В унисон звучат и слова И. А. Ильина, когда он подчёркивает, что «Дух есть дыхание Божие в природе и человеке или сокровенный внутренний свет во всех существующих вещах. Он освящает жизнь, чтобы она не превратилась в невыносимую, мертвую пустыню, и он же придаёт всему живому силу, чтобы укрепиться в духе и обрести духовность» [4, с. 411].

Философы делают акцент на носителе Духа самим человеком (духо-носность). Н. А. Бердяев считал, что с духовностью связано глубинное «я» человека. По мнению философа, дух выражает свою реальность через человека. Человек есть манифестация духа: сознание и самосознание связаны с духом. Именно духовность, идущая из глубины, по убеждению Н. А. Бердяева, и есть сила, образующая и поддерживающая личность в человеке. То есть объективизация духа проявляется в духовности, а духовность есть высшее качество, ценность, высшее достижение человека [2]. И. А. Ильин предлагал рассматривать отдельно дух и инстинкт духовности: «...дух есть высшее естество инстинкта, а инстинкт есть элементарная, но органически целесообразная сила самого духа... Дух человека призван к живому творчеству; он должен будить, побуждать и вести человеческий инстинкт... Инстинкт же... призван нести бремя мира и служить осуществлению божественной ткани в пределах мироздания». Но, по мнению философа, вначале должно произойти «пробуждение инстинкта, который, подобно алмазу в хрустальной чаше, покоится в младенческой душе и как бы ждёт благодать, чтобы взыграть светом; или, подобно ребёнку в колыбели, ожидает он, чтобы Божие солнце разбудило его своим светом» [4, с. 413-414]. С. Л. Франк, рассуждая о двух слоях человеческого духа, представленных у «ряда мистически настроенных поэтов», пишет о «слое, в котором человек имеет Бога в самом себе, в потаённых глубинах своего духа, как имманентную основу своего собственного существа» [15, с. 324].

Среди современных учёных наиболее удачно, на наш взгляд, представлена сущность духовности в определении А. Ф. Закировой. Автор определяет духовность и как «высший уровень развития и саморегуляции зрелой личности, когда основными ориентирами ее жизнедеятельности становятся непреходящие человеческие ценности», и как «ориентированность личности на действия на благо окружающих, поиск её нравственных абсолютов», и как «сопряженность человека в своих высших стремлениях с Богом» [3, с. 277].

Таким образом, при анализе философских взглядов и религиозных постулатов мы видим, что духовность понимается как процесс двух постоянно движущихся навстречу друг к другу векторов – *субъективной духовности* (духо-носность – носительство Духа) и *объективной духовности* (духо-вносность – внесение Духа Святого). Именно встреча этих двух векторов даёт определённый результат, *объективизированную духовность*, то есть нравственность, а как сказано в Евангелии (Гал. 5. 22, 23): «Плод же духа: любовь, радость, мир, долготерпение, благость, милосердие, вера, кротость, воздержание...» [10, с. 233], то есть это те характеристики человека, которые мы называем нравственными качествами.

В философской и психолого-педагогической литературе (М. Монтень [9], И. А. Ильин [4], В. А. Сухомлинский [13], С. Франк [15], В. Франкл [16] и др.) в качестве духовно-нравственных категорий традиционно перечисляются следующие: любовь и добро; вера, надежда – основа оптимизма; мудрость и справедливость; красота и возвышенность деяний и помыслов; совесть и стыд; достоинство и честь; трудолюбие и бескорыстие; мужество и доблесть; сострадание и милосердие; терпимость и служение; ответственность за себя и других, ответственность за природу; забота о достижении счастья и благополучия не только для себя, но и для другого.

В нашем понимании духовное здоровье – это высокий уровень самореализации личности, характеризующийся автономностью, чувством прекрасного, альтруизмом, заботой о достижении счастья, благополучия и здоровья для себя и для окружающих людей, принятием ответственности за судьбы мира. Это особое напряжение, связанное с потенциальным смыслом и ценностями, требующими осуществления высшего предназначения человека по творческому преобразованию мира во имя Истины, Добра и Красоты.

Современные исследователи, определяя характеристики здоровья с позиций медико-биологического подхода, рассматривают человека как *объект определённых воздействий*, предлагая *охранительную* и *тренирующую* стратегии заботы о здоровье. В соответствии с охранительной стратегией человека стоит оберегать от всех факторов, негативно воздействующих на его состояние здоровья. Тренирующая стратегия построена на стремлении повысить биологические, психологические и социальные адаптационные возможности человека. Но в условиях духовно-нравственного кризиса в России наиболее эффективной является *преобразующая* стратегия заботы о здоровье, которая базируется на активной деятельности самого человека по изменению в благоприятную сторону как вредоносных социальных факторов среды, так и нарушений индивидуального здоровья. Преобразующая стратегия лежит в основе *творческой модели* процесса оздоровления, которая основывается на актуализации и активизации телесных, душевных и духовных ресурсов человека.

Выводы

1. Развивая целостный (холистический) подход к определению понятия *индивидуального здоровья*, мы рассматриваем его как *состояние телесного, душевного и духовного благополучия, которое дает возможность человеку, полностью реализуя свой генетический потенциал, наилучшим образом решать жизненные задачи в целях продолжения рода, оптимальной трудоспособности и социальной активности при максимальной продолжительности жизни*. Здоровье позволяет человеку при осуществлении своего высшего предназначения – творческого «достраивания» мира (К. Юнг) во имя Истины, Добра и Красоты – переживать полноту жизни и удовлетворенность ею.

2. *Телесное* (соматическое, физическое и репродуктивное) здоровье предопределяет существование человека на земле как индивида, его адаптацию к воздействиям различных факторов окружающей среды и обеспечивает продолжение рода.

3. *Душевное* (психическое и психологическое) здоровье, отвечающее за адекватную условиям окружающей действительности регуляцию поведения и деятельности человека, связано с его потребностью к самореализации как личности в социальной сфере.

4. Ведущее значение в структуре индивидуального здоровья принадлежит *духовному* компоненту. При анализе религиозной, философской и психолого-педагогической литературы мы выяснили, что духовность может пониматься как процесс постоянно движущихся навстречу друг к другу векторов субъективной и объективной духовности, результат встречи которых (объективизированная духовность) проявляется в нравственности. Уровень развития духовного здоровья определяется качеством ценностно-смысловых отношений, отражением которых является духовно-нравственная ориентация человека.

Список литературы

1. **Антоний, митрополит Сурожский.** Человек перед Богом. М.: Практика, 2006. 348 с.
2. **Бердяев Н. А.** О назначении человека. М.: Республика, 1993. 383 с.
3. **Закирова А. Ф.** Педагогическая герменевтика: монография. М.: Издательский дом Шалвы Амонашвили, 2006. 277 с.
4. **Ильин И. А.** Собр. соч.: в 10-ти т. М.: Русская книга, 1998. Т. 8. 576 с.
5. **Казначеев В. П.** Обоснование формирования программы общей и частной валеологии // Валеология. 1996. № 3-4. С. 72-81.
6. **Кива А. В.** Духовность и преодоление кризиса // Общественные науки и современность. 2001. № 2. С. 20-30.
7. **Лакосина Н. Д., Ушаков Г. К.** Медицинская психология: учебное пособие для мед. институтов. Изд-е 2-е, перераб. и доп. М.: Медицина, 1984. 272 с.
8. **Моисеев Н. Н.** Восхождение к разуму: лекции по универсальному эволюционизму и его приложениям. М.: Международный независимый эколого-политологический университет, 1995. 176 с.
9. **Монтень Мишель де.** Опыты: избранные произведения: в 3-х т. / пер. с фр. М.: Голос, 1992. Т. 3. 416 с.
10. **Новый Завет.** Омск, 1993. 367 с.
11. **Психология здоровья:** учебник для вузов / под ред. Г. С. Никифорова. СПб.: Питер, 2006. 607 с.
12. **Путилов А. А.** «Совы», «жаворонки» и другие люди: о влиянии наших внутренних часов на здоровье и характер. Новосибирск: Сибирское университетское издательство, 2003. 608 с.
13. **Сухомлинский В. А.** Сердце отдаю детям. Рождение гражданина. Письма к сыну. К.: Радянська школа, 1985. 557 с.
14. **Философский энциклопедический словарь.** М.: ИНФРА-М, 2004. 576 с.
15. **Франк С. Л.** С нами Бог / сост. и предисл. А. С. Филоненко. М.: АСТ, 2003. 720 с.
16. **Франкл В.** Человек в поисках смысла: сборник / пер. с англ. и нем. Д. А. Леонтьева, М. П. Папуша, Е. В. Эйсмана. М.: Прогресс, 1990. 368 с.

INDIVIDUAL HEALTH AS HUMAN CORPORAL, MENTAL AND SPIRITUAL NATURE REFLECTION

Natal'ya Nikolaevna Malyarchuk, Doctor in Pedagogy, Associate Professor
Department of Biomedical Disciplines and Life Safety
Tyumen' State University
malarchuknn@rambler.ru

The author reveals the notion "individual health" as a corporal, mental and spiritual well-being in terms of holistic approach, shows the structure and functions of corporal (somatic, physical, reproductive) and mental (psychical, psychological) health, and defines the notion "spiritual health" referring to the phenomena of "spirit" and "spirituality" concerned from dialectical-materialist and theological positions.

Key words and phrases: corporal (somatic, physical, reproductive) health; mental (psychical, psychological) health; spirit; spirituality; spiritual health; individual health.

УДК 008+304.5+ 930.2

Статья раскрывает последовательность формирования идей круговорота, регресса и прогресса во времена Античности. С позиций социального познания продемонстрирована зависимость становления воззрений на общественное развитие от положения человека в обществе. Мыслители древности констатировали тот или иной вектор происходящих изменений, опираясь на объективные и субъективные, ценностные и оценочные, природные и человеческие показатели. Исходные идеи для осмысления общественного развития в дальнейшем получают концептуальное и теоретическое оформление.

Ключевые слова и фразы: прогресс; регресс; круговорот; тенденция; цикличность; направленность развития; общественное развитие.

Александр Витальевич Маслихин, д. филос. н., профессор
Кафедра философии и политологии
Марийский государственный университет
maslikhin@yandex.ru

ИДЕИ КРУГОВОРОТА, РЕГРЕССА И ПРОГРЕССА ВО ВРЕМЕНА АНТИЧНОСТИ[©]

Познание основных тенденций общественного развития (прогресса, регресса, круговорота) начинается во времена Античности. Первые мыслители решали задачу выявления не только относительно устойчивых