

Мустаев Рим Шагалиевич

**ОРГАНИЗАЦИИ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ И ВЕТЕРАНОВ ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ КАК СУБЪЕКТЫ ПОЛИТИКИ**

В статье рассматриваются идеологические и политические ориентации организаций военнослужащих и ветеранов военной службы в современной России (Союз ветеранов Афганистана, Союз офицеров, Союз десантников России и др.). Делается вывод, что они придерживаются различной политической ориентации, отражая основные тенденции расстановки сил на политической авансцене современной России, но при этом доминируют среди них организации консервативного характера.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2012/6-2/34.html](http://www.gramota.net/materials/3/2012/6-2/34.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2012. № 6 (20): в 2-х ч. Ч. II. С. 141-143. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2012/6-2/](http://www.gramota.net/materials/3/2012/6-2/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [voprosy\\_hist@gramota.net](mailto:voprosy_hist@gramota.net)

УДК 355.32.019.5

*В статье рассматриваются идеологические и политические ориентации организаций военнослужащих и ветеранов военной службы в современной России (Союз ветеранов Афганистана, Союз офицеров, Союз десантников России и др.). Делается вывод, что они придерживаются различной политической ориентации, отражая основные тенденции расстановки сил на политической авансцене современной России, но при этом доминируют среди них организации консервативного характера.*

*Ключевые слова и фразы:* военнослужащие; ветераны; политические организации; либерализм; консерватизм.

**Рим Шагалиевич Мустаев**, к. соц. н., доцент

*Кафедра физкультуры*

*Казанский (Приволжский) федеральный университет*

*rim-mustaev@rambler.ru*

### **ОРГАНИЗАЦИИ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ И ВETERANОВ ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ КАК СУБЪЕКТЫ ПОЛИТИКИ<sup>©</sup>**

Малоизученной стороной российского политического процесса 1990-х–2000-х гг. является деятельность различных ассоциаций – союзов, движений и т.п. – созданных военнослужащими для защиты своих интересов и состоящих исключительно или преимущественно из кадровых военнослужащих или военнослужащих, находящихся в отставке. К ассоциациям военнослужащих близки ветеранские организации – тип организаций гражданского общества, объединяющих ветеранов боевых действий, военной службы и т.п. Общественно-политическая позиция ветеранских организаций имеет особое значение, поскольку их мнение во многом совпадает с точкой зрения кадровых офицеров, которую они не могут выразить публично.

На волне общественно-политической активности, переживаемой СССР в конце 1980-х гг., возникают организации воинов-интернационалистов – ветеранов войны в Афганистане: Союз ветеранов Афганистана, а впоследствии Российский союз ветеранов Афганистана (РСВА) [12]. Первоначально демократическое движение относилось к «афганцам» с подозрением, видя в них союзников «партократии», потенциальную ударную силу, которая может быть направлена против демократического движения. Однако в ходе кризисов августа 1991 и осени 1993 г. организации воинов-афганцев сохранили лояльность президенту и правительству России [1, с. 65, 212, 215; 17, с. 215].

На протяжении 1990-х–2000-х гг. Российский союз ветеранов Афганистана был одним из важных ресурсов «партии власти». При его активном участии создавались движение «Наш дом Россия» (1995) и Межрегиональное движение «Единство» (1999). Председатель правления РСВА (с 1995 г. полковник Ф. Клинецвич) в 1999 г. был избран депутатом Государственной Думы от движения «Единство», а в 2003 и 2007 гг. – от партии «Единая Россия».

На рубеже 1980-х–1990-х гг. общественно-политическую роль начинает играть такой институт как созданные в Вооруженных силах СССР в мае 1989 г. офицерские собрания. Собрания были политическим институтом, посредством которого офицеры как социально-профессиональная группа могли выразить свое отношение к политике гражданского и военного руководства [19, р. 177]. Идея офицерских собраний как политических организаций была подхвачена военнослужащими – сторонниками радикальной политической оппозиции [2]. Начиная с 1993 г. и до настоящего времени название «офицерское собрание» (обычно «Всеармейское» или «Всероссийское офицерское собрание») применяется к общественно-политическим организациям, создаваемым оппозиционно настроенными генералами и офицерами, обычно находящимися в отставке. Министерство обороны РФ никогда не финансировало их и не разрешало им пользоваться помещениями, принадлежащими вооруженным силам, более того – под угрозой увольнения запрещало офицерам участвовать в подобных организациях [19, р. 193].

Одной из организаций, игравших активную роль в созыве и деятельности «общественных» офицерских собраний в 1993 и 1995 гг., был Союз офицеров, созданный в конце 1991 г. подполковником С. Тереховым. «Союз офицеров» с самого начала заявил о себе как об организации, крайне негативно относящейся к новой российской власти [3, с. 196-198; 19, р. 190-193]. Во второй половине 1990-х гг. «Союз офицеров» и «Всероссийское офицерское собрание» маргинализировались. На выборах 1999 г. в Госдуму «Сталинский блок – за СССР!», в который вошли представители «Союза офицеров», получил 0,61% голосов [6, с. 36].

Развитие «Союза офицеров», офицерских собраний и других организаций, создаваемых с их участием, позволяет четко выделить этапы эволюции мелких политических объединений, не обязательно радикального толка: создание коалиции – раскол коалиции при появлении первой слабой надежды на выход из состояния политической маргинальности – создание коалиции под новым названием, но с прежними участниками. Выход из этого порочного круга возможен, но лишь при условии появления новой, свежей политической фигуры, чей авторитет признается и внутри коалиции, и в обществе в целом, или же при появлении новой концепции объединения (нового «проекта»), имеющего мощную финансовую поддержку.

В 1997 г. генерал-лейтенант Л. Рохлин, прославившийся своими успехами во время первой чеченской кампании 1994-1995 гг. и избранный в Госдуму по списку движения «Наш дом – Россия», порвал с «партией

власти» и образовал оппозиционное движение, названное «Движение в поддержку армии, оборонной промышленности и военной науки» (далее ДПА). Движение достаточно быстро радикализировалось: если в июле 1997 г. Л. Рохлин еще не хотел окончательно порывать с движением «Наш дом – Россия», то в сентябре 1997 г. главной целью созданного им ДПА стала смена президента и всего политического курса [4]. После гибели Л. Рохлина ДПА стало организацией-сателлитом КПРФ. С 1997 по 2011 гг. ее возглавлял член ЦК КПРФ В. Илюхин. На думских выборах 1999 г. список ДПА получил 0,59% [6, с. 37]. После смерти В. Илюхина в 2011 г. ДПА возглавил член фракции КПРФ в Госдуме адмирал В. Комоедов [10].

В 1996-1997 гг. возник ряд организаций, имевших целью поддержать популярных военачальников, пошедших в политику: Всероссийская общественная организация ветеранов «Боевое братство» (Б. Громов), «Честь и Родина» и Народно-республиканская партия (А. Лебедь). Последние две организации распались после гибели А. Лебеда в 2002 г., а «Боевое братство» вплоть до отставки Б. Громова с поста губернатора Московской области выполняло функции одновременно кадрового резерва и массовой поддержки экс-губернатора.

Очередное переформатирование оппозиционных организаций отставных военных в рамках Общероссийского офицерского собрания в начале 2003 г. привело к созданию Военно-державного союза России (ВДСР). В создании ВДСР приняли участие Союз офицеров С. Терехова, Союз советских офицеров (организация, в 1995 г. отколовшаяся от Союза офицеров), Движение в поддержку армии, оборонной промышленности и военной науки и др. Председателем совета ВДСР стал генерал-полковник Л. Ивашов [16].

Первоначально Военно-державный союз стремился не акцентировать свою оппозиционность, но к концу 2000-х гг. радикализм его заявлений (и заявлений ежегодно проводившихся в 2009–2011 гг. офицерских собраний) стал возрастать [14; 15]. Вероятно, причиной тому был финансовый кризис, изменивший социально-экономическую ситуацию и породивший надежды на кризис всей политической системы. Еще одной и, возможно, более важной для членов Военно-державного союза и Всероссийского офицерского собрания причиной было начало в 2008 г. очередной реформы армии, оцениваемой ими крайне негативно.

В протестах против военной реформы в 2010–2011 гг. участвовали такие организации как «Союз десантников России» (организация, возглавлявшаяся В. Ачаловым, но в то же время близкая партии «Справедливая Россия») [5; 8] и межрегиональный координационный центр «Забытый полк» (близкий Объединенному гражданскому фронту Г. Каспарова) [13; 18].

Чтобы удержать ситуацию в военной среде под контролем, власть обращается к лояльным ветеранским организациям. Это упомянутый выше «Российский союз ветеранов Афганистана», одним из первых вступивший в 2011 г. в Общероссийский народный фронт. Среди других лояльных ветеранских организаций следует назвать также Российский комитет ветеранов войны и военной службы, Национальную ассоциацию объединений офицеров запаса Вооруженных сил (МЕГАПИР), созданную в 2008 г. Общероссийскую общественную организацию ветеранов Вооруженных сил [10; 11] и др.

Среди ветеранских организаций общественно-политической направленности организации либерального характера представлены очень слабо. Одна из них – это созданная в 1999 г. региональная общественная организация «Генералы за демократию и гуманизм», ставящая целью внедрение гуманистических идей в российскую армию и объединяющая преимущественно военных ученых [7]. Еще одна организация либерального характера – «Демос» (Демилитаризация, Образование, Сотрудничество) – представляет собой ассоциацию выпускников программы профессиональной переподготовки военнослужащих, проводимой Московской международной высшей школой бизнеса («Мирбис») при Московском институте народного хозяйства им. Г. Плеханова [9]. Но эти организации не оказывают заметного влияния на российский политический процесс.

Таким образом, политический спектр организаций военнослужащих и ветеранов военной службы схож с общероссийским политическим спектром. Более того, динамика изменения общероссийского политического спектра отражается и на организациях военнослужащих и ветеранов военной службы. Усиливаются националистические тенденции в обществе – усиливаются они и среди ветеранских организаций. Появляются радикально-демократические организации, проводящие уличные акции, – идейно и организационно близкие к ним силы появляются и среди ветеранов военной службы. Маргинализируются либеральные силы – а среди ветеранских организаций либералы всегда были слабы и маловлиятельны. В то же время, как и на «большой» политической сцене России, большая часть организаций военнослужащих и ветеранов военной службы – это организации консервативного характера, чей консерватизм отличается лишь оттенками («провластный», лояльный консерватизм, «советский» консерватизм и т.д.). Таким образом, организации военнослужащих и ветеранов военной службы отражают (с соответствующими изменениями) основные тенденции расстановки сил на политической авансцене современной России, и важно сохранить этот баланс, в то же время политически изолируя радикальные организации, среди призывов которых встречаются призывы к использованию вооруженного насилия.

#### *Список литературы*

1. Август-91. М.: Политиздат, 1991. 272 с.
2. Ачалов В. Всероссийское офицерское собрание: вчера, сегодня, завтра. Казань, 1998. 272 с.
3. Верховский А., Папп А., Прибыловский В. Политический экстремизм в России. М.: Институт экспериментальной социологии, 1996. 356 с.
4. Воля армии [Электронный ресурс]: политическая декларация общероссийского политического движения в поддержку армии, оборонной промышленности и военной науки (ДПА). URL: <http://www.zavtra.ru/cgi/veil/data/zavtra/98/249/31.html> (дата обращения: 16.04.2012).

5. Всё о «Союзе десантников» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.sdrvdv.ru/about.php> (дата обращения: 16.04.2012).
6. **Выборы депутатов Государственной Думы - 1999**: электоральная статистика. М.: Весь Мир, 2000. 296 с.
7. **Генералы за демократию и гуманизм** [Электронный ресурс]. URL: [http://www.ekklesiast.ru/arhiv/2004/04\\_2004/03.htm](http://www.ekklesiast.ru/arhiv/2004/04_2004/03.htm) (дата обращения: 16.04.2012).
8. **Десант затягивают в политику** // Независимая газета. 2010. 12 ноября.
9. **Князьков С.** «Мирбис» дает надежду // Красная звезда. 2008. 5 декабря.
10. **Коновалов С.** Схватка за электорат в погонах: в предвыборной работе с ветеранскими организациями партия власти задействовала административный ресурс Минобороны // Независимая газета. 2011. 10 августа.
11. **Мухин В.** Отставной предвыборный электорат: глава Минобороны начал срочно «работать над ошибками» // Независимая газета. 2010. 25 октября.
12. **О Российском союзе ветеранов Афганистана** [Электронный ресурс]: историческая справка. URL: <http://rsva.ru/ARTICLES/50010008/200000008> (дата обращения: 16.04.2012).
13. **Правление центра «Забывтый полк»** [Электронный ресурс]. URL: <http://zpolk.ucoz.org/index/pravlenie/0-6> (дата обращения: 16.04.2012).
14. **Решение и Обращение Общероссийского офицерского собрания 21 февраля 2009 г.** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pravda-tv.ru/2009/6/21/1507> (дата обращения: 16.04.2012).
15. **Решение Общероссийского офицерского собрания 20.02.2010** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.keliya.org/PravPatr/Sobranie.htm#S> (дата обращения: 16.04.2012).
16. **Русский офицер! Займи свое место в строю!** [Электронный ресурс]: материалы Общероссийского офицерского собрания 19 февраля 2005 г. URL: <http://znanie-vlast.ru/arch/05/znan229pl.pdf>
17. **Чарный С.** Тайны октября 1993. М.: Яуза; Эксмо, 2004. 288 с.
18. **Шакиров М.** Обманутым полкам негде жить [Электронный ресурс]. URL: <http://www.svobodanews.ru/content/article/24182674.html> (дата обращения: 16.04.2012).
19. **Barylski R. V.** The Soldier in Russian Politics: Duty, Dictatorship and Democracy under Gorbachev and Yeltzin. New Brunswick (NJ): Transaction Publications, 1998. 510 p.

#### MILITARY PERSONNEL AND MILITARY SERVICE VETERANS ORGANIZATIONS IN MODERN RUSSIA AS POLITICS SUBJECTS

**Rim Shagalievich Mustaeв**, Ph. D. in Sociology, Associate Professor  
*Department of Physical Education*  
*Kazan' (Volga Region) Federal University*  
*rim-mustaev@rambler.ru*

The author considers the ideological and political orientations of military personnel and military service veterans organizations in modern Russia (Afghanistan Veterans Federation, Officers Federation, Russian Paratroopers Federation, etc.), and comes to the conclusion that they adhere to different political orientations reflecting the major tendencies in forces alignment on the political proscenium of modern Russia, but at the same time organizations of conservative nature dominate among them.

*Key words and phrases:* military personnel; veterans; political organizations; liberalism; conservatism.

УДК 608.1

*В статье определены основные признаки и принципы нового типа рациональности и социальной реальности, которые формируются в современной биоэтике. Рассматривается глубинное соответствие нового типа рациональности биоэтического знания неклассической рациональности современной науки. Особое место занимает обоснование представления об унифицирующем выражении проблем биоэтики, позволяющем более глубоко изучить эту перспективную область знания.*

*Ключевые слова и фразы:* биоэтика; новый тип рациональности; новый тип социальной реальности; биоэты; редукт; биоредукт; эторедукт; биоэтическое знание; биоэтическая рациональность.

**Марина Алексеевна Никулина**, к. филос. н., доцент  
*Кафедра социальных технологий*  
*Южный федеральный университет*  
*nikulina\_marina@mail.ru*

#### БИОЭТИКА: НОВЫЙ ТИП РАЦИОНАЛЬНОСТИ И СОЦИАЛЬНОЙ РЕАЛЬНОСТИ<sup>©</sup>

Развитие высоких биомедицинских технологий, тенденции глобализации этики, т.е. распространение феномена этики на всё живое и сближение понятий этоса и биоса, новая медико-биологическая практика, возникшая после Второй мировой войны, усиление интегративных тенденций развития современного научного знания – все это стало источниками зарождения биоэтики, новой междисциплинарной области знания, возникшей в 1970-х гг. и с тех пор активно развивающейся и прирастающей новыми направлениями.