

Артемов Владимир Николаевич  
**ОСНОВЫ НОВОЙ ФИЛОСОФИИ**

В статье анализируется возможность становления интегрированного философского знания, способного объяснять все события в природе структурными законами, "справедливыми всегда и всюду". При этом используются методология Н. И. Лобачевского и континуальная теория материи на примере категорий "Бесконечность" и "Пространство" как модели бесконечности. Философско-космологический и естественнонаучный анализ, проведённый в статье, показывает, что существуют объективные основания для становления новой философии, расширяющей объём теоретического знания для решения практических задач, стоящих перед естественными науками.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2012/7-3/1.html](http://www.gramota.net/materials/3/2012/7-3/1.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2012. № 7 (21): в 3-х ч. Ч. III. С. 10-14. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2012/7-3/](http://www.gramota.net/materials/3/2012/7-3/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [voprosy\\_hist@gramota.net](mailto:voprosy_hist@gramota.net)

УДК 523.11

*В статье анализируется возможность становления интегрированного философского знания, способного объяснять все события в природе структурными законами, «справедливыми всегда и всюду». При этом используются методология Н. И. Лобачевского и континуальная теория материи на примере категорий «Бесконечность» и «Пространство» как модели бесконечности. Философско-космологический и естественнонаучный анализ, проведённый в статье, показывает, что существуют объективные основания для становления новой философии, расширяющей объём теоретического знания для решения практических задач, стоящих перед естественными науками.*

*Ключевые слова и фразы:* философия; новая философия; бесконечность; материя; континуум; континуальная теория; идеализм; материализм; пространство.

**Владимир Николаевич Артемов**, к. полит. н.

*Кафедра экономики и права*

*Балашовский институт (филиал)*

*Саратовского государственного университета им. Н. Г. Чернышевского*

*vladimir-artemov@list.ru*

### ОСНОВЫ НОВОЙ ФИЛОСОФИИ<sup>©</sup>

Занимаясь теоретическим обоснованием Единой теории поля, А. Эйнштейн одним из первых поставил вопрос о необходимости и возможности становления новой философии. «Мы могли бы рассматривать вещество как такие области в пространстве, где поле чрезвычайно сильно. Таким путём можно было бы создать основы новой философии. Её конечная цель состояла бы в объяснении всех событий в природе структурными законами, справедливыми всегда и всюду» [7, с. 316-317]. Здесь великим учёным подчёркивается мысль о том, что именно философия формирует тот объём «общего» знания, в котором затем развиваются все научные направления.

Совершая экскурс по историческим эпохам в глубину веков, мы выделяем множество факторов, способствующих «ускорению» или «замедлению» развития социально-экономического прогресса. Анализируя причины экономического, социально-политического и демографического характера, мы невольно затрагиваем проблему мировосприятия, мировоззрения, философии конкретной исторической эпохи. Изучая эти проблемы, мы видим и понимаем, что наибольший импульс прогрессивного социально-политического и экономического развития общества приходится на периоды естественнонаучных революций, на периоды переосмысления философии мироздания, на периоды становления новых космологических теорий, новых философских учений.

Принимая во внимание эти факты можно сделать вывод о том, что с одной стороны, кризис миропонимания, препятствуя естественному развитию, влечет за собой кризис социально-политического развития, закладывает фундамент для социальных потрясений и революций, о чём свидетельствует мировая история. Более того, это не является исключением и для современного исторического момента. «После Гегеля в философии наступает застой. Не то чтобы с тех пор не было создано ничего нового, или чтобы больше не появлялось крупных философских талантов. И то, и другое было конечно. К концу 19-го века западная мысль как бы закончила свое развитие: философия замкнулась в кругу созданных ею же самой понятий, потеряла непосредственную связь с действительностью и превратилась в философию школьную, в “схоластику” в популярном и дурном смысле этого слова» [2, с. 73]. Но с другой стороны, кризис миропонимания для решения возникших проблем развития всегда рождает и развивает новое знание.

В Советском Союзе доминирующую роль играла материалистическая, «марксистско-ленинская» философия. «Фундамент» этой философии составляла книга В. И. Ленина «Материализм и эмпириокритицизм», выводы которой в тот период времени считались основополагающими для развития науки. Действительно, с одной стороны, изучая материалистическую философию сегодня, можно предположить, что для своего времени Энгельс, скорее всего, был прав, разделив философскую мысль на идеалистическую и материалистическую. Об этом пишет В. И. Ленин: «Гениальность Маркса и Энгельса и проявилась, между прочим, в том, что они презирали геллертерскую игру в новые словечки, мудреные термины, хитрые “измы”, а просто и прямо говорили: есть материалистическая и идеалистическая линия в философии, а между ними различные оттенки агностицизма» [3, с. 150].

Но с другой стороны, чтобы решать стоящие перед современной наукой практические и теоретические задачи, объяснять существование мироздания и происходящие в нем процессы, выявлять существенные характеристики философских категорий, сегодня действительно необходимо новое, интегрированное философское знание. Ленинское определение материи, «Материя есть философская категория для обозначения объективной реальности» [Там же, с. 131], ещё в советский период позволило начать работу в этом направлении.

Предположение, что все философские учения, в частности материализм и идеализм, имеют единые объективные основания своего существования, позволило для наглядности следующим образом на плоскости графически изобразить картину реального мира (см. Рис. 1).

На этом рисунке мы снова обращаемся к «материализму» и «идеализму». Из точки, обозначенной единицей (1), проведены две линии к  $+\infty$  и к  $-\infty$ . От единицы до  $+\infty$  линией на рисунке показан «мир вещества». Этот мир от «атомов» до планет, звезд, галактик, мир вещества был и есть область определения интересов «материалистической философии». Область определения интересов от условной 1 (единицы), которую современная физика сдвинула значительно «вниз», до  $-\infty$ , где аргумент вещественного мира, «материальная точка», стремится к нулю, материя не проявляет явных вещественных свойств, а проявляется в виде всевозможных полей, вакуума, «духа», была и сегодня является областью интересов «идеалистической философии».

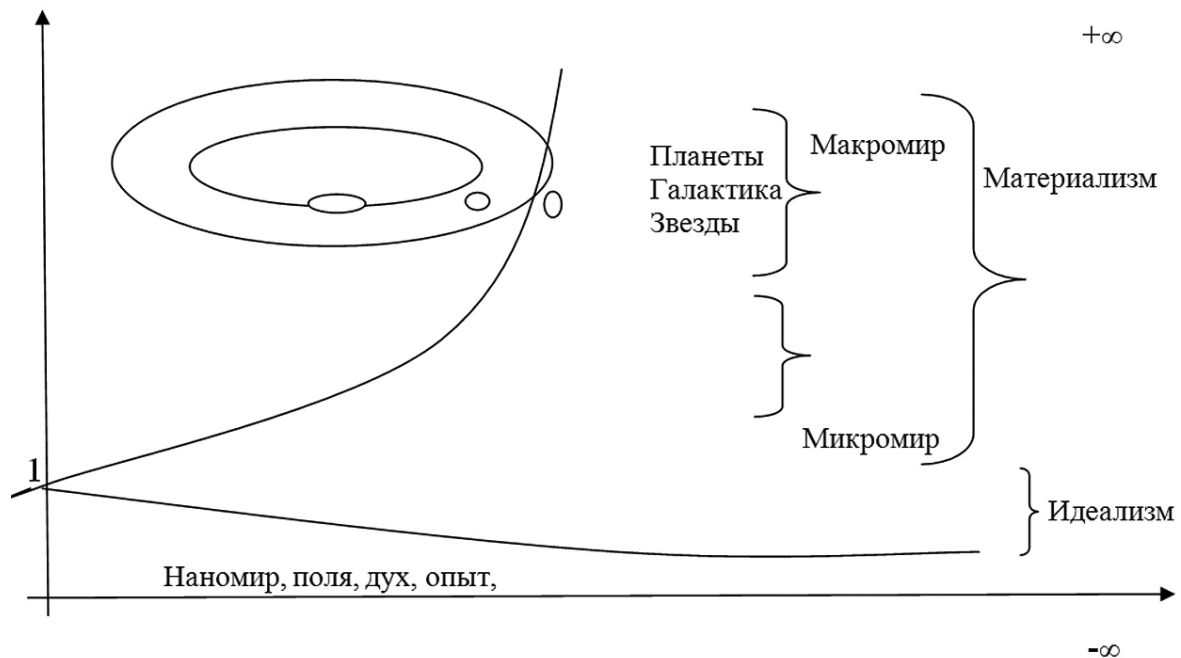


Рис. 1

Сдвинув условную единицу «вниз», современное естествознание заставляет расширить и структурировать понимание «материи», увидеть её новые оттенки. Анализ материи в контексте категории бесконечности заставляет нас синтезировать основу для нового теоретического знания.

Понимая, что весь промежуток на нашем графике от  $-\infty$  до  $+\infty$  есть бесконечность - объективная реальность, наша Вселенная - бесконечный и безграничный реальный мир, «материя», который своим существованием сегодня представляет собой уже область интереса «новой философии».

Данный рисунок, отражая плоскостную картину окружающего нас мира, не показывает ещё физического взаимодействия между «идеальными» и «материальными» системами как внутри них, так и между ними, будь то гравитационные, электромагнитные, сильные, слабые взаимодействия, но даёт возможность предположить существование логической, диалектической и синергетической связи между ними и внутри них, подтверждая с философской точки зрения логичность континуальной теории материи и возможность становления интегрированного философского знания.

В свою очередь интегрированное философское знание, с одной стороны подтверждая правомерность существования континуальной теории материи, с другой стороны даёт естествознанию рассматривать «вещество» как массу, как проявление материи в трёхмерности, полевых носителей энергии, как проявление материи в двухмерности. Такой подход позволяет не только связать между собой и бесконечностью в единое целое все философские категории, выяснить их сущностные характеристики, показать динамику формирования многомерности пространства, но и демократично разрешить «Основной вопрос философии».

Покинув земную колыбель, в XX веке выйдя в космос, человечество столкнулось с Бесконечностью, которая из абстрактной категории превратилась в «океан» реальности, требующий переосмысления фундаментальных философских категорий, возвращения их с высот «априорности» в область практики. С одной стороны - теоретические задачи выявления сущностных характеристик философских категорий, с другой стороны - развитие нано-технологий, освоение космического пространства, практические задачи развития технического прогресса поднимают на новый уровень значимости актуальность становления «новой философии».

Занимаясь вопросами философских категорий, в частности, пространством и временем, обобщая их знаниями математики и физики, выявляя их сущностные характеристики, переосмысливая их с точки зрения структурных элементов мироздания, опираясь на теорию относительности и континуальную теорию материи, интегрируя полученные знания, мы закладываем фундамент для развития основ новой не только теоретической, но и практической философии.

Рассматривая бесконечность в философии как форму всеобщего, внутренне завершённого, сегодня мы понимаем ее не как «некую» пространственную структуру, а как пространство-образующую структуру.

Рассматривая пространство как одну из моделей бесконечности с помощью континуальной теории материи, мы можем структурировать его. Для анализа бесконечности как одномерного континуума в качестве оптимального примера подходит замкнутая в себя линия, окружность, если её рассматривать не как геометрическую фигуру, существующую в пространстве, а используя континуальную теорию материи как одномерный континуум, формирующий пространство.

Нарисовав на листе бумаги окружность, замкнутую в себя линию без начала и конца, обратим внимание на ее внешние параметры (см. Рис. 2).

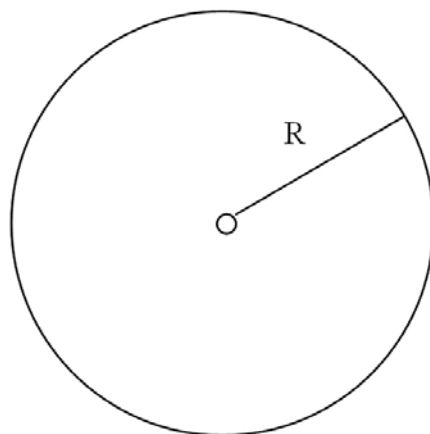


Рис. 2

Прежде всего мы видим, что окружность существует. Она существует на плоскости, в конкретном случае - на листе бумаги. Относительно плоскости она имеет свои размеры – радиус ( $R$ ), длину. Это статическая модель одномерной картины мира, дающая наглядные представления о бесконечности как одномерном континууме. Здесь мы видим, что рассматриваемая бесконечность относительно плоскости как одномерный континуум имеет свои пределы. В данном случае окружность как геометрическая фигура ограничена радиусом и плоскостью - листом бумаги, но замыкаясь в себя как одномерный континуум, она и формирует эту плоскость, двухмерный континуум. Эта модель позволяет сделать вывод, что и любая другая бесконечность как форма внутренней завершенности также существует в определенных пределах. Замыкаясь в себя, плоскость как внутренняя завершенность превращается в сферу, формирующую структуру шара, трёхмерного пространства.

Сделав такие выводы, мы также должны понимать и то, что замыкаясь в себя, линия, образующая плоскость, должна иметь определенную кривизну. Философы кривизне пространства должного внимания не уделяли, и в этом не было ничего странного. Вопросами, связанными с кривизной пространства, занимались и занимаются астрономы, математики, физики.

Объединённые знания астрономии, математики, естествознания с философией позволяют в настоящее время сделать и более значительные выводы. Как видно из вышеизложенного, замыкаясь в себя, одномерность формирует двухмерность, поверхность, которая, в свою очередь, при положительной кривизне пространства разворачивается на сферу, формируя наш трёхмерный мир. Гегель первым среди европейских философов обратил внимание на такую диалектическую зависимость: «Но истинной инобытия является отрицание отрицания. Линия переходит поэтому в поверхность, которая, с одной стороны, является чем-то определённым, отличающимся от линии и точки, и следовательно, поверхностью вообще, а с другой стороны, снятым отрицанием пространства и, значит, восстановлением пространственной целостности, которая теперь имеет отрицательный момент в ней, - представляет собой замкнутую поверхность, которая отделяет некое единичное целое пространство» [1, с. 45].

Подтверждение правильности этих выводов можно найти в работах Гаусса, Римана, де Ситтера. В частности Б. Риман, ссылаясь на господина тайного советника Гаусса, в работе «О гипотезах, лежащих в основании геометрии» пишет: «Легко убедиться, что поверхность, у которой кривизна положительна, всегда разворачивается на сферу» [4, с. 29].

Более того, Риман разделяет неограниченность и бесконечность, считая первое из них свойством протяженности, второе – «метрическим свойством». В этой же работе он ещё раз, более конкретно поясняет, что «если бы мы продолжили кратчайшие линии, начальные направления которых лежат в некотором плоскостном элементе, то получили бы неограниченную поверхность с постоянной положительной мерой кривизны, т.е. такую поверхность, которая в плоском трижды протяженном многообразии принимала бы вид сферы и, следовательно, является конечной» [Там же, с. 31].

Астроном В. де Ситтер в своей работе «О теории тяготения Эйнштейна и её следствиях для астрономии. Статья III» подтверждает выводы Римана и настаивает на том, «что возможны два типа пространств с постоянной положительной кривизной: сферическое пространство Римана и эллиптическое пространство, которое было исследовано Ньютоном» [5, с. 305].

Исследования А. А. Фридмана о возможности существования пространства с отрицательной кривизной позволили ему в статье «О возможности мира с постоянной отрицательной кривизной пространства» сделать вывод, «что стационарный мир с постоянной отрицательной кривизной пространства возможен только при нулевой или отрицательной плотности вещества» [6, с. 334].

С точки зрения философии, использующей континуальную теорию материи, эти выводы позволяют обобщить динамику существования мироздания, сделав теоретическое заключение о том, что положительная кривизна пространства формирует наш вещественный, трехмерный мир, а отрицательная кривизна пространства трехмерный континуум разворачивает в двухмерный и одномерный континуумы, в «абсолютную идею».

Современное определение пространства как «рядоположенность систем» представляет и выражает развитие линейно-логической мысли, в принципе, до определенных пределов правильной, но, к сожалению, односторонней. А. Эйнштейн, к примеру, в работе «Поле и относительность», рассматривая пространственные континуумы, не просто рассматривает рядоположенность систем, а, решая практические задачи, выделяет одно, двух, трех, четырехмерные континуумы (непрерывности). Подчеркивая, что «наше пространство есть трехмерный континуум», А. Эйнштейн сразу оговаривается, «все это едва ли физика. Чтобы вернуться к физике, нужно рассматривать движение материальных частиц» [7, с. 290]. Выделяя одно, двух, трёхмерные континуумы, не вникая в философию движения, А. Эйнштейн ещё не видит, что разница их существования и выступает источником движения, которое проявляется в различных формах, в том числе и как движение элементарных частиц. Рассматривая движение как данное, А. Эйнштейн всё же логично подводит нас к пониманию четырехмерного пространственно-временного континуума. При этом уточняя, что мы должны помнить о том, что «деление на время и пространство не имеет объективного смысла, так как время больше не является “абсолютным”» [Там же, с. 295].

Анализируя «Пространство» как модель бесконечности, - в философии, физике, математике – мы можем сделать вывод о том, что объективное пространство есть система одного, двух... многомерных континуумов, своеобразных бесконечностей, формирующих неограниченность и бесконечность Вселенной. Изучая категорию «Пространство», резонно возникает вопрос, как в практике сочетаются и взаимодействуют одномерные, двухмерные, трехмерные континуумы? «Линия», «плоскость», «объем», – это ясно для математики, а что происходит в практике бытия? Здесь целесообразно в линейно-логическую мысль добавить синергетический акцент.

Принимая критику А. Эйнштейна, который был «убежден, что философы оказали пагубное влияние на развитие научной мысли, перенеся некоторые фундаментальные понятия из области опыта, где они находятся под нашим контролем, на недостижимые высоты априорности» [8, с. 8], и понимая, что наше пространство есть не просто «трехмерность», а система бесконечностей, система различных континуумов, имеющих между собой различные виды взаимодействий, логические и синергетические связи, постараемся избавиться от этого «пагубного влияния». Переосмысливая с этих позиций категорию бесконечности, понимая неограниченность как систему бесконечностей, систему континуумов, мы, с этой точки зрения, по-новому посмотрим на формулу  $E=mc^2$ .

С точки зрения физики, эта формула уравнивает массу и энергию, но с точки зрения «философии», проведенного философско-космологического и естественнонаучного анализа, можно утверждать, что она объединила в себе всё наше бытие, показывая взаимодействие фрагментов всех континуальных систем. Анализ вышеизложенного позволяет допустить, что в практике вакуум есть «своеобразный нуль», волна - одномерность, поле - двухмерность, вещество – трехмерность. Рассматривая в данной формуле скорость света –  $c$  - не просто как 300000 километров в секунду, а как волну, основную категорию квантовой механики, в заключение статьи можно сделать вывод о том, что  $E=mc^2$ , объединяя в себе одномерность, двухмерность, трехмерность, в практике делает эквивалентными механику Ньютона ( $m$ ), теорию поля  $E$  (А. Эйнштейн, Теория относительности) и квантовую механику (электромагнитная волна,  $c^2$ ). В этом случае физическая формула  $E=mc^2$  формирует собой естественнонаучную основу фундамента новой философии, что позволяет уже сегодня не только ставить вопрос о необходимости, но и говорить о начале становления основы «новой философии», значительно расширяющей теоретический объём знаний о мироздании, объясняющей все события в природе структурными законами, «справедливыми всегда и всюду».

#### Список литературы

1. Гегель. Сочинения. М. – Л.: СОЦЭКГИЗ, 1934. Т. 2. 683 с.
2. Кожевников А. Философия и В.К.П. // Вопросы философии. 1992. № 2. С. 72-74.
3. Ленин В. И. Полное собрание сочинений. М.: Издательство политической литературы, 1973. Т. 18. 525 с.
4. Риман Б. О гипотезах, лежащих в основании геометрии // Альберт Эйнштейн и теория гравитации: сб. статей. М.: Мир, 1979. С. 18-33.
5. Ситтер В. де. О теории тяготения Эйнштейна и её значении для астрономии: статья III // Альберт Эйнштейн и теория гравитации: сб. статей. М.: Мир, 1979. С. 299-319.
6. Фридман А. А. О возможности мира с постоянной отрицательной кривизной пространства // Альберт Эйнштейн и теория гравитации: сб. статей. М.: Мир, 1979. С. 330-336.
7. Эйнштейн А. Поле и относительность // Физика и реальность: сб. статей. М.: Наука, 1965. С. 275-318.
8. Эйнштейн А. Сущность теории относительности / пер. с англ. М.: Иностранная литература, 1955. 160 с.

## FOUNDATIONS OF NEW PHILOSOPHY

**Vladimir Nikolaevich Artemov**, Ph. D. in Political Science  
*Department of Economics and Law*  
*Balashov Institute (Branch) of*  
*Saratov State University named after N. G. Chernyshevskii*  
vladimir-artemov@list.ru

The author analyzes the possibility of integrated philosophical knowledge formation able to explain all the events in nature by the structural laws, which are “fair always and everywhere”, uses the methodology of N. I. Lobachevskii and the Continuum Theory of Matter by the example of the categories “Infinity” and “Space” as infinity model, and conducts philosophical-cosmological and natural science analysis, which shows that there are objective foundations for new philosophy creation that extends the amount of theoretical knowledge for the solution of practical problems facing natural sciences.

*Key words and phrases:* philosophy; new philosophy; infinity; matter; continuum; Continuum Theory; idealism; materialism, space.

УДК 130.2

*Статья посвящена определению основных смыслов аксиологической компоненты, сложившихся в период формирования аксиологии как раздела философии. Рассматривается смысловое наполнение аксиологической компоненты в современном научном знании, направленном на развитие гуманитарной культуры личности, что предельно актуально в современном поликультурном регионе. Определяются смысловые интерпретации концепта, необходимые для изучения региональной культуры в период историко-культурных трансформаций.*

*Ключевые слова и фразы:* аксиология; аксиологическая компонента; региональная культура; ценность; социокультурные трансформации; ценностные ориентации; образ места.

**Светлана Дмитриевна Бакулина**, кандидат культурологии, доцент  
*Кафедра культурологии*  
*Омский государственный педагогический университет*  
svbakulina@yandex.ru

### СМЫСЛОВЫЕ ИНТЕРПРЕТАЦИИ И ПРИОРИТЕТЫ АКСИОЛОГИЧЕСКОЙ КОМПОНЕНТЫ РЕГИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ В ПЕРИОД СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ<sup>©</sup>

Значительность места аксиологической компоненты как составляющей региональной культуры и актуальность ее исследования связаны с социокультурной трансформацией общества, в ходе которой выявляются вопросы исследования тех обстоятельств, которые повлияли на утверждение/изменение ценностных приоритетов, ключевых образов в процессе формирования поликультурного пространства, в числе таковых – культурно-исторические, социальные, этноконфессиональные условия. Впитывая аксиологическую специфику места на основе утвердившейся системы ценностных ориентаций (идеалов, жизненных целей, убеждений, устремлений), человек фиксирует ключевые сегменты образа места в своей жизнедеятельности, основываясь как на исторически сложившихся, социально закрепившихся региональных особенностях, так и на современных формах социокультурной динамики (культурной ассимиляции, культурной экспансии, диверсификации культуры и других). С одной стороны, они могут привести к социокультурным изменениям, определяющим новый вектор жизнепроживания на основе устойчивых жизненных принципов, с другой стороны, способны породить кризисное состояние общественных явлений, которые оказывают влияние на видоизменение ценностных приоритетов, приводят к неустойчивости жизненных позиций. Обратимся к смысловым интерпретациям аксиологической компоненты, сформировавшимся к началу третьего тысячелетия, 1) вычленив приоритетные значения для исследования культуры региона и 2) определяя те «точки роста», на основе которых формируется современное региональное пространство в период социокультурных трансформаций.

Термин «аксиология» был введен в научный оборот Полем Лапи, представителем французской социологической школы, в 1902 г. [5]; в 1904 г. понятие «аксиология» употреблено создателем «философии бессознательного» Эдуардом фон Гартманом для именованя философского направления, внутри которого бессознательное виделось источником любого творчества, действующим во всех сферах жизни и проступая на первый план во всех важнейших случаях и явлениях [12, с. 141-142]. Обозначим три основных периода развития аксиологии как специализированной философской дисциплины: предклассический (1860-1880-е гг.), классический (1890-1920-е гг.) и постклассический (с 1930-х гг.), выявляя в деятельности исследователей те акценты, которые актуальны для описания современных социокультурных процессов.