

Магранов Алексей Сергеевич

## **ИНТЕГРАЦИЯ МОЛОДЁЖНЫХ СУБКУЛЬТУР В СОЦИОКУЛЬТУРНОЕ ПРОСТРАНСТВО СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА**

Данная статья посвящена одному из наиболее значимых феноменов социокультурного пространства современного российского общества - молодёжным субкультурам. В статье рассматриваются происхождение, развитие и отличительные особенности молодёжных субкультур, их место и роль в процессе социализации молодёжи. Анализируются особенности процессов интеграции и институционализации молодёжных неформальных течений в социальном пространстве современного общества. Автор делает вывод о существовании взаимосвязи между особенностями включения молодёжных субкультур в социокультурное пространство современного общества и степенью их принятия социумом.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2012/7-3/29.html](http://www.gramota.net/materials/3/2012/7-3/29.html)

Источник

### **Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2012. № 7 (21): в 3-х ч. Ч. III. С. 122-126. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2012/7-3/](http://www.gramota.net/materials/3/2012/7-3/)

### **© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [voprosy\\_hist@gramota.net](mailto:voprosy_hist@gramota.net)

9. Директивы КПСС и Советского правительства по хозяйственным вопросам. М.: Госполитиздат, 1958. Т. 3.
10. Кышпанакоев В. А. Население Хакасии 1917-1990 гг. Абакан: ХГУ, 1995. 348 с.
11. Любимов А. В. Торговля и снабжение в годы Великой Отечественной войны. М.: Экономика, 1968.
12. Муниципальное учреждение «Архив города Минусинска» (МУ АГМ). Ф. Р-33. Оп. 1.
13. МУ АГМ. Ф. 275. Оп. 1.
14. МУ АГМ. Ф. 284. Оп. 1.
15. О введении карточек на некоторые продовольственные и промышленные товары в г. Москве, Ленинграде и в отдельных городах и пригородных районах Московской и Ленинградской областей: Постановление СНК СССР № 1882 от 18 июля 1941 г. // Директивы КПСС и Советского правительства по хозяйственным вопросам. М.: Госполитиздат, 1957. Т. 2. С. 705–707.
16. Орлов И. Б. Хлебное и продовольственное снабжение детей в годы Великой Отечественной войны // Материнство и детство в России XVIII–XXI вв.: сб. научных статей: в 2-х ч. М.: ГОУВПОМГУС, 2006. Ч. 1. С. 196–208.
17. Попов А. В. Организация социальной помощи населению Ойротской автономной области в годы Великой Отечественной войны // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 1. Ч. 1. С. 151–153.
18. Смирнова Л. В. Продовольственное снабжение гражданского населения Северо-Западного региона РСФСР в период Великой Отечественной войны: автореф. дисс. ... канд. ист. наук. СПб.: С.-Петерб. гос. ун-т, 1996.
19. Тугужекова В. Н. Вклад молодежи Хакасии в победу в Великой Отечественной войне // Хакасия в годы Великой Отечественной войны: боевой и трудовой подвиг. Абакан: Отдел издательской деятельности ХРИПК; ПРО «Роса», 2000. С. 19–21.
20. Федотов В. В. Проблемы социальной адаптации эвакуированных семей военнослужащих в Среднем Поволжье в годы Великой Отечественной войны // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 6. Ч. 2. С. 180–182.
21. Шалак А. В. Карточная система распределения как источник социальной напряженности: 1941–1947 гг. (на примере Восточной Сибири) // Историко-экономический ежегодник. Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2001. С. 39–49.

**PROVISION RATIONING IN KHAKASSIA  
AND SOUTHERN DISTRICTS OF KRASNOYARSK TERRITORY (1941-1947)**

**Viktor Kliment'evich Lushnikov**  
*Department of Russian History*  
*Khakass State University named after N. F. Katanov*  
*viktorlushnikov@yandex.ru*

The author discusses the practice of food ration cards system implementation in Khakassia and the southern districts of Krasnoyarsk territory during World War II and postwar period, considers the order of food ration cards distribution via the system of the specially created authority – ration cards bureau, and reveals food rationing influence on the daily lives of population, the health of children and adults in the region.

*Key words and phrases:* Great Patriotic War; cards system; daily life; food rationing; food ration cards bureau.

УДК 316.723

*Данная статья посвящена одному из наиболее значимых феноменов социокультурного пространства современного российского общества – молодёжным субкультурам. В статье рассматриваются происхождение, развитие и отличительные особенности молодёжных субкультур, их место и роль в процессе социализации молодёжи. Анализируются особенности процессов интеграции и институционализации молодёжных неформальных течений в социальном пространстве современного общества. Автор делает вывод о существовании взаимосвязи между особенностями включения молодёжных субкультур в социокультурное пространство современного общества и степенью их принятия социумом.*

*Ключевые слова и фразы:* молодёжная субкультура; молодёжь; социализация; общество; социокультурное пространство; контркультура.

**Алексей Сергеевич Магранов**  
*Кафедра теоретической социологии*  
*Факультет социологии и политологии*  
*Южный федеральный университет*  
*alex\_daredevil@mail.ru*

**ИНТЕГРАЦИЯ МОЛОДЁЖНЫХ СУБКУЛЬТУР  
В СОЦИОКУЛЬТУРНОЕ ПРОСТРАНСТВО СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА<sup>®</sup>**

В социокультурном пространстве современного молодого поколения особое место занимают молодёжные субкультуры. Под субкультурой в целом понимают систему ценностей, моделей поведения, жизненного

стиля какой-либо социальной группы, представляющую собой самостоятельное целостное образование в рамках доминирующей культуры [11, с. 350]. Молодежная субкультура представляет собой подсистему внутри базовой культуры общества, определяющую стиль жизни, ценностные ориентации и мировоззренческие особенности ее носителей, в качестве которых выступают представители молодого поколения. Подобная отстранённость и, в то же время, зависимость от базовой культуры общества обуславливает специфическую роль молодёжных субкультур в процессе социализации молодого поколения. С одной стороны, молодёжные субкультуры помогают адаптироваться к нормам и ценностям, принятым в обществе, с другой – служат механизмом создания новой системы ценностных и идеологических ориентиров у представителей молодого поколения, которая будет полностью удовлетворять их потребностям и мироощущению. Стоит отметить, что у каждой молодёжной субкультуры существует свой уникальный набор социальных ценностей, отличающий её от других [1; 4].

Для наиболее объективного рассмотрения молодёжных субкультур как предмета исследования необходимо провести демаркационную линию между понятиями «субкультура» и «контркультура». Зачастую данные понятия отождествляют, что, безусловно, приводит к формулированию неточных выводов о сущности субкультур. О появлении контркультуры можно говорить в том случае, когда субкультура переходит в радикальную форму протеста против существующего общественного строя. А. И. Кравченко определяет контркультуры как протестные группы, объединённые по идейной или политической ориентации, сознательно противопоставляющие свои цели, задачи и атрибутику символике и целям официальной культуры. Следует отметить, что протестная сущность контркультур может находить своё выражение как в более пассивной, так и в радикальной или даже экстремистской форме. Своеобразной демаркационной линией, отличающей субкультуры от контркультур, выступает специфика их целей и задач. Если субкультура выделяет группу людей из массы, объединяя их на основе общих интересов и идеалов, то цели контркультуры более радикальны. Максимальным результатом, к которому стремятся многие контркультуры, является свержение общественно-го строя с существующей системой норм и ценностей и замена его новым, полностью соответствующим их идеологии. Стоит заметить, что пути достижения этой цели могут быть далеко не мирными [5]. К основным контркультурам, существующим в современном обществе, относятся скинхеды, фашистские объединения.

Формирование молодёжных субкультур в современном обществе связано с определёнными социальными событиями, произошедшими в прошлом столетии. Одним из наиболее заметных ранних явлений молодёжной субкультуры можно назвать битников – движение, зародившееся в 1950-е годы в Соединённых Штатах Америки. Идеология битников выражала протест против существующих в обществе культурных и социальных догм, а также стремление к абсолютной свободе. К первым проявлениям неформальной молодёжной культуры в России можно отнести стилиг – молодёжную субкультуру, имевшую в качестве эталона западный образ жизни. Периодом расцвета субкультуры стилиг стали 1950-е — 1960-е годы. Стилиги выделялись яркой одеждой, проявляли интерес к западной музыке и танцам, у них существовал свой собственный сленг. Подобным образом советская молодёжь высказывала свой протест против стереотипов поведения, принятых в советском обществе. Также одной из наиболее значимых молодёжных субкультур стало движение хиппи, возникшее в США в 1960-е годы. Субкультура хиппи представляла собой молодёжное движение, в основе идеологии которого лежала идея пацифизма. Однако жёсткая конфронтация с общественными моральными устоями привела к быстрому затуханию субкультуры хиппи уже в 1970-е годы. В 1980-е годы испытывали заметный подъём рок-субкультура и рэп-субкультура, а 1990-е годы представляли собой уже своеобразную смесь различных субкультур. В это время в России появляются и начинают развиваться такие молодёжные субкультуры как анимешники, эмо, диггеры, ролевики. Идейный плюрализм, существующий в социокультурном пространстве российской молодёжи, начал активно находить своё воплощение в различных субкультурах, выражающих разнообразные ценностные и мировоззренческие установки современной молодёжи [1; 12-13].

В последние годы восприятие молодёжных субкультур обществом стало отличаться заметной степенью толерантности. Существование данной тенденции подтверждают результаты социологического исследования «Об отношении общественности к существованию молодёжных субкультур», проведённого автором в 2010 году. Исследование было проведено методом контент-анализа интернет форумов, содержащих темы, посвящённые обсуждению молодёжных субкультур. Всего было обработано 1255 сообщений пользователей, содержащихся в 182 темах, посвящённых обсуждению молодёжных субкультур, находящихся в 80 интернет-форумах. Согласно полученным данным, 40% респондентов относятся к неформальной молодёжи нейтрально, а 16,8% имеют к ним положительное отношение. Негативное отношение к молодёжным субкультурам отметили 14,2%, а 5,2% выразили радикальный протест против субкультур, используя гневные высказывания и ненормативную лексику в адрес представителей субкультур. Также 7,1% отметили, что им безразлична принадлежность человека к той или иной субкультуре, главное для них – это его личностные качества. Кроме того, у 39,1% респондентов есть друзья или знакомые среди представителей субкультур, а ещё 5,9% имели опыт общения с ними. Таким образом, результаты исследования показали, что общественность, в целом, довольно терпимо относится к молодёжным субкультурам [7, с. 85-91].

Данная тенденция находит своё отражение и в действиях властных структур. Одним из ярких примеров поддержки неформальной молодёжи стали фестивали молодёжных субкультур. Так, в июне 2009 года в рамках «Года молодёжи» в Новосибирске прошёл фестиваль молодёжных субкультур «Знаки». В проведении данного мероприятия приняли участие представители многих неформальных течений: трейсеры, эмо, готы, анимешники, ролевики, райтеры, рэперы. Подобные фестивали стали проводиться и в других городах России,

среди них: Тюмень, Владивосток, Ярославль. Стоит отметить и тот факт, что среди действий молодёжной политики государства стала появляться и поддержка проведения мероприятий международного уровня. Так, фестиваль граффити «Meeting of Styles», проводившийся во многих странах мира, в июле 2008 года прошёл в Санкт-Петербурге. В качестве организаторов проекта выступили компания «Клевер» и Творческое объединение «Golden Dreams». Поддержку фестиваля осуществлял Комитет по молодёжной политике и взаимодействию с общественными организациями Санкт-Петербурга [3; 16]. Проведение фестивалей такого уровня даёт возможность представителям неформальной молодёжи показать свои навыки, а также получить опыт общения со своими зарубежными «коллегами». Таким образом, обеспечивая поддержку неформальным молодёжным течениям, государство оказывает положительное воздействие на процесс социализации молодого поколения. Кроме того, с представителями некоторых субкультур контактируют различные коммерческие организации. Так, например, к райтерам зачастую поступают заказы на оформление различных объектов в стиле граффити. Одним из примеров подобного взаимодействия может служить акция телекоммуникационной компании «TELE-2», которая в апреле 2008 года оформила в стиле граффити четыре вагона метрополитена в Санкт-Петербурге [10]. Осуществление подобной двусторонней поддержки играет важную роль в институционализации молодёжных неформальных течений в социальном пространстве современного общества.

Для формирования более полного представления об особенностях процесса интеграции молодёжных субкультур в социокультурное пространство общества стоит обратиться к рассмотрению наиболее распространённых неформальных течений: субкультуре готов, субкультуре эмо и рок-субкультуре.

Готическая субкультура появилась в конце 1970-х годов на волне возрождения в обществе интереса к мистике. Отличительными чертами внешнего вида готов является траурность, тёмные цвета одежды. Зачастую представители данной субкультуры носят украшения из серебра – кресты, пентаграммы. Однако, в целом, единого внешнего облика готов не существует – всё зависит от направления в этой субкультуре, каждое из которых имеет свои стилистические особенности. В основе их мировоззрения лежит стремление познать истинную глубину жизни и своё место в ней. Именно это и выражает их внешний вид – чёрный цвет символизирует принятие окружающей реальности во всех её эмоциональных оттенках. Протест готов направлен против одностороннего, заранее предопределённого взгляда на мир. Подобная идеология вырабатывает особое мировоззрение, которое позволяет молодым людям взглянуть на общество с другой стороны и лучше понять его ценности, осознать свой социальный статус. Однако эпатажный внешний вид готов породил негативные стереотипы, обуславливающие отрицательное отношение к этой субкультуре со стороны общества. Так, например, их зачастую абсолютно неверно приравнивают к сатанистам [6, с. 157-165; 15]. Это подтверждают и результаты авторского социологического исследования: 9,9% отметили отрицательное отношение к этой субкультуре, а 6,3% высказали радикальный протест против готов. Но в целом отношение общественности к готам довольно толерантное. 58,5% высказали положительное отношение к данной субкультуре, 19,7% нейтрально относятся к готам.

Субкультура эмо также занимает особое место в современной молодёжной культуре. Представители этой субкультуры называют себя эмо-кидами. Субкультура эмо появилась на Западе в начале 1980-х годов и вначале представляла собой музыкальное течение, но со временем появилась идеология и особенности внешнего вида – одежда эмо отличается сочетанием чёрного и розового цветов, чаще всего в виде широких полос данных оттенков. Одной из основных черт эмо является пацифизм – они не приемлют насилия в любой форме, а суицидальные наклонности, зачастую приписываемые им общественностью, являются не более чем распространённым негативным стереотипом. Эмо-киды стремятся к испытанию чистых эмоций и выражают свой протест, погружаясь в свои внутренние переживания, отстраняясь от жестокого мира [8; 14]. Субкультура эмо даёт подросткам возможность самовыражения и общения с единомышленниками. Именно формирование групповой идентичности, принятие ценностных ориентаций групповой культуры становится ключевым моментом в личностном становлении подростков, включённых в субкультуру эмо. Однако столь неординарные формы самовыражения эмо-кидов воспринимаются общественностью скорее как девиация, что заметно затрудняет интеграцию данной субкультуры в социокультурное пространство современного общества. Согласно данным, полученным автором в ходе исследования, 25% высказали радикальный протест против субкультуры эмо, и ещё 21,9% отметили просто отрицательное отношение к эмо. Положительное отношение к эмо-кидам отметили только 15,3%. Тем не менее, субкультура эмо продолжает активно развиваться, включая в свои ряды всё больше подростков [7, с. 85-91].

Стоит также обратиться к рассмотрению рок-субкультуры – течения, которое стало основой для многих современных музыкальных субкультур. Рок-музыка появилась в Великобритании и США на рубеже 1960-х годов. При своём возникновении рок-музыка имела мощный заряд социального протеста – прежде всего протеста против войны во Вьетнаме. Наибольшую популярность завоевали рок-группы «Beatles», «Led Zeppelin», «Deep Purple», «Rolling Stones», «Pink Floyd», «Black Sabbath». В России рок-музыка начала своё развитие в середине 1960-х годов. Большую известность приобрели рок-группы «Кино», «Машина Времени», «Акваариум», «Алиса», «ДДТ», «Ария» [2]. Основой социального заряда русского рока был протест против существующего социального положения в советском обществе. В дальнейшем большое значение для формирования протестного заряда имела война в Афганистане. Именно через общее выражение протеста против тех или иных социальных явлений рок объединяет молодёжь, становясь одним из значимых факторов формирования групповой идентичности молодёжи, а также их самоидентификации. Рок становится средством коммуникации представителей молодого поколения, а также формирует определённую систему ценностных

ориентаций и стиль социального поведения. Однако необходимо отметить, что набор ценностей зависит от конкретного течения в рок-музыке, ввиду специфики содержания текстов песен [9].

На современном этапе своего существования рок-субкультура перестала быть настолько протестной и бунтарской, насколько она была в период своего расцвета. Действительно, многие явления, служившие основой протеста, ушли в прошлое. К тому же, за время своего существования рок-субкультура наладила связь с доминирующей в обществе культурой. Всё это обусловило заметное улучшение восприятия данной субкультуры обществом, что наглядно показали и результаты авторского исследования. Абсолютное большинство респондентов положительно относятся к рок-субкультуре – 83,8%. Ещё 6,7% относятся к рокерам нейтрально. Отрицательное отношение к ним отметили только 6,7%, и всего лишь 2,9% высказали радикальный протест против рок-субкультуры [7, с. 85-91]. Таким образом, можно сказать, что рок-субкультура намного сильнее интегрирована в современное общество по сравнению со многими другими неформальными течениями.

Подводя итоги, можно сделать следующие выводы. Интеграция молодёжных субкультур в социокультурное пространство современного общества представляет собой сложный процесс. Ключевую роль в нём играют взаимоотношения неформальных течений к социумом и трансформация самих субкультур – как в стиле внешнего вида, так и в ценностных ориентациях. При своём возникновении практически все субкультуры сталкивались с негативным отношением к себе со стороны общественности. В первую очередь этому способствовал протестный характер молодёжных субкультур – именно через неформальные течения представители молодого поколения вступали в антагонизм с общественным порядком, выказывая своё недовольство теми или иными социально-политическими явлениями. Причём неотъемлемой частью протеста всегда были неординарный, вызывающий внешний вид и атрибутика. Однако постепенное сближение субкультур с массовой культурой повышало толерантность общества к ним. Таким образом, существует прямая зависимость между особенностями включения молодёжных субкультур в социальное пространство современного общества и степенью принятия неформальных течений социумом. Субкультуры, которые сумели привнести в доминирующую культуру часть своих ценностей и при этом сохранить свою идеологическую основу, со временем признавались обществом. В целом, можно отметить, что в настоящее время в обществе развивается тенденция принятия существования молодёжных субкультур. Представители общественности стали смело устанавливать личные контакты с неформалами, отдавая приоритет их личностным качествам, а не внешнему виду. Данный факт нашёл своё подтверждение в результатах проведённого автором социологического исследования. Кроме того, субкультуры стали выступать одним из объектов молодёжной политики государства. Однако интеграции неформальных течений в социокультурное пространство социума препятствуют существующие негативные стереотипы, из-за которых молодёжные субкультуры зачастую воспринимаются как девиации.

#### *Список литературы*

1. **Брешин А. А.** Молодежные субкультуры: вчера и сегодня // Материалы III всероссийского социологического конгресса. М.: Институт социологии РАН; Российское общество социологов, 2008.
2. **Будучевский Ю., Фомин В.** Краткий музыкальный словарь [Электронный ресурс]. М., 2005. URL: <http://slovari.yandex.ru/~книги/Краткий%20музыкальный%20словарь/Рок-музыка/>
3. **Готы, эмо и геймеры примут участие в фестивале молодёжных субкультур «Знаки»** [Электронный ресурс]. URL: <http://city-n.ru/view/121283.html> (дата обращения: 09.05.2012).
4. **Демчук О. А.** Молодежные субкультуры как социокультурная составляющая социализации подростков и молодежи // Материалы III всероссийского социологического конгресса. М.: Институт социологии РАН; Российское общество социологов, 2008.
5. **Кравченко А. И.** Социология девиантности [Электронный ресурс]. URL: <http://lib.socio.msu.ru> (дата обращения: 10.05.2012).
6. **Левикова С. И.** О готах, готике и больном российском обществе // Общественные науки и современность. 2006. № 4. С. 157-165.
7. **Магранов А. С.** Отношение общества к молодёжным субкультурам // Актуальные проблемы молодёжной субкультуры: сборник статей / под общ. ред. О. К. Поздняковой. М.: Изд-во Московского психолого-социального института, 2011. Т. 5. 172 с.
8. **Омельченко Е. Л.** Про эмо, готов и нравственность [Электронный ресурс]. URL: <http://www.polit.ru/author/2009/01/23/subkult.html> (дата обращения: 12.05.2012).
9. **Рок-музыка** [Электронный ресурс]. URL: <http://my-rock-life.narod.ru/> (дата обращения: 12.05.2012).
10. **Сотовая связь в стиле хип-хоп** [Электронный ресурс]. URL: <http://tele2life.ru/1/content/view/211/> (дата обращения: 24.05.2012).
11. **Социологический энциклопедический словарь:** на русском, английском, немецком, французском и чешском языках / редактор-координатор академик РАН Г. В. Осипов. М., 2000. 488 с.
12. **Субкультура – корнями в прошлое** [Электронный ресурс]. URL: <http://myculture.ru/content/subkultura---korniyami-v-proshloe> (дата обращения: 09.05.2012).
13. **Субкультуры – двадцатый век** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.sub-culture.ru/xx.php> (дата обращения: 09.05.2012).
14. **Что такое эмо?** [Электронный ресурс]. URL: <http://emo-russia.ru/content/view/29/1/> (дата обращения: 12.05.2012).
15. **Gothic F.A.Q.** [Электронный ресурс]. URL: <http://gothic.ru/faq/> (дата обращения: 10.05.2012).
16. **Meeting of Style 2008** [Электронный ресурс]. URL: <http://lookatme.ru/flow/moda/street/25095-meeting-of-style-2008> (дата обращения: 24.05.2012).

## YOUTH SUBCULTURES INTEGRATION INTO SOCIAL-CULTURAL SPACE OF MODERN SOCIETY

**Aleksei Sergeevich Magranov**  
*Department of Theoretical Sociology*  
*Faculty of Sociology and Political Science*  
*South Federal University*  
*alex\_daredevil@mail.ru*

The author discusses one of the most significant phenomena of the social-cultural space of modern Russian society - youth subcultures, considers the origin, development and distinctive features of youth subcultures, their place and role in youth socialization process, analyzes the features of the processes of informal youth movements integration and institutionalization into the social space of modern society, and makes conclusion about the existence of interrelation between the features of youth subcultures inclusion into the social-cultural space of modern society and the extent of their adoption by socium.

*Key words and phrases:* youth subculture; youth; socialization; society; social-cultural space; counterculture.

УДК 130/2

*Предложен новый взгляд на телесность с позиций культурно-временного подхода, который дает новые основания для разработки проблемы телесности. Введено авторское определение «культуры телесности». Также выявлена взаимосвязь культуры телесности и здорового образа жизни. Предлагается модель культуры телесности, состоящая из трех ступеней – образца, моды и эталона. Модель культуры телесности способна наиболее полно охватить и отразить все компоненты, составляющие сущность телесности и ее развития.*

*Ключевые слова и фразы:* телесность; культурно-временной подход; здоровый образ жизни.

**Виктория Викторовна Мальцева**  
*Кафедра социальной философии и этнологии*  
*Ставропольский государственный университет*  
*vika\_m87@mail.ru*

**КУЛЬТУРА ВРЕМЕНИ КАК МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ОСНОВА ФИЛОСОФИИ ТЕЛЕСНОСТИ<sup>©</sup>**

Современный этап развития философии характеризуется многоаспектностью познания человеческого тела, широко развернувшимися дискуссиями о телесности, которые придают современной культуре черты гомоцентричности и телоориентированности.

Большинство исследователей проблемы телесности отмечают, что на первый взгляд телесность – предмет глубоко и детально изученный, но это верно в большей степени для естественно-научной парадигмы. Философские исследования долгое время находились под своеобразным гипнозом декартовской дуалистической парадигмы, и проблемам телесности уделялось значительно меньше внимания. Приоритетным выступал анализ различных аспектов ментального, а телесное выступало как фон или как обрамление сферы ментального, оставаясь в конечном счете за скобками философского познания. Однако представители философии и всего блока социально-гуманитарных наук в последнее время проявляют все больше заинтересованности феноменом телесности.

Так, например, М. З. Воробьева анализировала взаимосвязь и взаимовлияние тела и психики, указывая примат последней. По мнению автора, здоровье тела напрямую зависит от уровня культуры и уровня развития психики. «Все заболевания – расплата за упущенные возможности развития психики и тела» [2, с. 4].

Л. П. Киященко изучал границы телесности человека и пришел к выводу, что размеры телесности не совпадают с телом человека. Границы нелинейны, нечетки, размыты и недвижны, существует их совпадение с предметно-вещественными границами явлений действительности, попавших в пространство телесности. В пространство телесности также входят и явления сознания – это традиции, предрассудки, планы, желания, потребности. В основе такого видения телесности, по мнению Киященко, можно рассмотреть способ жизнедеятельности, способ жизни такого организма, каким обладает человек, а именно его рефлексивность, рефлексивную жизнедеятельность такой «вещи», какой является целостность организма. Принцип объединения явлений в целостность состоит в установлении их существенной взаимосвязи, которая как закон определяет прошлое, настоящее и будущее этой целостности [5].

И. М. Быховская исследовала аксиологическую проекцию человеческой телесности, которая, по ее мнению, является базовой составляющей аксиологии человеческого здоровья. Быховская подчеркивает устойчивость традиции разъединения телесности и культуры, разведения «внутреннего» мира человека и его внешней явленности, что приводит к отсутствию подлинной культуры здоровья, расширению платформы для роста девиантного поведения в ситуации, когда телесно-физическое развитие оторвано от других