

Коваленко Ксения Евгеньевна

О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ НОВОЙ ОБЪЕКТИВНОЙ РЕАЛЬНОСТИ

В статье осуществляется философский анализ понятия объективной реальности. Подчеркивается связь современной картины объективной реальности с правом. Обосновывается положение о том, что современная реальность оказывает влияние на развитие права. Данный подход представляет собой теоретическую базу дальнейшего развития учения об объективной реальности. Делается вывод о том, что новая объективная реальность требует формирования соответствующего механизма правового регулирования с обязательным законодательным закреплением в нормах права.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2012/8-1/22.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2012. № 8 (22): в 2-х ч. Ч. I. С. 93-95. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2012/8-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

УДК 1; 316

Философские науки

В статье осуществляется философский анализ понятия объективной реальности. Подчеркивается связь современной картины объективной реальности с правом. Обосновывается положение о том, что современная реальность оказывает влияние на развитие права. Данный подход представляет собой теоретическую базу дальнейшего развития учения об объективной реальности. Делается вывод о том, что новая объективная реальность требует формирования соответствующего механизма правового регулирования с обязательным законодательным закреплением в нормах права.

Ключевые слова и фразы: объективная реальность; право; принципы права; биотехнологии; человек.

Ксения Евгеньевна Коваленко*Кафедра эмпирической социологии и конфликтологии**Алтайский государственный университет**barnaulka@rambler.ru***О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ НОВОЙ ОБЪЕКТИВНОЙ РЕАЛЬНОСТИ[©]**

Теоретический анализ изменений, трансформации и эволюций, происходящих в общественном бытии и в духовной культуре, предполагает обращение всех исследователей, изучающих современный мир, к новым методологическим ориентирам, адекватным существующей реальности. Анализ трудов отдельных философов позволяет понять некоторые направления развития философской мысли, рассматривающие объективную реальность и ее роль в познании современного общества.

Существующую реальность нельзя определить как только то, что «подлинно есть», как определенную систему протекающих во времени процессов и находящихся в этом же времени вещей, она имеет более глубокий слой. «В этом слое мы не только воспринимаем бытие как что-то внешнее нам, но и нашим внутренним существом сопринадлежим к нему» [2, с. 9].

Платон [7], но позже и Августин утверждали, что человеку в форме мыслящего «я» открывается новое, «глубинное» измерение бытия - первичная реальность, которая не вмещается не только в бесконечное пространство, но и в то, что мы называем душой. Она представляется особенной составной частью мира. Для него открылась «самоочевидность сверхмерного сверхобъективного бытия», та реальность, которая не только выходит за рамки системы объективной действительности, но и лежит в ее основе, не предстает нам извне, а дана изнутри как основание, на котором покоится всё сущее [1, с. 48].

Кантом в работе «Критика чистого разума» отмечена относительность понятия «объективной действительности», которую наше сознание воспринимает как абсолютную и всеобъемлющую реальность [4, с. 24]. В этом Кант нашёл источник самой познающей мысли как нечто, имеющее лишь ограниченную и относительную значимость и невозможность постижения реальности [Там же, с. 26].

У Пьера Тейяра де Шардена в этом случае имеются в виду универсальная «Божественная среда» и главное свойство этой среды - Бог как крайняя точка, в которой сходятся все реальности. Здесь данная реальность «лежит вне сферы видимого, в которой она лишь отражается». Эта высшая и сложная реальность - «коллективное восполнение и качественное завершение всех вещей» [9, с. 23].

Объективная действительность представляется человеку как интересубъективный мир. Благодаря интересубъективности повседневная реальность отличается от других осознаваемых человеком реальностей. Эти другие реальности выступают как «конечные области значений в рамках высшей реальности, отмеченные характерными значениями и способами восприятия...» [3, с. 36]. И хотя повседневная реальность является в жизни человека главной, доминирующей, эти «конечные области значений» играют большую роль в конструировании интересубъективного мира. Новые «конечные области значений» создает легитимация, которая в обязательном порядке включает в себя «знание» [6, с. 51].

Анализ историко-философской мысли показал, что ученые по-разному определяли понятие объективной реальности. Каждый из вышеперечисленных авторов был свидетелем развития социальной реальности того периода в истории, в которой он жил. Если раньше, например, религия, идеология оказывали влияние на социум, то сейчас одним из главных социальных регуляторов общества становится право. Окружающий нас мир не стоит на месте, он непрерывно изменяется. Современные тенденции в жизни общества отражают картину объективной реальности XXI века, которую невозможно представить без права и без механизма правового регулирования новых общественных отношений.

Мы являемся свидетелями стремительного развития биотехнологий: создание антибиотиков, которые сами проверяют иммунитет человека на болезни, что способствует увеличению продолжительности жизни; пересадка органов; создание искусственных органов и тканей, их пересадка; искусственное оплодотворение; изменение пола; изменение внешности человека (наращивание волос, ногтей, ресниц, изменение цвета глаз) - это всё говорит о том, что человек не хочет жить с тем биологическим наследством, которое ему предоставила

природа, в поисках новых идеалов красоты человек стремится себя изменить как внутренне, так и внешне. Особенностью биотехнологии является ее мощное влияние на качество жизни населения через продукты питания, новые лекарственные препараты, медицинские био-, нанотехнологии.

В настоящее время ни одна страна не может в полной мере удовлетворить потребности в человеческих органах для пересадки. Число людей, ожидающих операции по пересадке органов, растет быстрее, чем их предложение. По статистическим данным, мировая потребность в трансплантатах составляет порядка одного миллиона единиц. Легальная медицина достигла высочайшего уровня в технике операций по пересадке человеческих органов, но не в состоянии обеспечить нужными органами и тканями всех, кто нуждается в них [Там же, с. 95].

Подобные исследования способствовали появлению и развитию законодательства в сфере биомедицинских технологий, а также такой новой отрасли права, как медицинское право. В ряде зарубежных стран разработаны и проходят клинические испытания новые методы диагностики и лечения ряда тяжелых и социально-значимых заболеваний, основанные на применении множества биомедицинских технологий.

Одновременно с формированием новых общественных отношений обновляется и содержание нормативного материала в праве, видоизменяются тенденции его совершенствования и развития. Без механизма правового регулирования новой объективной реальности будет существовать угроза не только нарушения прав и свобод, но и причинения вреда жизни и здоровью людей. Уникальность новоевропейского опыта в том, что население смогло сделать свои установки и принципы универсальными и структурообразующими через право, что выражается в самом упрощенном восприятии естественного человека [Там же, с. 36].

При этом для выявления истинного смысла новых общественных отношений должны быть установлены в праве некие единые, универсальные требования, правила, которым должно подчиняться правовое регулирование. При отсутствии правовых норм необходимо правоприменителю опираться на общие принципы права. Присутствие механизма применения общих принципов права требует соотношения выносимого решения не только с уровнем его правосознания, но и со степенью совестливости, ответственности перед людьми. Добросовестному, например, честному юристу не представляет труда применить общие принципы права, в то время как формальное применение закона без учета всех обстоятельств дела намного легче и снимает обвинение в субъективизме. Несправедливый, а равно неразумный правовой акт полностью будет противоречить главной задаче правосудия - защите нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов [2, с. 28].

При разрешении сложных юридических казусов юрист вынужден, не ограничиваясь рамками собственно юриспруденции и формализованного закона, становиться участником живого социального диалога. Это предполагает требование выносить решение на основе закона и внутреннего убеждения. А. Барак, посвятивший свое исследование судейскому усмотрению, считает, что в таких ситуациях «судья будет действовать не механически, но станет взвешивать, обдумывать, получать впечатление, проверять и изучать» [Там же, с. 33].

Если право - минимум нравственности, то государство призвано обеспечивать минимум порядка. И для этого оно имеет монопольное право легального принуждения. Это не означает, что сущность государства определяется только через категорию властвования и господства. Власть выступает универсальным социальным регулятором во всех сферах общественной жизни [6, с. 56].

Динамизм экономических, политических и социально-культурных потребностей современного общества выдвигает все новые и новые задачи правового регулирования современной реальности. В настоящее время происходит становление сетевого общества, которое порождает новую объективную реальность, новую экономику, новое управление, новое образование [10, с. 23]. Те отрасли, которые производят знания и информационные продукты, становятся сами секторами индустрии. Например, обучение становится переплетенным с остальными сферами жизни человека. Благодаря сетевым технологиям оно может быть удаленным от места учебы, т.е. становится дистанционным.

Новые информационные и коммуникационные технологии, что особенно касается возможностей Интернета, являясь важнейшей особенностью современной эпохи, радикально изменили представление об общественной структуре, протекании социальных процессов и социальном пространстве в целом. Под влиянием современных технологий изменяются не только характер человеческой деятельности, социальные связи, природа социальных коммуникаций, но и сами отношения в обществе.

Таким образом, в сознании человека постепенно отражается новая объективная действительность, что способствует появлению новых общественных отношений, которые требуют создания механизма правового регулирования и законодательного закрепления в праве. В современном мире происходит смена философско-методологических ориентиров общества, появляется новая картина социальной реальности с новыми моделями и идеалами.

Список литературы

1. **Августин Бл.** О бессмертии души. СПб.: Питер, 2002. 511 с.
2. **Барак А.** Судейское усмотрение. М.: Норма, 1999. 376 с.
3. **Бергман П., Лукман Т.** Социальное конструирование реальности. М.: Моск. филос. фонд «Академия-центр»; Медиум, 1995. 323 с.
4. **Кант И.** Критика чистого разума. Минск, 1998. 160 с.

5. Лосев А. История античной эстетики. Поздний эллинизм. М.: Искусство, 1980. 766 с.
6. Насыров Р. В. Человек как самоценность: о формулировке ст. 2 Конституции РФ 1993 г. М.: Юрлитинформ, 2011. 312 с.
7. Панфилов В. А. Философия математики Платона. Днепропетровск: ДДУ, 1997. 112 с.
8. Сулова Л. Философия И. Канта: уч. пос. М.: Высш. шк., 1988. 224 с.
9. Тейяр де Шарден П. Глобальные проблемы и общечеловеческие ценности. Божественная среда. М.: Прогресс, 1990. 495 с.
10. Франк С. Реальность и человек. М.: АСТ, 2007. 382 с.

ABOUT SOME ASPECTS OF NEW OBJECTIVE REALITY

Kseniya Evgen'evna Kovalenko

*Department of Empirical Sociology and Conflictology
Altai State University
barnaulka@rambler.ru*

The author conducts the philosophical analysis of the notion "objective reality", emphasizes the connection between the modern view on objective reality with law, substantiates the proposition that modern reality has impact on law development, shows that this approach is the theoretical basis for the further development of objective reality doctrine, and concludes that new objective reality requires the formation of legal regulation relevant mechanism with mandatory legislative consolidation in the provisions of law.

Key words and phrases: objective reality; law; principles of law; biotechnology; man.

УДК 340.134:159.922

Философские науки

Статья посвящена рассмотрению специфики нормативных процессов в нравственном самосознании личности. Эта специфика проиллюстрирована на примере описания возможных механизмов функционирования такого нормативного регулятора как стыд. В качестве критерия дифференциации механизмов автором предложен уровень развития морального сознания (по Л. Кольбергу). Доконвенциональному уровню соответствует чувственный механизм работы стыда, конвенциональному – понятийный, постконвенциональному – принципиальный.

Ключевые слова и фразы: нравственное самосознание; нормативность; моральное требование; уровни развития морального сознания; механизмы работы стыда.

Екатерина Александровна Коваль, к. филос. н.

*Кафедра управления системой образования
Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва
nwifesc@yandex.ru*

НОРМАТИВНОСТЬ КАК АТРИБУТИВНОЕ СВОЙСТВО НРАВСТВЕННОГО САМОСОЗНАНИЯ[©]

Рассматривая проблему такой характеристики нравственного самосознания как нормативность, необходимо, прежде всего, расставить терминологические акценты во избежание сведения рассуждения о поставленной проблеме к спору об определениях.

Во-первых, термины «мораль» и «нравственность», как и их производные, употребляются как синонимичные.

Во-вторых, под нравственным самосознанием понимается феномен, существующий в пределах морального сознания, специфика которого заключается в интенциональности не вовне, а внутрь; это осознание личностью своих нравственных мотивов, чувств, поступков. Простейшим образом структуру нравственного самосознания можно представить в виде совокупности познавательных и оценочных процессов (в рамках оценочных процессов, в свою очередь, можно выделить процессы самоконтроля). В данном отношении можно апеллировать к тезису Сократа «Познай самого себя», который имеет нравственное содержание.

Самооценка и самоконтроль осуществляются в нравственном самосознании, главным образом, посредством внутренних моральных нормативных регуляторов (стыда и совести). К внешним моральным регуляторам можно отнести, например, общественное мнение, реализуемое в двух противоположных модальностях: общественное одобрение и общественное осуждение.

В-третьих, под нормативностью морали понимается такое свойство последней, которое позволяет регулировать поведение личности. Дж. Томсон рассматривает нормативность как совокупность двух взаимосвязанных видов суждений: требований и оценок [7]. Одно из фундаментальных отличий моральной нормативности