

Труфанова Олеся Владимировна

**СОВРЕМЕННАЯ СТРАТЕГИЯ СОЦИАЛИЗАЦИИ КАК СТАНОВЛЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА
САМООПРЕДЕЛЯЮЩЕГОСЯ**

В статье проводится исследование современных стратегий социализации с учётом опыта развития отечественной и зарубежной социально-философской, социологической, психологической и антропологической мысли. Особое внимание автор уделяет построению философской модели антикризисной стратегии социализации, осуществляемой через последовательное формирование социального самоопределения индивида. Самоопределение здесь понимается как психический механизм внутреннего регулирования идентификационных процессов, которые в свою очередь формируют различные типы идентичностей, создающих образы "Я" в сознании.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2012/8-1/53.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2012. № 8 (22): в 2-х ч. Ч. I. С. 207-209. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2012/8-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

УДК 101.1:316

Философские науки

В статье проводится исследование современных стратегий социализации с учётом опыта развития отечественной и зарубежной социально-философской, социологической, психологической и антропологической мысли. Особое внимание автор уделяет построению философской модели антикризисной стратегии социализации, осуществляемой через последовательное формирование социального самоопределения индивида. Самоопределение здесь понимается как психический механизм внутреннего регулирования идентификационных процессов, которые в свою очередь формируют различные типы идентичностей, создающих образы «Я» в сознании.

Ключевые слова и фразы: стратегия социализации; психические механизмы сознания, самосознания, изменения себя; механизм самоопределения; идентификация; идентичность; образы и структуры «Я»; самость; «требующее Я», «желающее Я»; функциональное место; социокультурная среда; социальное пространство; социальное бытие.

Олеся Владимировна Труфанова*Кафедра философии**Новгородский государственный университет им. Ярослава Мудрого**tru.ov88@mail.ru***СОВРЕМЕННАЯ СТРАТЕГИЯ СОЦИАЛИЗАЦИИ
КАК СТАНОВЛЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА САМООПРЕДЕЛЯЮЩЕГОСЯ[©]**

Социально-философское осмысление роли и значимости «антропологического» в социальных процессах в настоящее время осуществляется за счёт расширения концептуальных оснований и включения теоретически проработанных моделей взаимодействия человека и общества в третьем тысячелетии, учитывающих примат антропологического над социальной реальностью. В конечном счёте особо актуальным становится изучение роли механизма самоопределения в формировании миропонимания и мироотношения, в построении и реализации социальных стратегий.

Изучение современных стратегий социализации позволяет, с одной стороны, реконструировать сложную систему социального бытия, прогнозировать её трансформацию, а с другой – учитывать антропологический фактор – индивида, включённого с младенчества в систему социальных взаимоотношений, интериоризирующего вовне свои прорывающиеся из бессознательного душевные желания, представления, архетипические образы в виде норм поведения, предрассудков, социальных предпочтений, которые, в свою очередь, влияют на характер и направленность самих социокультурных процессов.

По мере развёртывания деятельности человека в социуме, дифференциации общения с другими людьми, нахождения обобщённых закономерностей в функционировании внешней среды и своего организма происходит развитие сознания личности. Для усиления этого тезиса обратимся к хорошо проработанной М. Фуко в «Герменевтике субъекта» концепции *epimeleia* – «заботы о себе». Под таковой здесь понимается рациональное требование к любой форме проявлений вовне:

- во-первых, это деятельностное отношение ко всему: к себе, к другим, к миру;
- во-вторых, переключение формы сознания с внешнего мира на внутренний для выявления главного действующего аспекта внутри себя;
- в-третьих, преобразовательное отношение к этому аспекту, с целью его улучшения, прогрессивного развития.

Принцип проявления «заботы о себе» еще со времен античности включал в себя основополагающую идею деятельностного подхода к себе и готовности к изменению, преобразованию, подчинению части идее целого [13, с. 20].

Определённый уровень развитости сознания позволяет человеку изменять способ освоения социального бытия таким образом, что на первое место выходит построение плана действий, подбор средств и методов, а затем уже само действие, позволяет оттолкнуться от своих желаний на уровне инстинкта и сформировать желания своего «Я», полностью контролируемые в ключе служения целому, уподобления себя ему.

Социальные пространства, представляющие собой социальное бытие, побуждающие индивида через свою систему требований к необходимости соответствовать им, являются внешними факторами развития сознания, поскольку сознание индивида в реагировании на внешнее воздействие совершает определённые интеллектуальные взлёты, мотивационные корректировки, волевые усилия.

Постепенно формируется механизм самоопределения как необходимость согласовать проявление своего «Я» с законами социума, который даёт возможность индивиду избавиться от тяжёлых психических комплексов, занять достойное место в социуме, сформировать способность органично вписываться в любое социальное пространство с полным приятием времени, места, условий, а также с желанием быть полезным этому пространству.

В структуре самоопределения выделяют два уровня: индивидуальный и социальный. Первый хорошо изучен в психологических теориях (С. Л. Рубинштейн, К. А. Абульханова-Славская и др.) как психический механизм, который, с одной стороны, регулирует жизнь человека вовне, его адекватность социокультурной

среде, уровень его осознанности, а с другой стороны, является обуславливающим и обустроивающим внешние детерминанты [3, с. 286]. Второй уровень связан преимущественно с социальными проявлениями индивида, его отождествлением с нормами того социального пространства, в которое он включён [12]. Эти два уровня самоопределения во взаимодействии представляют собой диалогическую модель, в которой в результате необходимости отождествляться с социальными нормами и ролями возникают и меняются представления о самом себе, своих собственных желаниях.

Таким образом, проблема самоопределения тесно связана с возможностью существования личности человека, сочетающей различные образы «Я» [9]. В самоопределении соотносятся два образа «Я»: «желающее Я» и «требующее Я». Первое выявляется из содержания нормы, представления о требованиях к человеку социального пространства [3, с. 14]. Отсюда очевидно, что социальное самоопределение есть самоопределение в пользу соответствия фиксированным и изменяющимся социальным нормам.

Анализируя основные характеристики социального бытия и пребывания в нём индивида, опираясь на системный подход, наблюдая зависимость части от целого и влияние целого на часть, можно заключить, что любое действие в социальном типе бытия – это результат того или иного типа самоопределения.

Тип самоопределения, а затем и социальная стратегия как внешняя организация социальной деятельности напрямую зависят от образа «Я» с позиции требований определенного социального пространства. Такой образ появляется в процессе отождествления себя с социальной ролью, именуемом идентификацией. Результатом идентификации является идентичность человека (профессиональная, деятельностная, культурная, государственная, национальная, религиозная и др.). Таким образом, идентичность рождается в результате развёртывания того или иного типа самоопределения и отражает характер и специфику стратегии социализации.

Учитывая классификацию типов бытия Г. В. Ф. Гегеля (бытие «в-себе», «для-иного», «для-себя» и бытие «для-в-себе») можно выделить типологию стратегий социализации в зависимости от типов самоопределения.

1) Разрушение социального самоопределения, ведущее к неподчинению требованиям социальных пространств, снижению самоорганизации в социуме, выпадению индивида из функциональных мест, утрате социальной идентичности. Худший исход – это невозможность самоопределения индивида и выработки эффективных поведенческих стратегий – социальная смерть (В. А. Ядов).

2) Полное подчинение требованиям социального пространства, подстраивание образа «желающего Я» под внешние нормы, под определённое функциональное место с утратой своей самости.

Утрата самости происходит в результате несоответствия внутреннего состояния психики внешним требованиям социального пространства. Отсюда возможно возникновение сценариев замещения, так называемых симулякров (от латинского *Simulacrum*). Упоминание о них встречается ещё со времён античной философии у Платона, Аристотеля, Эпикура, Лукреция и в более проработанном виде – в постмодернистских концепциях Ж. Делёза, Ж. Деррида, Ж. Бодрийера и др. О симулякрах чувств и убеждений писал также И. Кант в «Критике практического разума». Это такое состояние психики, при котором индивид вытесняет в бессознательное желания своего «Я», а внешне предписанные нормы начинают определять его самость, ретушировать его убеждения, желания, чувства, волевые импульсы и проявления вовне, искажая его индивидуальность, нанося ущерб психике.

3) Временное или частичное соответствие социальным нормам и ролям, которые ближе к образу «желающего Я». Стратегия социализации отличается неопределённостью индивида в выборе социальной роли, в постоянной смене ролей без приобретения полной идентичности хотя бы с одной из них.

4) Эта стратегия предполагает соответствие требованиям социального бытия как условие приобретения новых качеств, формирования новых компетенций, но в прежнем, неизменном образе «желающего Я». Для такой стратегии характерно планирование социальных действий с учётом значимости опознавания своего «Я», даже если оно прошло качественную трансформацию. В таком случае происходит подчинение «желающего Я» своему новому «Я», а это ведет к смене образа жизни и созданию новой стратегии социализации.

5) Происходит пересамопределение, качественное преобразование и переоценка прежней целостности «Я», смена типов осуществляемой им деятельности, идентификация с иным образом социального бытия. Прежний образ «Я» превращается в комплементарный для нового, более охватывающего и целостного образа «Я», хотя возможно и отторжение прежнего «Я», ведущее к дисгармонии психического механизма человека [Там же, с. 237]. Анализ подобных процессов развития человека осуществляется в психологии развития (А. Н. Леонтьев, Ж. Пиаже, О. С. Анисимов и др.).

Все вышеперечисленные стратегии социализации наблюдаются и в настоящее время, однако появился и новый тип социальной стратегии, который отражает специфику современного социума и понимание его человеком современности. Для человека третьего тысячелетия как «человека перехода» (О. Г. Генисаретский) характерно размывание идентичности, растекание или отсутствие социального самоопределения. Это связано в первую очередь с высокой степенью социальной мобильности, когда человек легко и быстро может менять социальные группы, в которые включён, не успевая идентифицироваться, размывая свою идентичность и переставая соответствовать требованиям его коммуникативной среды. Другим фактором является разрушение системы ценностей, морально-нравственная неустойчивость и неопределённость, утрата целостности картины мироотношения. Можно сказать, формируется протеевский вариант идентичности человека (Р. Дж. Лифтон), постоянно меняющего свой облик и способного его сохранять только будучи насильственно удержанным в принуждающих рамках. Это маркер кризиса социальной системы, возможный выход из которого заключён в развитии осознания всей сложности структуры образов «Я» и своих идентичностей, в борьбе с противоречивыми ощущениями и попытке усмотреть и удержать в сознании взаимосвязь трудносовместимых элементов, их взаимозависимость и отражающий характер целого системы. На этом и строится пока ещё достаточно слабый фундамент социального самоопределения.

Список литературы

1. Абульханова-Славская К. А. Стратегия жизни. М.: Мысль, 1991. 298 с.
2. Абульханова-Славская К. А., Брушлинский А. В. Философско-психологическая концепция С. Л. Рубинштейна. М.: Наука, 1989. 243 с.
3. Анисимов О. С. Стратегии и стратегическое мышление. М.: Агровестник, 1999. 605 с.
4. Бодрийяр Ж. Система вещей. М.: Рудомино, 2001. 224 с.
5. Гегель Г. В. Ф. Феноменология духа. М.: Наука, 2006. 448 с.
6. Геннисаретский О. Г. Культурно-антропологическая перспектива // Иное: хрестоматия нового российского самосознания. М.: Аргус, 1995. С. 3-40.
7. Делёз Ж. Логика смысла / пер. с фр. Я. И. Свирский. М.: Академический Проект, 2011. 480 с.
8. Деррида Ж. Позиции / пер. с фр. В. В. Бибахин. М.: Академический Проект, 2007. 160 с.
9. Лакан Ж. Стадия зеркала и её роль в формировании функции Я в том виде, в каком она предстает нам в психоаналитическом опыте [Электронный ресурс]. URL: http://gzvon.pyramid.volga.uu/biblioteka/kafedra_filosofii/libps/lakan/seminar2/lacan-seminaire-2.htm#_Toc48943211 (дата обращения: 25.10.2010).
10. Леонтьев А. Н. Проблемы развития психики. М.: Издательство МГУ, 1981. 584 с.
11. Пиаже Ж. Психология интеллекта. М.: Питер, 2003. 192 с.
12. Труфанова Е. О. Человек в лабиринте идентичностей [Электронный ресурс] // Вопросы философии. 2010. № 2. URL: http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=102&Itemid=52 (дата обращения: 19.04.2012).
13. Фуко М. Герменевтика субъекта: курс лекций, прочитанных в Коллеж де Франс в 1981-1982 гг. / пер. с фр. А. Г. Погоняйло. СПб.: Наука, 2007. 677 с.
14. Ядов В. А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. М.: Академкнига, 2003. 600 с.
15. Lifton R. J. The Protean Self: Human Resilience in an Age of Fragmentation. N. Y., 1993.

MODERN SOCIALIZATION STRATEGY AS SELF-DETERMINED HUMAN FORMATION

Olesya Vladimirovna Trufanova

Department of Philosophy

Novgorod State University named after Yaroslav the Wise

tru.ov88@mail.ru

The author conducts the study of modern socialization strategies taking into account the experience of native and foreign social-philosophical, sociological, psychological and anthropological thought development, pays particular attention to the philosophical model construction of anti-crisis socialization strategy carried out by the successive formation of an individual's social self-determination, and understands self-determination as the psychological mechanism for the internal regulation of identification processes, which, in turn, form different types of identities that create the images of "I" in the mind.

Key words and phrases: socialization strategy; psychic mechanisms of consciousness, self-consciousness, change of oneself; mechanism of self-determination; identification; identity; image and structure of "I"; selfhood; demanding "I", willing "I"; functional place; social-cultural environment; social space; social being.

УДК 12

Философские науки

В статье показаны в качестве социокультурных негаций проявления нигилизма и цинизма, которые пронизали повседневное бытие современного общества, приобретая при этом векторальные качества, тем самым определяя направление развития человеческого поведения. Негациям свойственно провозглашение свободы от морали, вседозволенности в действиях, что ведет к абсурду, состоянию «ничто». Негации способствуют разрушению и саморазрушению человека, активному и массовому проявлению его поведенческих отклонений. Нигилизм и цинизм при отсутствии морали – это признаки поражения человека перед самим собой.

Ключевые слова и фразы: моральные ориентиры; векторное поле; социокультурные негации; абсурд; нигилизм; ничто; цинизм; поведенческие отклонения.

Любовь Дорощеевна Унарова, к. пед. н., доцент

Кафедра социально-гуманитарных дисциплин

Высшая школа музыки (институт) Республики Саха (Якутия)

unarova@mail.ru

СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ НЕГАЦИИ КАК ВЕКТОРНОЕ ПОЛЕ ПОВЕДЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА[©]

Поведение и взгляды человека в значительной степени формируются под воздействием социокультурных факторов, в том числе негативных. В настоящее время утрачены такие кодексы и правила, которым