

Ершова Гузель Николаевна

**АРХИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ - ИСТОЧНИК ПО ИСТОРИИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ
ТАТАРСТАНА В ПОСТСОВЕТСКИЙ ПЕРИОД: НА ПРИМЕРЕ ЦГА ИПД РТ**

Статья посвящена анализу степени изученности источников по истории общественно-политических объединений, отложившихся в фондах Центрального государственного архива историко-политической документации Республики Татарстан (ЦГА ИПД РТ) в постсоветский период. Определена наиболее распространенная тематика научных исторических исследований за последние двадцать лет. Выявлены фонды общественно-политических объединений, практически не введенные в научный оборот.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2012/8-2/14.html

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и
искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2012. № 8 (22): в 2-х ч. Ч. II. С. 63-66. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2012/8-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

УДК 930.25

Исторические науки и археология

Статья посвящена анализу степени изученности источников по истории общественно-политических объединений, отложившихся в фондах Центрального государственного архива историко-политической документации Республики Татарстан (ЦГА ИПД РТ) в постсоветский период. Определена наиболее распространенная тематика научных исторических исследований за последние двадцать лет. Выявлены фонды общественно-политических объединений, практически не введенные в научный оборот.

Ключевые слова и фразы: Центральный государственный архив историко-политической документации Республики Татарстан; исторический источник; архивная эвристика; общественно-политическое объединение; научно-справочный аппарат.

Гузель Николаевна Ершова*Кафедра гуманитарных дисциплин**Казанский национальный исследовательский технологический университет**ershova104@mail.ru*

**АРХИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ – ИСТОЧНИК ПО ИСТОРИИ ОБЩЕСТВЕННЫХ
ОБЪЕДИНЕНИЙ ТАТАРСТАНА В ПОСТСОВЕТСКИЙ ПЕРИОД:
НА ПРИМЕРЕ ЦГА ИПД РТ®**

Одной из малоисследованных областей общеисторической проблематики является современная история Республики Татарстан. Несмотря на актуальность темы, работ, в том числе монографических и диссертационных [10], по 1990-2000-м гг. немного. Первым шагом к преодолению сложившейся проблемной ситуации представляется фокусировка внимания исследователей на архивных документах. Без этого невозможно установить степень востребованности источников, адекватность их использования (и, что может быть ещё важнее, неиспользования) в современных научных исследованиях, а также эффективность существующего научно-справочного аппарата (НСА).

Перспективным вектором изучения проблемы является архивная эвристика. Как отмечают М. В. Ларин и В. Д. Банасюкевич, «в отечественном архивоведении практически нет работ, посвященных архивной эвристике. В 1960-е – 1970-е гг. было опубликовано несколько статей и сообщений источниковедов на тему поиска источников... однако такие исследования не получили системного характера» [8]. Усиление работы по информатизации НСА отечественных архивов в рамках программы «Информатизация архивного дела в России» с середины 1990-х гг. обусловило появление многочисленных теоретических исследований в данном направлении [4, с. 18-27].

На примере Республики Татарстан Д. И. Ибрагимов изучил статистику посещения Национального архива РТ, а также основные темы исследований, выявив степень востребованности различных групп источников данного архива [6, с. 181-187]. Поэтому представляется целесообразным проанализировать результаты работы исследователей фондов общественно-политических объединений в читальном зале другого крупного архива Поволжья – Центрального государственного архива историко-политической документации Республики Татарстан (ЦГА ИПД РТ) в контексте выявления особенностей НСА, степени и полноты представленности и векторов его совершенствования. Эмпирической базой для решения поставленной задачи являются учётные документы ЦГА ИПД РТ: картотека личных дел исследователей в читальном зале ЦГА ИПД РТ с 1986 г. с указанием разрабатываемых ими тем [13], перечень тем исследований за 2000-2011 гг. [14], далее по журналам выдачи дел за 1997-2011 гг. [12] были выявлены фонды и единицы хранения общественно-политических объединений, составлявшие источниковую базу исследований.

Изучение указанных документов позволило выявить эволюцию исследовательских интересов. Если в 1980-е гг. преобладали исследования на темы «социалистического строительства» в ТАССР, например, «Опыт работы Татарской областной партийной организации по осуществлению в республике атеистического воспитания трудящихся», «Партийное руководство атеистическим воспитанием (1917-1940 гг.)» [13], то с началом перестройки внимание исследователей обращается к истории не только коммунистической партии, но и партий другой политической ориентации дореволюционного периода и событиям, не получившим ранее широкого освещения: «Забулачная республика», «Национал-уклонизм в Татарстане: историография проблемы в 1920-1930 гг.» и др. [Там же].

Комплектование архива документами общественно-политических объединений постсоветского периода начинается после интеграции бывшего партийного архива Татарского обкома в государственную архивную службу и репрофилирования его в 1991 г. в Центр хранения и изучения документов новейшей истории Татарстана (с 1996 г. – ЦГА ИПД РТ). Первые документы были переданы в Центр общественными объединениями согласно договорам о сотрудничестве в 1993 г. Постепенно увеличивается объём документов постсоветского периода [5]. В 2000-е гг. интерес к изучению деятельности общественно-политических объединений Татарстана как

одного из «модельных регионов» заметно возрос. Развитие многопартийности в Татарстане имеет определенную специфику, и в республике в последние годы появилось большое количество изданий по этой тематике.

Основная часть работ – первых результатов изучения истории Татарстана конца 1980-х – 1990-х гг. – это исследования политологов, социологов и в меньшей степени историков. В числе кандидатских диссертаций по социологическим и политологическим специальностям, в которых в качестве эмпирической базы использовались фонды ЦГА ИПД РТ, выделяется исследование М. В. Кильдеева «Организационно-управленческие основы развития этнополитических партий и движений в постсоветской России: региональный аспект». В качестве источников в нем фигурируют фонды Комитета по защите и реализации суверенитета Татарстана «Суверенитет» (Ф. 8245), Всетатарского общественного центра (ВТОЦ) (Ф. 8246), Татарской партии национальной независимости «Иттифак» (ТПНН «Иттифак») (Ф. 8247 [7, с. 11].

Анализ учётных документов ЦГА ИПД РТ позволил выделить три блока «исследовательских интересов» собственно историков: 1) исследование общественно-политического движения первой четверти XX в. Это, в частности, диссертационные исследования А. Ю. Хабутдинова «Татарское общественно-политическое движение в первой четверти XX века» [15], Л. О. Сулима «Борьба с национал-уклонизмом в Татарстане в 1920–30-е гг.» [11], в которых актуализируется опыт самостоятельного национального развития республики. Среди заявленных в 2001–2011 гг. тем исследований фигурируют такие как «История женского движения 1917–1920-е гг.», «Проект татаро-башкирской республики (1918–1919 гг.)» [13];

2) изучение советского периода с привлечением документов фондов личного происхождения, коллекции фильтрационно-проверочных дел (Ф. 8233) и Татарского областного (республиканского) комитета КПСС (Ф. 15). Можно отметить диссертационное исследование Р. Б. Халпехамитова «Татарская творческая интеллигенция и власть (1944–1965 гг.)» [16], дипломные работы студентов «Формирование политической элиты ТАССР в 1960–1980-е гг.», «Христианские религиозные объединения в Казанском крае (1922–1989 гг.)» и др. [13];

3) изучение постсоветских общественно-политических объединений Татарстана. Среди тем исследований в читальном зале архива обозначены такие как «История профсоюзов РТ», «Общественно-политическая жизнь Татарстана в XX в.», «Межнациональные отношения в г. Набережные Челны (1985–1994 гг.)», «История молодежных организаций Татарстана» и др. [13; 14]. А. С. Бушуев в диссертационном исследовании «Развитие политического сознания молодежи Республики Татарстан (1985–2004 гг.): историко-социологический аспект» обратился к фондам ВТОЦ, ТПНН «Иттифак», Комитета по защите и реализации суверенитета Татарстана «Суверенитет» (Ф. 8245), Партии «Единство и прогресс» (Ф. 8240), Татарского рескома ВЛКСМ (Ф. 4034) [3, с. 16]. В. В. Немировский представил в приложении к диссертационному исследованию документы фондов ВТОЦ, ТПНН «Иттифак», Комитета по защите и реализации суверенитета Татарстана «Суверенитет», Ассоциации работников татарского национального образования «Магариф» (Ф. 8248), Татарского общества «Ватан» по связям с соотечественниками за рубежом (Ф. 8251), Татарского областного (республиканского) комитета КПСС [9, с. 27].

Л. Р. Шафигуллиной в процессе написания диссертационного исследования «Женские общественные организации в РТ: проблемы институционализации и деятельности (середина 1980-х – 2000-е гг.)» были изучены фонды женской общественной организации «Ассоциация татарских женщин “Ак калфак”, г. Казань» (Ф. 8266. Оп. 1. Ед. хр. 1–38), Исполкома Всемирного конгресса татар (ВКТ) (Ф. 8260. Оп. 1. Ед. хр. 1–7, 14, 18, 22, 23, 30, 33, 37, 38, 43, 111, 121, 125) [19, с. 20].

Проведенный анализ степени изученности фондов ЦГА ИПД РТ позволяет сделать вывод о том, что наиболее полно исследованы фонды Татарского областного (республиканского) комитета КПСС, Татарского рескома ВЛКСМ, Исполкома ВКТ, Партии «Единство и прогресс» [12]. Исследование показало, что фонды татарстанских националистических объединений, таких как ВТОЦ, ТПНН «Иттифак», Комитет по защите и реализации суверенитета Татарстана «Суверенитет», часто становились источниками исследований студентов при подготовке курсовых и дипломных работ на темы: «История общественно-политических объединений Республики Татарстан», «Всетатарский общественный центр», а также диссертационных работ [12; 14], наиболее распространенным направлением исследований стали проблемы национально-культурного возрождения, «прихода к своим национальным корням». Такая ситуация может быть связана с тем, что значительная часть местной символической элиты взяла на себя задачу создания и распространения мифов национальной истории, легитимационный потенциал которых был использован республиканской властью в постсоветский период.

Активное изучение исследователями национального движения исключило из сферы их внимания деятельность многих общественно-политических объединений новейшего времени в Татарстане возможно потому, что местные отделения большинства общероссийских партий направляли свою активность на общедоинтеграционный уровень и за исключением периода начала 1990-х гг. не входили во властные структуры, не могли значительно влиять на развитие политической системы республики. Однако их деятельность имела в регионе свою специфику. Так, уже в 1991 г. возникла Организация коммунистов Республики Татарстан (с 1993 г. – Коммунистическая партия Республики Татарстан (КПРТ), расколовшаяся позже на Коммунистическую партию (большевиков) РТ (КП(б)РТ) и Татарстанское региональное отделение политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации» (ТРО «КПРФ» – Ф. 8254). В фондах общественных объединений сконцентрированы не только организационно-распорядительные документы, отражающие процессы образования, реорганизации, ликвидации объединений и характеризующие основные направления

их деятельности, задачи и функции, но и агитационно-пропагандистские документы, а также проекты законодательных актов, предложения и замечания к государственным законопроектам, альтернативные программы по вопросам развития республики, которые являются репрезентативной источниковой базой для дальнейшего изучения трансформационных процессов в РТ.

Малоизученными или практически неизученными остаются коллекции периодической печати, сформированные архивистами, а также коллекции документов общественно-политических объединений (Ф. 8296), переданные в архив политологом М. Ф. Сафаровым. По мнению Н. И. Ходаковского, исследовавшего интенсивность обращений к фондам федеральных архивов, использование фондов, сформированных по историческому принципу, более равномерное, нежели при коллекционном принципе комплектования, когда наблюдается образование «мощного ядра интенсивно используемых фондов и большой зоны мало используемых или неиспользуемых фондов» [17, с. 28]. Это может быть вызвано тем, что в советский период внимание исследователей было обращено в основном к истории партии, организаций и роли личности в их деятельности. Произошедший антропологический поворот направил тематику исследований к Человеку, истории повседневности, что может способствовать в дальнейшем повышению внимания исследователей к коллекциям и фондам личного происхождения.

Следует также отметить, что поиск необходимых источников, полное представление о составе и содержании, степени сохранности имеющихся в фонде документов невозможны без совершенствования НСА: путеводителей и справочников, различных каталогов по фондам архивов, описей и указателей к конкретным фондам. На официальном сайте Главного архивного управления при Кабинете Министров РТ и в портале «Архивы России» функционирует гипертекстовая версия путеводителя ЦГА ИПД РТ 1999 г. [2]. В читальном зале архива представлен его бумажный вариант, а также краткий справочник по фондам 2007 г. [1; 18]. В настоящее время необходимо обновить и модернизировать НСА к фондам архива, в том числе создавать электронные справочники и путеводители на уровне описей, т.к. издание их на бумажной основе в настоящее время уже не удовлетворяет требованиям оперативности поиска информации. От успешности решения эвристических задач ориентации в многообразии источников зависит полнота изучения и использования документов общественно-политических объединений постсоветского периода и качество исполнения архивом запросов современных научных исследований гуманитарного характера.

Список литературы

1. **Архивы России:** путеводитель ЦГА ИПД РТ / сост. И. Б. Венярская, Р. Н. Гибадуллина, Р. Ю. Махмутова. М.: Звенья, 1999. 463 с.
2. **Архивы России** [Электронный ресурс]: путеводитель ЦГА ИПД РТ // Официальный сайт Федерального архивного агентства РФ. URL: http://www.rusarchives.ru/guide/cgaipd_rt/content.shtml (дата обращения: 10.11.2011).
3. **Бушуев А. С.** Развитие политического сознания молодежи Республики Татарстан (1985-2004 гг.): историко-социологический аспект: дисс. ... канд. ист. наук. Казань, 2007. 242 с.
4. **Варухина Т. А.** Информационные технологии в создании научно-справочного аппарата и использовании архивных документов национального архива Республики Карелия (1995-2005 гг.): дисс. ... канд. ист. наук. М., 2002. 370 с.
5. **Ершова Г. Н.** Параметры комплектования государственных архивов Республики Татарстан в постсоветский период // Отечественные архивы. 2011. № 1. С. 30-34.
6. **Ибрагимов Д. И.** Государственная архивная служба Татарстана в 1960-2000-е гг.: дисс. ... канд. ист. наук. Казань, 2009. 251 с.
7. **Кильдеев М. В.** Организационно-управленческие основы развития этнополитических партий и движений в постсоветской России: региональный аспект: дисс. ... канд. соц. наук. Казань, 2002. 177 с.
8. **Ларин М. В., Банасюкевич В. Д.** Тенденции и проблемы архивоведческих научных исследований [Электронный ресурс] // Официальный сайт Федерального архивного агентства РФ. URL: http://www.rusarchives.ru/evants/conferences/1991_2005_txt/larin.shtml (дата обращения: 10.11.2011).
9. **Немировский В. В.** Политическая культура общественных движений как объект историко-политического исследования: на материалах республик Среднего Поволжья: середина 1980-х - 1990-е гг.: дисс. ... канд. ист. наук. Казань, 2003. 206 с.
10. **Овчинников А. В.** Диссертации по истории Казанского Поволжья, защищенные в 1994-2009 гг.: учебно-справочное пособие для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата исторических наук. Казань: Вестфалика, 2010. 164 с.
11. **Сулима Л. О.** Борьба с национал-уклонизмом в Татарстане в 1920-1930-е гг.: автореф. дисс. ... канд. ист. наук. Казань, 1996. 21 с.
12. **Текущий архив ЦГА ИПД РТ.** Журнал выдачи дел в читальном зале за 1997-2011 гг.
13. **Текущий архив ЦГА ИПД РТ.** Картотека личных дел исследователей в читальном зале ЦГА ИПД РТ за 1986-2011 гг.
14. **Текущий архив ЦГА ИПД РТ.** Перечень тем исследователей в читальном зале ЦГА ИПД РТ за 2000-2011 гг.
15. **Хабутдинов А. Ю.** Татарское общественно-политическое движение в первой четверти XX в.: автореф. дисс. ... канд. ист. наук. Казань, 1996. 17 с.
16. **Хаплекхамитов Р. Б.** Татарская творческая интеллигенция и власть (1944-1965 гг.): дисс. ... канд. ист. наук. Казань, 2008. 200 с.
17. **Ходаковский Н. И.** Моделирование информационных процессов социальной памяти общества (архивоведческие аспекты): автореф. дисс. ... докт. ист. наук. М., 1993. 44 с.
18. **Центральный государственный архив историко-политической документации Республики Татарстан:** краткий справочник по фондам (1999-2005 гг.) / сост. Р. Ю. Махмутова; под общ. ред. Д. И. Ибрагимова. Казань: Гасыр, 2007. 136 с.
19. **Шафигуллина Л. Р.** Женские общественные организации в РТ: проблемы институционализации и деятельности (середина 1980-х - 2000-е гг.): дисс. ... канд. ист. наук. Казань, 2010. 246 с.

**ARCHIVAL DOCUMENTS AS SOURCE ON PUBLIC ASSOCIATIONS HISTORY
IN TATARSTAN DURING POST-SOVIET PERIOD: BY THE EXAMPLE OF THE CENTRAL STATE ARCHIVE
OF HISTORICAL AND POLITICAL DOCUMENTS OF THE REPUBLIC OF TATARSTAN**

Guzel' Nikolaevna Ershova
Department of Classical Disciplines
Kazan' National Research Technological University
ershova104@mail.ru

The author analyzes the degree of the knowledge base of the sources on social-political associations history put in the funds of the Central State Archive of Historical and Political Documents of the Republic of Tatarstan during the post-soviet period, determines the most common topics of scientific historical researches over the past twenty years, and reveals the funds of social-political associations, which are practically not introduced into scientific circulation.

Key words and phrases: Central State Archive of Historical and Political Documents of the Republic of Tatarstan; historical source; archival heuristics; social-political association; scientific-reference aids.

УДК 122/129

Философские науки

В статье анализируется имплицитное понимание структуры диалектического противоречия в ранних работах К. Маркса, написанных до февраля 1844 г. Обосновывается эвристическая ценность рассуждений К. Маркса для современного и актуального решения проблемы природы и структуры диалектического противоречия.

Ключевые слова и фразы: диалектическое противоречие; структура; материалистическая диалектика; идеалистическая диалектика; Маркс; марксизм; Гегель.

Юрий Валерьевич Жулий
Кафедра философии
Сибирский федеральный университет
shooshpan@yandex.ru

**ПРОБЛЕМА СТРУКТУРЫ ДИАЛЕКТИЧЕСКОГО ПРОТИВОРЕЧИЯ
В РАННИХ РАБОТАХ К. МАРКСА[©]**

Предметом настоящего исследования является анализ не выраженных прямо представлений К. Маркса о структуре диалектического противоречия, наложивших отпечаток на содержание ранних сочинений немецкого мыслителя, когда марксистский метод исследования процессов развития «переживает процесс, так сказать, внутриутробного развития» [1, с. 12].

Обращение к вопросу о диалектическом противоречии, к этому частному, хотя и важнейшему аспекту диалектико-материалистической проблематики (интерес к которой в последнее десятилетие, в силу известных общественно-политических процессов, значительно упал) представляется сегодня чрезвычайно важным и необходимым. По мнению автора настоящей статьи, в ходе преодоления пороков советского периода с его широко распространенной догматизацией и идеологизацией философии научно-философская когорта нашей страны не сумела провести четкой границы между идеологическим и методологическим аспектами материалистической диалектики.

Этому факту уделяется недостаточно внимания. Обычно ученые и философы занимают одну из двух позиций в современной оценке материалистической диалектики: они либо «оплакивают» ее безвременную «кончину», либо обращают в ее адрес поток негативной критики, часто подменяя научно-философскую критику критикой идеологии. При этом создается впечатление, что ни те, ни другие не отличают *форму* материалистической диалектики от ее *содержания*: содержание (наиболее абстрактное определение диалектики) остается прежним, в то время как форма (то, как это содержание представлено в ту или иную историческую эпоху в конкретных социокультурных условиях) периодически меняется. Под видом критики формы начинают критиковать содержание, упуская из виду то обстоятельство, что с точки зрения содержания в теории и методологии материалистической диалектики имеется большое количество вопросов, требующих своевременного решения. Нельзя забывать, что, отказываясь от устаревшей формы, мы порой рискуем выплеснуть с водой и ребенка.

Ключевой проблемой материалистической диалектики является проблема диалектического противоречия. Понятие диалектического противоречия, введенного в философский оборот для обозначения внутреннего источника движения вещей, необходимо каждому философу и ученому, признающему, что весь мир, представленный в единстве его многообразия, есть *процесс*. В самом деле, «формы и виды [тел] можно