

Кирдяшов Василий Филиппович, Мальченков Станислав Александрович

**ВСЕМИРНЫЕ КОНГРЕССЫ ФИННО-УГОРСКИХ НАРОДОВ В КОНТЕКСТЕ ФОРМИРОВАНИЯ
ЕДИНОГО "ФИННО-УГОРСКОГО МИРА"**

Статья посвящена истории становления и развития сотрудничества финно-угорских народов России и зарубежья в конце XX - начале XXI в. В работе анализируются результаты всех пяти состоявшихся на данный момент Всемирных конгрессов финно-угорских народов. Авторы выделяют основные достижения в развитии международного финно-угорского сотрудничества, а также отмечают причины нерешенных проблем.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2012/8-2/20.html

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и
искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2012. № 8 (22): в 2-х ч. Ч. II. С. 87-92. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2012/8-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

Список литературы

1. Гуревич А. Я. Категории средневековой культуры. М.: Искусство, 1984. 349 с.
2. Евзлин М. Космогония и ритуал. М.: Радикс, 1993. 344 с.
3. Иванов В. В., Топоров В. Н. Славянские языковые моделирующие семиотические системы. М.: Наука, 1965. 246 с.
4. Кубрякова Е. С. Роль словообразования в формировании языковой картины мира // Роль человеческого фактора в языке. Язык и картина мира. М.: Наука, 1988. С. 141-172.
5. Маковский М. М. Сравнительный словарь мифологической символики в индоевропейских языках. М.: Владос, 1996. 415 с.
6. Маковский М. М. Феномен табу в традициях и в языке индоевропейцев. М.: Владос, 2000. 268 с.
7. Маковский М. М. Язык – миф – культура: символы жизни и жизнь символов. М.: Высшая школа, 1996. 329 с.
8. Ницше Ф. Соч.: в 2-х т. М.: Мысль, 1990. Т. 2. 702 с.
9. Топоров В. Н. Миф. Ритуал. Символ. Образ: исследование в области мифопоэтического. М.: Прогресс-Культура, 1995. 621 с.
10. Философский энциклопедический словарь / гл. ред. Л. Ф. Ильичев, П. Н. Федосеев и др. М.: Советская энциклопедия, 1983. 836 с.
11. Фрейденберг О. М. Миф и литература древности. М.: Восточная литература, 1998. 798 с.
12. Шерцль В. И. О словах с противоположными значениями, или О так называемой энантиосемии // Филологические записки. Воронеж, 1883. Вып. V–VI. С. 1–39.

MYTHOPOETIC THINKING AS REFLECTION OF ARCHAIC MAN'S WORLDVIEW

Nataliya Aleksandrovna Kindrya, Ph. D. in Philology

Department of Foreign Languages

First Moscow State Medical University named after I. M. Sechenov

nkindrya@mail.ru

The author analyzes the semantic and structural generality of language and culture, the interaction of the semantic structures and lexical models of language with the key paradigms of culture, considers the question of complex semantic matrix creation that unites and explains various cognitive processes underlying the formation, modeling, and change of the studied words meanings, and finally tells about the identification of the certain "worldview" as reflected in complex semantic and linguo-culturological connections.

Key words and phrases: mythopoetic thinking; mythological image; worldview; image of the world; model of the world; archaic culture; phenomenon of taboo; language.

УДК 327.7(=511.1)

Исторические науки и археология

Статья посвящена истории становления и развития сотрудничества финно-угорских народов России и зарубежья в конце XX – начале XXI в. В работе анализируются результаты всех пяти состоявшихся на данный момент Всемирных конгрессов финно-угорских народов. Авторы выделяют основные достижения в развитии международного финно-угорского сотрудничества, а также отмечают причины нерешенных проблем.

Ключевые слова и фразы: финно-угорские народы; финно-угорский мир; этнос; суперэтнос; нация; национальное движение; финно-угроведение; Всемирный конгресс финно-угорских народов.

Василий Филиппович Кирдяшов, к. филос. н.

Станислав Александрович Мальченков, к.и.н.

Кафедра регионоведения и политологии

Мордовский государственный университет

stamal@yandex.ru

**ВСЕМИРНЫЕ КОНГРЕССЫ ФИННО-УГОРСКИХ НАРОДОВ
В КОНТЕКСТЕ ФОРМИРОВАНИЯ ЕДИНОГО «ФИННО-УГОРСКОГО МИРА»[©]**

*Издание статьи осуществлено при финансовой поддержке Минобрнауки РФ в рамках госзадания
Проект 6.1842.2011 «Финно-угорские народы России: опыт системного анализа».*

Политические системы республик с титульным финно-угорским населением сложились в начале 90-х годов прошлого века. Однако нельзя говорить о том, что выстраивание четкой вертикали власти является единственным достаточным условием для полноценного выражения интересов народа в политической сфере.

[©] Кирдяшов В. Ф., Мальченков С. А., 2012

Не менее важное значение имеет формирование развитых институтов гражданского общества. В национальных республиках в структуре подобных институтов значительная роль всегда принадлежала различным формам этнических объединений.

История национальных движений финно-угорских народов насчитывает не одно десятилетие. Как отмечается в учебном пособии «Финно-угорские народы России: генезис и развитие», еще на заре финно-угорского национального движения (середина XIX в.) его связующим звеном стало языкознание. На основе изучения языкового родства постепенно налаживались взаимоотношения финно-угорских народов и по многим другим направлениям. Наиболее тесное взаимодействие между российскими финно-угорскими народами началось в годы НЭПа. Оно проходило главным образом в рамках культуры и науки. Первый конгресс по вопросам культуры был проведен в 1921 г. в столице Финляндии, Хельсинки. Третий подобный форум, состоявшийся в 1928 г. в Венгрии, собрал 600 делегатов, прибывших в основном из Финляндии специальным поездом дружбы. В конце 1925 г. в Москве создается Объединение финно-угорских научных обществ.

Международные конгрессы финно-угроведов регулярно стали проводиться с 60-х гг. XX в. Первый из них прошел в Венгрии (г. Будапешт) в 1960 г. С тех пор такие форумы организуются раз в пять лет, попеременно в каждом из заинтересованных государств (Финляндии, Венгрии и России). Параллельно стали проводиться и Всесоюзные научные конференции по финно-угроведению. С 1965 г. в Таллине начал издаваться научный журнал «Советское финно-угроведение». Журнал с самого начала был ориентирован на лингвистику: в некоторых номерах публиковались материалы по фольклору, этнографии финно-угорских народов. Научные форумы и деятельность журнала заложили основы для развития в будущем широкого финно-угорского движения. Первоначально на конгрессах финно-угроведов обсуждались преимущественно узкоотраслевые проблемы языкознания. Однако впоследствии в работе форума начали принимать активное участие литературоведы, археологи, этнографы, историки. Это дало новый импульс в исследовании проблем финно-угорского мира, с максимально представленным спектром социально-гуманитарного знания. Тенденции к мультидисциплинарности в финно-угроведении, таким образом, становятся реальностью [10, с. 196].

В последние годы много споров вызывает понятие «финно-угорский мир». Мнения диаметрально противоположные: для одних – он миф (Ю. П. Шабаев, А. М. Чарина и др.), для других – это реальность, подтвержденная тем, что с конца XIX века ряд ученых вели поиск идентичности финно-угорских народов.

Сейчас сторонников признания такого этнокультурного феномена, как «финно-угорский мир», становится все больше. Например, В. Яналов утверждает, что «единый финно-угорский мир зарождается на наших глазах, тяготение это ощущается особенно в финно-язычной среде. Международное финно-угорское движение стало общественным явлением в Европе и, безусловно, будет направлено на сохранение и развитие народов, входящих в эту языковую среду» [12, с. 8]. Позиция Г. Шкалиной близка к этой точке зрения: «Финно-угорский мир – это не миф, не утопия, – утверждает она, – на языках народов уральской семьи сегодня на планете разговаривают 25 миллионов человек, а в России – более 4 миллионов. Существуют разные формы взаимоотношений между ними: кроме научных конгрессов финно-угроведов, можно назвать конгрессы финно-угорских народов, форумы Молодежной ассоциации финно-угорских народов (МАФУН), фестивали финно-угорских театров, телевизионных фильмов, съезды финно-угорских писателей, обществ дружбы и т.д.» [11, с. 203]. А. Попов отмечает, в свою очередь, что «понятие “финно-угорский мир” становится более содержательным в качественно новом контексте формирования информационно-культурного пространства... “Мир” становится действительно миром, то есть единым сообществом» [6, с. 554].

В то же время Ю. П. Шабаев и А. М. Чарина, утверждают: «Что касается идеологии, то здесь сохраняется неопределенность, ибо она до сих пор не оформилась в некую ясную и общепризнанную систему идеологических построений, которые доказывали бы что делает “финно-угорский мир” реальным “сообществом”, выстраивали систему приоритетов финно-угорского движения, объясняли, как соотносятся понятия “нация” (в том числе “российская нация”) и “финно-угорский мир”, объясняли бы саму необходимость “мира”» [11, с. 205].

Тем не менее, сложно отрицать то, что финно-угорский мир формируется. Его можно рассматривать как супер- или даже гиперэтническое образование. Следовательно, суперэтнос как системное целое состоит из близкородственных этносов и отношений между ними. Исторически эти связи укреплялись или ослабевали. Лингвистические, этнографические и иные контакты возникали и в XIX, и в XX, и в XXI веках. А с распадом СССР и процессом демократизации появились возможности создания институтов гражданского общества, в том числе и в этнической сфере. Общественно-политические движения, в том числе и этнополитической направленности, стали важнейшими элементами строительства гражданского общества и гражданской нации. Поэтому представители так называемого «финно-угорского мира», участвующие в работах таких институтов гражданского общества, как национальные движения, съезды, конгрессы и т.д., являются полноправными членами строительства гражданской нации и гражданского общества.

По мнению авторов учебного пособия «Финно-угорские народы России: генезис и развитие», к началу XXI века «оформились и функционируют идеологически и институционально три уровня финно-угорского национального движения:

- международный,
- всероссийский,
- этнорегиональный» [10, с. 195].

Наибольший интерес вызывают интеграционные процессы во всемирном масштабе. Конец XX века стал для финно-угорских народов очень плодотворным периодом духовного объединения и общественно-

политической консолидации. Ключевыми в ряду важнейших событий явились Всемирные конгрессы финно-угорских народов.

Всемирный конгресс финно-угорских народов (ВКФУН) – представительный форум финно-угорских и самодийских языков, который независим от правительств и политических партий. В своей деятельности он опирается на декларацию о сотрудничестве финно-угорских народов мира. Через свой исполнительный орган – Консультативный комитет финно-угорских народов – конгресс представлен в рабочих группах ООН по коренным народам. Цели конгресса – развитие национального самосознания финно-угорских народов, развитие и защита их культур и языков, обсуждение актуальных проблем и поиск их решения. По регламенту конгресс созывается один раз в четыре года. Первый Всемирный конгресс состоялся в Сыктывкаре (1992 г.), второй – в Будапеште (1996 г.), третий – в Хельсинки (2000 г.), четвертый – в Таллинне (2004 г.) и пятый – в Ханты-Мансийске (2008 г.).

Всемирные конгрессы как особый институт волеизъявления близких по духу народов за шестнадцать лет деятельности укрепили свой авторитет и влияние как на международном уровне, так и в государствах, в которых проживают финно-угры. Международный уровень – это участие представителей Консультативного комитета в Рабочих группах ООН, Совета Европы по проблемам коренных народов и национальных (этнических) меньшинств. И если на первом конгрессе присутствовало 16 делегаций, то на последующих – больше 20. Следует отметить, что растет и число представленных государств.

Первый всемирный конгресс финно-угорских народов состоялся в декабре 1992 г. в Сыктывкаре, на котором присутствовали представители 14 делегаций из России, Венгрии, Финляндии и Эстонии. Именно в Сыктывкаре народы более активно стали искать пути сохранения и углубления связей и общих традиций, в первую очередь в сфере образования, науки и культуры. На этом конгрессе была принята Декларация об основных принципах, целях и задачах сотрудничества финно-угорских народов мира. Был создан Консультативный комитет финно-угорских народов, в задачу которого вменялась координация действия национальных организаций для достижения общих целей и защиты интересов финно-угорских народов в международных организациях и форумах.

На II Всемирном конгрессе финно-угорских народов, проводившемся в 1996 г. в Будапеште, велся поиск определения задач, связанных с политическим и правовым статусом самобытных финно-угорских народов, проживающих в меньшинстве, а также задач по сохранению их национальной культуры, языка, самоидентичности. Более 600 участников конгресса в 6 секциях («политика», «экономика», «культура», «масс-медиа и информатика», «здравоохранение», «демография», «молодежная») обсуждали эти проблемы [1, с. 211].

III Всемирный конгресс финно-угорских народов, проходивший в Хельсинки под девизом «Финно-угорский мир в третьем тысячелетии – перспективы развития», открыл новые горизонты для роли финно-угорских народов в культурной, политической, экономической интеграции в XXI столетии, в области национального самоутверждения, сохранения и развития языков, традиций [8, с. 2].

На пленарном заседании III Всемирного конгресса выступили президенты Венгрии (Ференц Мадл), Финляндии (Тарья Халонен), Эстонии (Леннарт Мери). Приветственное послание было получено от Президента РФ В. В. Путина.

Так, Т. Халонен на открытии III Всемирного конгресса финно-угорских народов подчеркнула, что на этом форуме будут рассматриваться такие остающиеся актуальными темы, «как сохранение и возрождение собственного языка и культуры, а также вопросы, относящиеся к правам коренных и малочисленных народов» [Там же, с. 4].

Президент Российской Федерации В. В. Путин в своем приветственном послании конгрессу отметил, что «на фоне стремительной глобализации, для многих народов очень важно осознать свое место в истории цивилизации, оценить перспективы развития национальной культуры. Здесь, в Хельсинки, собрались представители государственной власти, научной и творческой интеллигенции: те, кого волнует судьба самобытной культуры, традиций и языка финно-угров... Уверен, что ваш конгресс станет еще одним шагом на пути их успешного решения, послужит делу духовного объединения родственных народов» [Там же, с. 12].

В резолюции III Всемирного конгресса финно-угорских народов отмечено, что эти всемирные форумы способствовали таким изменениям:

«– финно-угорский мир стал за это время реальным фактором, консолидирующим наши народы и все более конструктивно заявляющим о себе в отношениях между государствами;

– развитие всесторонних связей привело к сближению финно-угорских народов, что особенно ярко проявляется в духовной сфере – культуре, образовании, науке, происходит более глубокое осознание того общего, что связывает наши народы;

– наши народы приобретают опыт решения жизненно важных вопросов самоопределения в диалоге и при участии заинтересованных структур, как государственных, так и неправительственных;

– предметом особого внимания стали процессы возрождения и развития культур и языков, национального самосознания финно-угорских народов; расширяются системы национального образования, развиваются средства массовой информации, возрастает число финно-угорских языков, пользующихся законодательной защитой;

– Консультативный комитет финно-угорских народов стал координирующим центром финно-угорского сообщества; он сумел создать разветвленную систему связей с различными государственными и неправительственными организациями, позволяющую, в частности, осуществлять защиту прав коренных народов и

языковых меньшинств с помощью международных структур. Общемировые и общеевропейские тенденции в целом положительны для реализации прав коренных народов и национальных меньшинств. Здесь следует выделить региональные инструменты – Рамочную конвенцию о защите прав национальных меньшинств (1992 г.), Хартию Совета Европы о региональных языках и языках национальных меньшинств (Страсбург, 1992 г.), Конвенцию № 169 Международной организации труда. Конгресс призывает все государства, где традиционно живут финно-угорские народы, ратифицировать эти документы» [Там же, с. 142].

«Вместе с тем за последние годы в ряде регионов проживания финно-угорских народов наблюдается ухудшение социально-экономического положения, что отрицательно отражается на общем состоянии, воспроизводстве и саморазвитии этих народов. Острыми являются проблемы демографии. Из-за неблагоприятных процессов (ассимиляция, отрицательный естественный прирост населения и др.) численность некоторых народов сокращается.

Нуждается в дальнейшей заботе сохранение и развитие языков финно-угорских народов. Народ, теряющий свой язык, рано или поздно вливается в доминирующую культурную среду. Сегодня практически нет таких финно-угорских диаспор, которые были бы в состоянии развивать и модернизировать культуру только на своей основе, в отрыве от национального ядра на этнической родине» [Там же, с. 138–139].

IV Всемирный конгресс финно-угорских народов состоялся 15–19 августа 2004 г. в г. Таллинне. На конгрессе были представлены 21 финно-угорская организация, уполномочившие 303 делегата, кроме того, зарегистрировались 305 наблюдателей и 22 приглашенных гостя – всего 630 человек. Три народа (бессермяне, водь, коми-язвинцы) были представлены наблюдателями. Делегаты были из 11 государств: России, Финляндии, Венгрии, Швеции, Норвегии, Латвии, Словакии, Канады, Румынии, Украины и Эстонии. Наибольшее число представителей было из России: 458 человек, из них 212 делегатов. Всего участвовало 22 делегации.

Девизом конгресса были слова «Молодежь – наше будущее», перед конгрессом прошло заседание Молодежной ассоциации финно-угорских народов.

Со словами приветствия выступили: Президент Эстонской Республики Арнольд Рюйтель, Президент Финляндской Республики Тарья Халонен, Президент Венгерской Республики Ференц Мадл, глава делегации Российской Федерации, зам. министра культуры и массовых коммуникаций Леонид Надиров, приветственное послание было получено от Президента Российской Федерации В. В. Путина.

Открывая IV Всемирный конгресс, Арнольд Рюйтель подчеркнул, что в центре внимания открывающегося конгресса финно-угорских народов – молодежь. «Молодежь формирует и определяет будущее каждого народа, – отметил он, – молодой человек должен воспринимать мир широко открытыми глазами и распахнутым сердцем, ощущать себя его частицей на международном уровне. При этом ему нельзя упускать из виду жизненный опыт прошлых поколений и мудрость предков. Для устойчивого развития культуры жизненно необходимы как верность традициям, так и стремление к новизне. Культура живет и развивается в условиях гармоничного сосуществования обеих этих тенденций» [4, с. 6].

Рюйтель подчеркнул, что «финно-угорские народы обогащают мир своими уникальными языками и культурой. Открывающийся конгресс призван осмыслить жизненно важные проблемы наших народов, рассказать о них мировой общественности и совместными усилиями определить пути дальнейшего движения. Чтобы добиться этого, необходимо не только продолжить сотрудничество, но и укреплять дружбу, находить союзников» [Там же, с. 10].

В своем приветственном слове В. В. Путин отметил: «Вот уже несколько лет ваш форум собирает представительные делегации из разных стран мира, авторитетных политиков и предпринимателей, деятелей культуры и науки. В его повестке – вопросы сохранения уникального исторического и духовного наследия, самобытных языковых традиций финно-угорских народов. Успешное решение этих задач во многом зависит от эффективной государственной политики, объединения усилий общественных организаций и реализации гражданских инициатив. Уверен, что IV Всемирный конгресс финно-угорских народов откроет новые возможности для культурного диалога, плодотворного сотрудничества в гуманитарной сфере, осуществления перспективных совместных проектов» [Там же, с. 21].

В резолюции IV Всемирного конгресса финно-угорских народов отмечено, что конгресс считает главной задачей сохранение и развитие финно-угорских и самодийских народов, их языков и культур как части достояния всего человечества и осознает, что решение проблем ассимиляции и утраты национальной самобытности в основном зависит от политики государств и от отношения молодежи к своей культуре, языку, истории [Там же, с. 56].

Последний на сегодняшний день V Всемирный конгресс финно-угорских и самодийских народов состоялся в конце июня 2008 г. в Ханты-Мансийске, столице одноименного округа.

На этом форуме участвовало более 600 делегатов и наблюдателей из 27 субъектов Российской Федерации и 11 зарубежных стран, в том числе депутаты Европарламента и представители международных организаций, а также главы российских регионов с компактным проживанием финно-угорских и самодийских народов. Особую весомость этому событию придало то обстоятельство, что президенты всех четырех крупных стран Европы, на территории которых проживает почти все финно-угорское население мира, присутствовали на конгрессе и выступили со словами приветствия. Это Президент Российской Федерации Дмитрий Анатольевич Медведев, Президент Венгерской республики Ласло Шойом, Президент Финляндской республики Тарья Халонен, Президент Эстонской республики Тоомас Ильвес.

Президент России оценил проводимые финно-уграми конгрессы как свидетельство искреннего и глубокого желания сотрудничества и взаимопонимания. Из 24 финно-угорских и самодийских народов 19 проживает в России. Финно-угорские народы – историческая часть многонациональной, поликультурной страны, где проживает более 160 народов. Поэтому российская национальная политика направлена на сохранение языков, культуры, традиций, идентичности всех народов, на межнациональный диалог, поликультурную и поликонфессиональную среду. Он перечислил много позитивных сдвигов в развитии финно-угорских и самодийских народов, но и назвал негативные явления: уменьшение численности населения, проблемы рождаемости и смертности, экология, знание языков и др.

Большой интерес вызвало приветственное слово Президента Финляндии Тарьи Халонен. Она напомнила аудитории, что Организация Объединенных Наций провозгласила 2008 год Международным годом языков, который проходит под девизом «Языки важны!» Цель тематического года – содействовать многоязычию и привлечь особое внимание на защиты малых языков, находящихся под угрозой исчезновения. В этой связи она напомнила, что, например, Конституция Финляндии гарантирует малочисленному саамскому населению как коренному народу право сохранять и развивать свой язык и свою культуру [7, с. 2].

Особый акцент она сделала на таком важном международном документе как «Белая книга» по межкультурному диалогу, принятая Советом Европы весной 2007 г. Она доказывает, насколько существенное значение имеет межкультурный диалог, когда присутствует стремление к пониманию и обеспечению жизненного пространства для культурного многообразия [Там же, с. 3].

Президент Венгерской республики отметил, что венгры вместе со всем финно-угорским миром вот уже более 15 лет находятся в поиске путей сохранения и развития финно-угорских народов. Процесс глобализации потребовал от нас осмысления того, как не потеряться в культуре большого народа культуре малых народов. Важным в этой связи, по мнению президента, является создание жизнеобеспечения малых народов: работа, достойная оплата труда, медицинское обслуживание, экология. Сохранение языков, традиционной культуры – тоже важные составляющие в жизни малых народов и этнических меньшинств. В этом деле важна роль школы, где преподаются языки меньшинств и приобретаются знания об истории, культуре своего народа [Там же].

Наконец, выступил лидер еще одного государства, где проживают финно-угры, – Президент Эстонской республики Т. Х. Ильвес. Речь его можно оценивать двояко: с одной стороны, он изложил свое видение и понимание проблем развития языков и культур родственных финно-угорских и самодийских народов, с другой стороны, прочел свое приветственное слово на английском, а не на эстонском языке (что было воспринято делегатами и гостями конгресса как неуважение к своему народу и финно-угорской аудитории), а также допустил ряд высказываний по поводу несоблюдения прав человека в России [Там же].

Понимание и видение проблем финно-угорских народов представителями Венгрии, Финляндии и Эстонии, с одной стороны, и нашей страны – с другой, не всегда совпадают. Вышеперечисленные страны – мононациональные, где доминантным этносом являются финно-угорские нации. Россияне же живут в федеративном государстве, где проживает около двухсот народов, к тому же все субъекты федерации без исключения полиэтничны, поликультурны, поликонфессиональны. К тому же наша федерация допускает создание национально-государственных (национально-территориальных) и национально-культурных образований. И требовать в таких условиях «одинаковости» невозможно.

Отвечая на вопрос, каков потенциал всемирных конгрессов финно-угорских народов – мир, согласие, сотрудничество, взаимопомощь или создание ситуаций конфликтности, взаимных обвинений, можно резюмировать: роль и значение таких конгрессов в налаживании добрососедских отношений как между народами стран, где проживают представители финно-угорских народов, так и между отдельными представителями этих народов, огромны. Об этом говорилось не только в выступлениях президентов России, Венгрии, Финляндии и Эстонии, но и признавалось абсолютным большинством делегатов и гостей конгресса.

Таким образом, несмотря на наличие ряда нерешенных проблем, можно утверждать, что «финно-угорский мир» как этнокультурный феномен с каждым годом приобретает всё более четкие очертания. Проводящиеся каждые четыре года Всемирные конгрессы финно-угорских народов позволяют различным этносам лучше узнать друг друга, сформулировать единые принципы международного сотрудничества. И хотя точки зрения российских и зарубежных делегатов не всегда совпадают, в целом, конгрессы несут в себе заряд, прежде всего, единения, а не конфликтности.

Список литературы

1. **Второй Всемирный конгресс финно-угорских народов** / под ред. Д. Нановски. Будапешт, 1999. 269 с.
2. **Информационный бюллетень Консультативного Комитета финно-угорских народов. 1993. № 2** // Текущий архив Министерства международных связей.
3. **Куликов К. И.** Финно-угорские народы России в условиях реформ 1990-х годов // Герд. 2001. 29 февраля.
4. **Молодежь – наше будущее: IV Всемирный конгресс финно-угорских народов** (г. Таллинн, Эстония, 15–19 августа 2004 г.). Таллинн: НДО «Учреждение Фенно-Угрия», 2004.
5. **Отчет Консультативного Комитета финно-угорских народов.** Хельсинки, 2000 // Текущий архив Министерства международных связей.
6. **Попов А. А., Уварова Н. А.** К вопросу формирования современного понятия «финно-угорский мир» // Формирование, историческое взаимодействие и культурные связи финно-угорских народов: материалы III международного исторического конгресса финно-угроведов. Йошкар-Ола, 2004. С. 554-555.

7. **Резолюция V Всемирного конгресса финно-угорских народов.** Ханты-Мансийск, 2008. 30 июня // Текущий архив Министерства международных связей.
8. **Третий Всемирный конгресс финно-угорских народов** (11-13 декабря 2000 года, г. Хельсинки, Финляндия). Йошкар-Ола, 2001.
9. **Финно-угорские народы России: вчера, сегодня, завтра** / отв. ред. А. К. Конюхов. Сыктывкар, 2008. 272 с.
10. **Финно-угорские народы России: генезис и развитие:** учебное пособие / АФУН РФ; НИИГН при Правительстве РМ; под ред. В. А. Юрченкова. Саранск, 2011. 224 с.
11. **Шабаетов Ю. П., Чарина А. М.** Финно-угорский национализм и гражданская консолидация в России (этнополитический анализ). СПб.: Университет сервиса и экономики; ИЭА РАН, 2010. 275 с.
12. **Яналов В.** Финно-угорский мир: состояние, тенденции // Финно-угорский вестник. 1998. № 2. С. 8-15.

ALL-WORLD CONGRESSES OF FINNO-UGRIC PEOPLES IN THE CONTEXT OF SINGLE "FINNO-UGRIC WORLD" FORMATION

Vasilii Filippovich Kirdyashov, Ph. D. in Philosophy
Stanislav Aleksandrovich Mal'chenkov, Ph. D. in History
Department of Region Studies and Political Science
Mordvinian State University
stamal@yandex.ru

The authors study the history of the formation and development of cooperation between Finno-Ugric peoples in Russia and abroad at the end of the XXth – the beginning of the XXIst century, analyze the results of all five currently held All-World Congresses of Finno-Ugric Peoples, single out the main achievements in international Finno-Ugric cooperation development, and also mention the reasons of unsolved problems.

Key words and phrases: Finno-Ugric peoples; Finno-Ugric world; ethnos; super-ethnos; nation; national movement; Finno-Ugric studies; All-World Congress of Finno-Ugric Peoples.

УДК 2-672(470.40/43)“1918”

Исторические науки и археология

В статье рассматривается реализация в трех национальных регионах (Марийский, Мордовский и Чувашский края) одного из аспектов декрета СНК РСФСР от 23 января 1918 г. «Об отделении церкви от государства и школы от церкви». Анализируется ход процесса по отделению Церкви от государства, возникавшие проблемы и выбиравшиеся пути их разрешения.

Ключевые слова и фразы: Русская Православная Церковь; отделение Церкви от государства; гражданская метрикация; церковный брак; изъятие икон; ликвидация института Церкви как юридического лица.

Федор Николаевич Козлов, к.и.н.

Кафедра новейшей истории народов России

Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарева

fedor1977@yandex.ru

ОТДЕЛЕНИЕ ЦЕРКВИ ОТ ГОСУДАРСТВА: РЕАЛИЗАЦИЯ ДЕКРЕТА СНК РСФСР ОТ 23 ЯНВАРЯ 1918 Г. В МАРИЙСКОМ, МОРДОВСКОМ И ЧУВАШСКОМ КРАЯХ[©]

Одной из самых обсуждаемых тем – как в обществе в целом, так и в научном сообществе в частности – в настоящее время является проблема взаимоотношений государства и Церкви. Существуют сторонники и противники включения Русской Православной Церкви в систему государственного аппарата, адепты и враги идеи суверенизации основных российских конфессий и множество усредненных взглядов. Поэтому изучение советского положительного и негативного опытов взаимодействия государства, Церкви и общества представляет практический интерес для гармонизации и оптимизации соотношения интересов различных сторон в организации духовной жизни социума.

С первых же дней советской власти был взят курс на исключение Церкви из государственной и общественной жизни. Одним из основополагающих нормативных актов советской власти в этой области стал Декрет СНК РСФСР от 23 января 1918 г. «Об отделении церкви от государства и школы от церкви» [80].

Практические меры декрета по «отделению церкви от государства» касались целого комплекса вопросов, но прежде всего радикально преобразовали сферу регистрации актов гражданского состояния. 28 февраля 1918 г. Казанский Совет Народных Комиссаров приступил к ликвидации Казанской духовной консистории – регистрация браков, рождений и смертей, а также выдача свидетельств и выписок метрических книг были переданы в ведение губернского Комиссариата по внутренним делам, а на местах – в ведение Советов