

Дианова Олеся Александровна

ЖЕНСКОЕ ДВИЖЕНИЕ В РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ КАК ЭЛЕМЕНТ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ САМООРГАНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА

Статья посвящена вопросам становления и развития женского движения в Ростовской области на современном этапе. Основное внимание автор акцентирует на классификации форм общественно-политической самоорганизации женщин на основе изучения характера отношений женских организаций с политическими партиями, а также исследования задач, форм и видов деятельности представителей женского движения. Автор, опираясь на широкий круг архивных источников и интервью с лидерами женских общественных организаций, раскрывает общие и специфические характеристики женского движения как элемента самоорганизации общества.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2012/9-1/16.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2012. № 9 (23): в 2-х ч. Ч. I. С. 63-67. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2012/9-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

6. Кнабе Г. Древний Рим – история и повседневность: очерки. М.: Искусство, 1986. 207 с.
7. Кнабе Г., Свенцицкая И. Античность и ее наследие // Очерки по истории мировой культуры. М.: Языки русской культуры, 1997.
8. Фуко М. Надзирать и наказывать: рождение тюрьмы / пер. с фр. В. Наумова; под ред. И. Борисовой. М.: Ad Marginem, 1999. 480 с.
9. Хюбнер К. Истина мифа. М.: Республика, 1996. 448 с.
10. Элиаде М. Избранные сочинения: очерки сравнительного религиоведения / пер. с англ. М.: Ладомир, 1999. 488 с.
11. Levy-Bruhl L. L'expérience mystique et les symboles chez les primitifs. P.: Alcan, 1938. 316 p.
12. Van Zanten D. The Architectural Polychromy of the 1830's: reprint of the ed. originally presented as the author's thesis (Harvard University, 1970). N. Y. – L.: Garland Publishing, 1977. 442 p.

CULTURE OF URBAN COLOUR SPACES FORMATION IN ANTIQUITY

Yuliya Aleksandrovna Griber, Ph. D. in Philosophy, Associate Professor
Department of Philosophy
Smolensk State University
Julia_Griber@mail.ru

The author analyzes the social-cultural foundations of urban spaces polychromy formation in antiquity, considers the influence of social differentiation and the status portrait of ancient cities on the principles of their colour environment organization, analyzes the role of religion in defining the content of colour images, reveals the characteristic elements of colour spaces, and describes their role in the formation of unified urban texture and the maintenance of social relations and dependencies.

Key words and phrases: culture; city; colour space; antiquity; colouristic.

УДК 93/94

Исторические науки и археология

Статья посвящена вопросам становления и развития женского движения в Ростовской области на современном этапе. Основное внимание автор акцентирует на классификации форм общественно-политической самоорганизации женщин на основе изучения характера отношений женских организаций с политическими партиями, а также исследования задач, форм и видов деятельности представителей женского движения. Автор, опираясь на широкий круг архивных источников и интервью с лидерами женских общественных организаций, раскрывает общие и специфические характеристики женского движения как элемента самоорганизации общества.

Ключевые слова и фразы: женское движение; самоорганизация общества; женские общественные организации; женские клубы по интересам; формы общественно-политической самоорганизации женщин.

Олеся Александровна Дианова

Кафедра исторических наук и политологии

Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)

o.dianova@mail.ru

ЖЕНСКОЕ ДВИЖЕНИЕ В РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ КАК ЭЛЕМЕНТ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ САМООРГАНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА[©]

Статья подготовлена при финансовой поддержке Министерства образования и науки Российской Федерации в рамках Федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России на 2009-2013 гг.», Государственный контракт № 16.740.11.0700 по теме: «Государственная политика и эволюция форм самоорганизации населения Юга России: исторические реалии и современность».

В конце 80-х гг. трансформационные процессы, проходившие в России, поставили различные слои населения в новые условия. Формальное, пассивное, обязательное участие в общественно-политической работе сменилось неподдельным массовым энтузиазмом, что стало поводом для появления разнообразных форм самоорганизации населения. При этом, если рассматривать возникающие общественные движения, то они были инициированы «снизу», то есть рядовыми гражданами страны, став первыми ячейками формирующегося гражданского общества. Однако радикальный характер реформирования России в этот период не мог негативно не отразиться на слабо защищенных социальных группах, а в условиях отсутствия государственной поддержки, банкротства и закрытия предприятий наиболее экономически уязвимыми оказались женщины. Поэтому среди огромного числа подобных структур гражданского общества появилось и женское движение.

Становление и развитие независимого женского движения как одной из форм самоорганизации общества в России в конце 1980-х - начале 1990-х гг. стимулировало появление в отечественных исследованиях «женской» тематики. Изучением данного вопроса занимались: А. И. Посадская [8, с. 4-17], Е. Б. Мезенцева [Там же, с. 56-68], С. Г. Айвазова [6, с. 34-89], С. В. Поленина [14, с. 37-49]. В 90-е гг. XX столетия также появляются научные работы, статьи, посвященные проблеме активизации российского женского движения на волне реформаторства и деятельности общественно-политического движения «Женщины России» [5; 9; 13]. Воссоздать историю женского движения России в длительной хронологической перспективе удалось в работе «Гендерная реконструкция политических систем» под редакцией И. М. Степановой, Е. В. Кочкиной, М. М. Кириченко (СПб.: ИСПГ-Алетей, 2003. 991 с.).

Однако обобщение и анализ научной литературы по проблеме самоорганизации женского движения в России на современном этапе позволяют сделать вывод, что до сих пор нет научного исследования, обобщающего работу и оценивающего эффективность деятельности женского движения Ростовской области. Данное явление отчасти рассматривалось в газетных и журнальных публикациях, на конференциях и «круглых столах», проводимых женскими организациями [7; 12; 16]. Однако в таких работах дается лишь поверхностный анализ деятельности каждой конкретной женской организации Ростовской области, основанный в основном на личном отношении к участницам этого движения. В связи с этим целью данной статьи является изучение общих и специфических характеристик форм общественно-политической самоорганизации женского движения Ростовской области на современном этапе.

Классифицируя женское движение в Ростовской области с точки зрения их общественно-политической самоорганизации, можно выделить три группы: женские организации, поддерживающие политические партии, независимые женские общественные организации и клубы женщин по интересам.

К первой группе можно отнести Ростовское региональное отделение общественной организации «Союз женщин России» (до 1997 г. - Ростовский областной Совет женщин [15, д. 81, л. 1]) и Ростовское региональное отделение «Всероссийского женского союза “Надежда России”».

Ростовское региональное отделение общественной организации «Союз женщин России» было ориентировано в начале своего существования на партийные и советские органы власти, а на дальнейших этапах развития - на партии, которые находились у власти в рассматриваемый период времени. Поэтому партийная направленность этой женской организации определялась не только лояльным отношением руководителей к существующей власти (Всероссийское движение ныне возглавляет Екатерина Лахова - депутат Государственной думы по спискам «Единой России», региональное отделение - управляющая ростовским отделением государственного учреждения «Фонд социального страхования» Валентина Мареева), но и в силу своего исторического развития. Ростовский областной Совет женщин существовал еще с советских времен, но был зарегистрирован в отделении юстиции Администрации Ростовской области только в декабре 1991 г. [Там же, д. 35, л. 1], прежде в ноябре 1990 г., войдя как самостоятельная организация в «Союз женщин РСФСР» (с 1992 г. - «Союз женщин России») [11], который на тот момент и до 2006 г. возглавляла бывший член ЦК КПСС и экс-председатель Комитета советских женщин Алевтина Федулова. Его основой с момента образования организации и до сих пор являются женсоветы, также пришедшие с советской поры. На момент регистрации областного Совета в его состав вошли около 50 районных и городских женсоветов [15, д. 35, л. 3]. Председателем областного Совета с момента регистрации была избрана секретарь Областного совета профессиональных союзов Валентина Мареева [Там же, л. 4], ведь женсоветы в Ростовской области (как и женсоветы в России) зародились как отделения профсоюзных организаций на предприятиях и работали под руководством партийных и советских органов.

После развала СССР женсоветы фактически перестали существовать, так как «вросли» в профсоюзные организации [Там же, д. 55, л. 3], а действительно активная часть женщин образовала новые формы общественно-политической самоорганизации общества - свои независимые организации (которые автор относит ко второй группе своей классификации).

Когда в 1996 г. «Женщины России» разделились на «Союз женщин России» А. Федуловой и «Движение женщин России» Е. Лаховой, региональные отделения обеих организация появились в Ростовской области. Однако фактически это была одна организация, имеющая одного руководителя - В. Марееву, - но носящая различные названия [Там же, д. 76, л. 7]. При этом партийная ориентация как всероссийских движений, так и ростовских отделений не изменилась: в 1998 г. по инициативе всероссийского лидера «Союза женщин России» организация, в том числе ее Ростовское региональное отделение, стали частью партии власти - организации Юрия Лужкова «Отечество» [Там же, д. 80, л. 18], приняв ее программу «Отечество - женщинам» на специальном Женском форуме, состоявшемся в г. Иванове в июле 1999 г. А результатом взаимодействия «Движения женщин России» с партией «Единая Россия» стали соглашения 2001-2002 гг. о сотрудничестве и взаимодействии с местными отделениями партии и 42 региональными отделениями Движения, в том числе Ростовским отделением [Там же, д. 125, л. 23]. Когда же в 2006 г. «Союз женщин России» возглавила Екатерина Лахова, объединив женские организации, ориентация на партию власти стала еще более явной. Главной задачей Ростовского отделения Союза стала поддержка партии на выборах и кандидатуры Президентом Д. Медведева в 2008 г. и В. Путина в 2012 г. и содействие реализации национальных проектов [4].

Ростовское региональное отделение «Всероссийского женского союза “Надежда России”» появилось в 2009 г. Однако до сих пор так и не было зарегистрировано как общественная организация. В настоящее время в Ростовское отделение входит около 40 женщин из Таганрога, Новочеркасска, Шахт, Гуково, Советского

(сельского), Волгодонского и Верхнедонского районов области [3]. На вопрос автора статьи в интервью с руководителем Ростовского отделения «Всероссийского женского союза “Надежда России”», первым секретарем Ворошиловского районного комитета КПРФ г. Ростова-на-Дону Инной Куцаевой о том, почему отделение так и не было зарегистрировано, Куцаева ответила: «Мы еще слишком молодая для этого организация»¹.

Указанное женское движение было основано на базе КПРФ, ведь руководителем «Всероссийского женского союза “Надежда России”» является депутат Государственной Думы РФ по спискам КПРФ Алевтина Апарина. Ростовское региональное отделение Всероссийской женской организации также базируется на ресурсах местного отделения КПРФ, однако формально у Ростовского отделения движения с партией никаких юридических взаимоотношений не было и нет [Там же]. «Структурной единицей партии Ростовское движение не является. Это самостоятельная организация, но действительно, что многие члены организации одновременно являются членами КПРФ»². Поэтому основой деятельности ростовского движения женщин, как и ростовского отделения Коммунистической партии России, стали протестные действия: митинги, пикеты и демонстрации против понижения социальной помощи, повышений тарифов на ЖКХ и другие мероприятия [Там же].

Партийная ориентация определила характер и принципы деятельности указанной формы общественно-политической самоорганизации женщин Ростовской области. Отличительной чертой этих женских организаций стало отсутствие собственных региональных инициатив в проведении каких-либо мероприятий или акций. «Пока мы выполняем план, созданный Всероссийским движением, и собственных инициатив не имеем», – отметила в интервью автору статьи Инна Куцаева³. Вся деятельность сводилась к четкому исполнению программ, спускаемых вышестоящей организацией.

Ко второй группе можно отнести региональную общественную организацию Союз «Женщины Дона», созданную 18 сентября 1993 г., зарегистрированную отделом юстиции Администрации Ростовской области 31 марта 1994 г. [2]. Эта организация объединила все городские, районные и сельские независимые женские организации Ростовской области, образовавшиеся в 1990-е гг. Так, изначально в ее состав вошло более 100 женщин, в конце 1990-х гг. членами Союза «Женщин Дона» стали 23 появившиеся в это время женские общественные организации и более 50 женщин. В настоящее время в состав Союза входят 10 женских общественных организаций и 69 женщин⁴. При этом к организации постоянно примыкали и сотрудничали не вошедшие в её состав женские организации (например, многие региональные программы совместно с Союзом «Женщин Дона» реализовывала Новочеркасская городская общественная организация «Ассоциация журналистов “Аксинья”» или Комитет солдатских матерей Дона).

Данную форму общественно-политической самоорганизации женщин Ростовской области отличает свободная структура взаимодействия друг с другом и с вышестоящей организацией, а также самостоятельность каждой организации в своих действиях. При этом последнее стало возможным в силу того, что каждая вошедшая в состав регионального движения Союз «Женщин Дона» организация представляла собой отдельную форму общественной самоорганизации женщин и была зарегистрирована в отделе Юстиции, а позже и в Министерстве Юстиции России как независимая. Причем большинство женских организаций появились до момента регистрации региональной структуры Союза «Женщин Дона». Как объясняли в своих интервью руководители некоторых из городских и районных женских организаций области, появление этих женских движений было вызвано тяжелым социально-экономическим положением женщины в условиях радикальных реформ: «закрывались детские сады и школы»⁵, «закрывались многие предприятия, а прежде всего увольняли женщин»⁶, «женщины с детьми на руках не знали, куда им идти и что делать дальше»⁷.

Поэтому первыми проектами женских организаций стали школы подготовки и переквалификации (например, в Каменске-Шахтинском Ростовской области и др.), открытие коммерческих структур с рабочими местами для женщин (например, парикмахерская, прачечная и магазин в Новочеркасске и др.), помощь одиноким женщинам или имеющим много детей в создании собственного бизнеса (например, такой помощью занимался созданный по инициативе женской организации «Надежда» Совет матерей в Каменске-Шахтинском и др.). Негативные последствия экономических реформ стимулировали дальнейшее расширение направленности в деятельности независимых женских организаций области. В Уставах этих форм самоорганизации женщин появилась поправка о «социальной направленности деятельности», что дало

¹ Из интервью с руководителем Ростовского регионального отделения «Всероссийского женского союза “Надежда России”» Инной Михайловной Куцаевой от 22.05.2012 г.

² Из интервью с руководителем Ростовского регионального отделения «Всероссийского женского союза “Надежда России”» Инной Михайловной Куцаевой от 22.05.2012 г.

³ Из интервью с руководителем Ростовского регионального отделения «Всероссийского женского союза “Надежда России”» Инной Михайловной Куцаевой от 22.05.2012 г.

⁴ Из интервью с руководителем региональной общественной организации Союз «Женщины Дона» Валентиной Ивановной Череватенко от 12.05.2012 г.

⁵ Из интервью с руководителем региональной общественной организации Союз «Женщины Дона» Валентиной Ивановной Череватенко от 12.05.2012 г.

⁶ Из интервью с руководителем ростовской городской общественной женской организации «Согласие» Людмилой Ксенофоновой Мазурок от 19.05.2012 г.

⁷ Из интервью с руководителем Новочеркасской городской общественной организации «Ассоциация журналистов “Аксинья”» Ириной Бориславной Мардарь 18.05.2012 г.

возможность помогать детям в детских домах, оказывать помощь многодетным и неполным семьям. Появление новой формы деятельности обязало участниц этой части женского движения Дона одновременно с работой в организации обучаться на всевозможных (в том числе и международных) семинарах, форумах и конференциях стратегическому планированию и социальному проектированию. «Бывая на подобного рода мероприятиях, мы стали понимать и изучать, что такое права человека, права женщины и как их нужно отстаивать и защищать», - рассказала в интервью автору статьи руководитель региональной общественной организации Союз «Женщины Дона» Валентина Череватенко¹.

Кроме этого, в отличие от первой выделенной классификацией автора формы общественно-политической самоорганизации женщин, независимые женские движения второй группы в основном осуществляют свою деятельность за счет средств, выигранных в грантах. Этот фактор, а также самостоятельность существования организаций в составе регионального женского движения позволили каждой из них создавать свои социальные, правозащитные и миротворческие проекты, выигрывать международные и российские гранты. Однако это привело и к некоторой разобщенности в рядах: в 1995 г. на отчетно-выборной конференции региональной организации Союз «Женщины Дона» было принято решение о введении в Устав поправки - «о миротворческой деятельности, как приоритетной». Однако это стало поводом для выхода из состава региональной организации некоторых женщин, а также учительского сообщества г. Ростова-на-Дону, посчитавших, что «деятельность женских организаций была и должна основываться, прежде всего, на решении социальных проблем» [Там же]. Оставшаяся часть региональной организации в 1996 и 1999 гг. провела две конференции «За жизнь без насилия!», а также в настоящее время продолжает реализовывать миротворческие проекты по реабилитации участников военных конфликтов и мирных жителей, пострадавших от войны.

Зонтичный принцип структуры управления общественной организации Союз «Женщины Дона» с момента образования определяет специфику работы организации. Так, если региональный офис инициирует проект, связанный с защитой призывников, то привлекает в этот проект Волгодонское и Каменск-Шахтинское городские организации, интересующиеся данной проблематикой. А если, например, региональный офис реализовывает проект «общественные приемные», то в работу включаются городские женские организации в Таганроге, Шахтах Каменске-Шахтинском. «Мы так делаем потому, что если проект “Защита призывников” не интересен организации “Многодетные семьи”, которая входит в наш состав, то она и не будет этим заниматься», - заметила в интервью Валентина Череватенко².

Отдельного внимания заслуживает деятельность руководителей женских организаций в структурах, созданных местной властью. Так, руководитель Ростовской городской общественной женской организации «Согласие» Людмила Мазурок в 2009 г. возглавила палату женских организаций Ростова-на-Дону, куда вошла ее организация, а также благотворительные и детские фонды, возглавляемые женщинами³. Руководитель регионального Союза «Женщины Дона» Валентина Череватенко вошла в состав Общественной палаты г. Новочеркасска, а также Общественной наблюдательной комиссии Ростовской области за местами лишения свободы⁴. В подобного рода структурах женщины-общественницы совместно с другими представителями общественных организаций города контролируют работу общественного транспорта, проводят различные общегородские мероприятия, общественные слушания, следят за соблюдением прав заключенных, разрабатывают совместные планы благотворительных акций и др.

Несмотря на различия форм общественно-политической самоорганизации женщин, основной задачей женского движения Ростовской области, объединяющего две первые группы классификации автора, являлась защита материнства, детства и института семьи. На протяжении 1990-х и 2000-х гг. они занимались социальной защитой: от раздачи информационных буклетов о грудном вскармливании ребенка и опасности торговли женщинами за рубежом до создания Кризисных центров и Центров планирования семьи в городах и районах области.

Третьей формой общественно-политической самоорганизации женщин Ростовской области являются клубы женщин по интересам, не имеющие ни регистрации, ни Уставов. Примером подобных организаций могут служить Новочеркасский городской клуб «Женская палитра», который объединил в себе творческих женщин и предложил собираться на тематические вечера творчества и выставки нарисованных женщинами картин или изделий «handmade» [1].

К данной группе автор относит также клуб «Леди за рулем», объединивший успешных, деятельных, материально стабильных женщин с активной жизненной позицией и, конечно, имеющих автомобиль. Клуб ставит своей задачей «дать возможность женщинам органично чувствовать себя в автомобильной среде, ориентироваться при выборе автомобиля, быть достаточно компетентными в технических вопросах, улучшать мастерство управления автомобилем, повысить авторитет женщины как участницы дорожного движения» [10].

¹ Из интервью с руководителем региональной общественной организации Союз «Женщины Дона» Валентиной Ивановной Череватенко от 12.05.2012 г.

² Из интервью с руководителем региональной общественной организации Союз «Женщины Дона» Валентиной Ивановной Череватенко от 12.05.2012 г.

³ Из интервью с руководителем ростовской городской общественной женской организации «Согласие» Людмилой Ксенофоновой Мазурок от 19.05.2012 г.

⁴ Из интервью с руководителем региональной общественной организации Союз «Женщины Дона» Валентиной Ивановной Череватенко от 12.05.2012 г.

Кроме этих организаций, к данной форме самоорганизации женщин можно отнести Клуб женщин-предпринимателей Дона и Союз сельских женщин Дона.

Главной целью подобного рода формы общественно-политической самоорганизации женщин Ростовской области являлось объединение женщин по схожим интересам и предпочтениям для единения усилий в развитии одного направления деятельности. Основой этих организаций стала поддержка женщинами друг друга в составе клубов и движений. Поэтому отличительной особенностью данных организаций является отсутствие каких-либо стратегических программ и социально значимых проектов.

Таким образом, проведенный нами анализ свидетельствует, с одной стороны, о том, что направления и тенденции развития форм общественно-политической самоорганизации женщин Ростовской области на рубеже XX-XXI вв. отличаются определенной общностью, обусловленной гендерной составляющей движения и особенностями общественно-политического развития современной России. С другой стороны, представляется правомерным говорить о существовании в женском движении Ростовской области на современном этапе трех характерных форм общественно-политической самоорганизации. Принципиально значимым критерием этого деления является, во-первых, характер отношений женских организаций с политическими партиями, во-вторых, задачи, формы и виды деятельности представителей женских движений. Первая форма общественно-политической самоорганизации женщин Ростовской области представлена женскими организациями, поддерживающими политические партии (Ростовские региональные отделения общественной организации «Союз женщин России» и Всероссийского женского союза «Надежда России»). Вторая форма общественно-политической самоорганизации женщин Дона представлена независимой женской организацией Союз «Женщины Дона», включающей в свой состав множество самостоятельных городских и районных женских общественных организаций Ростовской области. Третья форма охватывает собрания (клубы) женщин по интересам, которые представлены независимыми и не объединенными в единую организацию (сеть) женскими организациями Ростовской области.

Список литературы

1. Архив Новочеркасского городского клуба «Женская палитра».
2. Архив региональной общественной организации Союз «Женщины Дона».
3. Архив Ростовского регионального отделения «Всероссийского женского союза «Надежда России»».
4. Архив Ростовского регионального отделения общественной организации «Союз женщин России».
5. Безлепкина Л. Женщины устали быть наблюдательницами (о женском движении) // Деловой мир. 1995. 6-12 марта.
6. Гендерные аспекты политической социологии: учеб. пособие / отв. ред. С. Г. Айвазова, О. А. Хасбулатова. М.: РОССПЭН, 2004. 260 с.
7. Женская доля: о городской общественной женской организации Ростова-на-Дону «Согласие» // Время новостей. 2002. 21 марта.
8. Женщины и социальная политика (гендерный аспект) / отв. ред. З. А. Хоткина. М.: МЦГИ - ИСЭПН РАН, 1992. 205 с.
9. Музыря А. Женщина выходит из шока? (о женском движении в стране) // Народный депутат. 1992. № 8.
10. О Ростовском городском клубе «Леди за рулем» [Электронный ресурс]. URL: <http://new.lady61.ru/club/> (дата обращения: 01.05.2012).
11. О Союзе женщин России [Электронный ресурс]. URL: <http://www.wuor.ru/about.html> (дата обращения: 25.04.2012).
12. Родительский дом, начало начал... О конкретных делах женских НКО на Дону // Меняющие мир. 2007. № 2.
13. Собянин А., Нейфельд Г. Женщины России в кавычках и без: легенды и были женского движения // Итоги. 1998. № 8. С. 11-15.
14. Труд, семья, быт советской женщины / под общ. ред. Л. Г. Струкова. М.: Юридическая литература, 1990. 432 с.
15. Центр документации новейшей истории Ростовской области (ЦДНИРО). Ф. 3698. Оп. 1.
16. Череватенко В. И. Душа российского общества // Женщины - политика - власть: материалы круглого стола / Клуб «Реалисты». М., 1996. Информационно-аналитический бюллетень № 18. С. 12-13.

WOMEN'S MOVEMENT WITHIN ROSTOV REGION AT PRESENT STAGE AS SOCIETY SOCIAL-POLITICAL SELF-ORGANIZATION ELEMENT

Olesya Aleksandrovna Dianova

Department of Historical Sciences and Political Science

Rostov State Economic University

o.dianova@mail.ru

The author considers the questions of women's movement formation and development within Rostov region at the present stage, pays special attention to the forms classification of women's social-political self-organization basing on the study of the nature of the relations between women's organizations and political parties, as well as the research of the tasks, forms and activity kinds of women's movement representatives; and by the materials of a wide range of archival sources and interviews with women's social organizations leaders reveals the general and specific characteristics of women's movement as the element of society self-organization.

Key words and phrases: women's movement; self-organization of society; women's social organizations; women's membership clubs; forms of women's social-political self-organization.