

Кузьмичёв Иван Александрович

ЗЕМЛЕВЛАДЕНИЕ ГАЛИЧСКОГО ПОСАДСКОГО ТЯГЛОВОГО НАСЕЛЕНИЯ В XVI ВЕКЕ

В своей работе автор на основе опубликованных актов и материалов писцового делопроизводства прослеживает основные тенденции в развитии землевладения галичского посадского тяглого населения со второй четверти XVI века до начала XVII века. Устанавливается возможная взаимосвязь количества обрабатываемых участков (сенных покосов) и количества крупного и мелкого рогатого скота, принадлежащего галичским посадским людям. Прослеживается ход и подводятся итоги борьбы чёрного посада с вотчинниками и помещиками за спорные земли.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2012/9-1/29.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2012. № 9 (23): в 2-х ч. Ч. I. С. 115-117. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2012/9-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

УДК 94(470)

Исторические науки и археология

В своей работе автор на основе опубликованных актов и материалов писцового делопроизводства прослеживает основные тенденции в развитии землевладения галичского посадского тяглового населения со второй четверти XVI века до начала XVII века. Устанавливается возможная взаимосвязь количества обрабатываемых участков (сенных покосов) и количества крупного и мелкого рогатого скота, принадлежащего галичским посадским людям. Прослеживается ход и подводятся итоги борьбы чёрного посада с вотчинниками и помещиками за спорные земли.

Ключевые слова и фразы: сенные покосы; пожни; скотоводство; посадские люди; землевладение.

Иван Александрович Кузьмичёв*Кафедра истории России**Костромской государственной университет им. Н. А. Некрасова**Vlastimil86@rambler.ru***ЗЕМЛЕВЛАДЕНИЕ ГАЛИЧСКОГО ПОСАДСКОГО ТЯГЛОВОГО НАСЕЛЕНИЯ В XVI ВЕКЕ[©]**

Неотъемлемой частью хозяйственной жизни галичского позднесредневекового городского населения были скотоводство и огородничество, так как местный климат не позволял и до сих пор не позволяет успешно заниматься земледелием (сельское население, в отличие от городского, выращивало рожь и овёс, о чём косвенно упоминается в правой грамоте суда Захария Александровича сына Руготина и Ивана Семенова сына Тенева... 1536 года [2, с. 305]). Однако для установления хотя бы приблизительного поголовья стада, принадлежавшего городской общине необходимо описать посадское землевладение.

Городское тяглое население владело обширными территориями – сенными покосами, расположенными вокруг крепости и посада. Дозорная книга за 1620 год насчитывает 17 действующих участков, с которых собиралось 1125 копён и 19 заброшенных участков, с которых ранее собиралось 3375 копён. Городская община по грамоте царя Ивана Фёдоровича владела также двумя пастбищами на горе Богоявленской и горе Покровской [1, с. 96].

Используя данные о количестве сена в копнах, заготавливаемых на год, можно приблизительно установить количество крупного и мелкого рогатого скота.

Документы конца XVI века содержат много сведений о нормах кормления домашнего скота в период стойлового содержания, который длился в изучаемом географическом районе не менее 7 месяцев в год. Так, в конце XVI века в Иосифом монастыре, хозяйство которого включало в себя 489 коров, бычков и телок, а также 939 овец, в среднем на голову приходилось 2,3 мерных копны [5]. Таким образом, зная, что галичская посадская община заготавливала в 1620 году 1125 копён сена, можно предположить, что общее стадо состояло примерно из 489 голов крупного и мелкого рогатого скота. В «лучшие времена», когда использовались, вероятно, заброшенные во время смуты участки, посадское стадо могло насчитывать до 1956 голов. Однако стоит отметить, что кроме разведения крупного и мелкого рогатого скота галичские посадские люди занимались коневодством: «...пригнали на мою деревню на Подшибели стада конские и коровьи», и значительная часть сена могла заготавливаться специально для стойлового содержания коней, которым требовалось в среднем не менее 5,2 копны сена в год на одну голову [Там же].

Также имеются и конкретные сведения, косвенно подтверждающие обозначенные нами цифры. В указанной грамоте царя Фёдора Ивановича 1590 года говорится об ограблении посадского стада и хищении 293 голов крупного рогатого скота: «Да в девяносто осмом году те ж Семёновы и снохи его Аннины люди и с ыными со многими людьми розбивали двожды их посадское коровье стадо и пастухов, бив, перевязали, а взяли коров и быков, и подтелков, всего двесте девяносто три животины» [3, с. 239].

Общая площадь обрабатываемых галичанами земель на протяжении всего XVI века постоянно изменялась, причиной чему была борьба городской общины с помещиками, монастырями и вотчинниками.

В конце XVI – начале XVII века посадские люди имели право на владение 38 участками, но в действительности пользовались только частью из них. Названия некоторых участков дают нам информацию об их месторасположении. Примером может служить «пожня, что на Ростроине», которая находилась, вероятнее всего, в месте соединения трёх рек: Средней, Шокшы и Едомши.

Как верно замечает И. В. Пугач, «с конца XVI в. <...> начинается напряженная борьба посада против наступающих на их земли феодальных владений, которая велась с обеих сторон всеми доступными и недоступными способами и средствами» [6, с. 180]. До нас дошёл комплекс документов, описывающий ход такой борьбы в Галиче: правая грамота суда Захария Александрова сына Руготина и Ивана Семенова сына Тенева галичским посадским людям 1536 г.; три указные грамоты великого князя, а с 1547 года царя Ивана Васильевича, датируемые 1537, 1538 и 1549 годами соответственно; указная с прочетом грамота царя Фёдора Ивановича 1590 г.; мировая запись Семёна Васильевича сына Чередова галичским посадским людям 1591-1592 гг.; отводная память Ивана Петровича Биркина и Михаила Тюхина галичским посадским людям 1606 г.; к этому же году относятся две указные с прочетом грамоты царя Василия Ивановича.

Таблица 1.

Земли, формально принадлежащие посадскому тяглому населению в конце XVI века
[3, с. 242-243]

№	Участок	№	Участок
1	пожня Овинов луг с рощистми	20	пожня, что на Ростроине
2	пожня Княинин луг	21	пожня, что на Ростроине ж
3	пожня Климентьевка	22	пожня Горбуниха
4	пожня Чюриловская	23	пожня Дмитровская
5	пожня Обабокова	24	пожня Солцына
6	пожня Дитятева	25	пожня Некрасовская
7	пожня У берегу у Челсмы	26	две пожни Кочеватицы
8	пожня Обанина	27	пожня Подзавалья
9	половина пожни Шипунова	28	пожня, что на Тагуе на мысу
10	пожня Цецырина	29	пожня, что в Толстике
11	пожня Клементьевская	30	пожня, что пот Полянами
12	пожня, что на Чёлсме в межах з Григорьем с Мальгиным	31	пожня Ежовка
13	пожня Долгая	32	пожня на берегу на Милославском
14	пожня Дубовицына, прозвище Ребровка	33	пожня Гущинская
15	пожня Ковалевская	34	пожня Никольская
16	пожня Поляна, что в межах Паисеина монастыря	35	пожня белой Камень
17	пожня Олешина, что на реке на Средней под Еловцом	36	пожня Никановская на Святице под поляною
18	пожня Кадыева, что на реке на Едомше	37	пожня на Ихлеме на берегу
19	пожня Каливица	38	две пожни под поляною

Монастыри, вотчинники и помещики присоединяли посадские земли к своим владениям тремя основными способами: покупкой, захватом и «огораживанием» выморочных участков.

Как правило, конфликты возникали на границе земельных владений. Ярким примером ожесточённой «пограничной» борьбы был спор помещиков Чередовых с посадскими людьми, длившийся как минимум 55 лет. Сначала Василий, а затем и его сын Семён силой захватили земельные участки посада, находившиеся близ реки Шокши и «Унежской дороги». Помимо захвата посадской земли и открытого грабежа, «...многих посадских людей Семёновы и Аннины люди бьют и грабят» [3, с. 239], Чередовы развернули активную «коммерческую» деятельность. В своих посадских дворах и в перенесённой на посадскую землю деревне «Банилово» они держали питейные заведения.

Некоторые галичане продавали свои участки добровольно: «А которые посадские люди пожни свои продавали сторонним людям, детям боярским и монастырским и детей боярских крестьяном для бедности и для хлебного недороду, и тем людям имати назад свои деньги, хто у ково пожню купил, а те пожни купленные отдавать посадским людям. Да и впредь... никаков человек галитские посадские земли и отхожень пожень, которые исстари их чёрные земли пожни, к своим к поместным и к вотчинным и монастырским землям не припускали и покупали у чорных людей никоторыми обычаи» [Там же, с. 243].

Причиной таких сделок, как указывают многочисленные источники, было бедственное материальное положение посадских людей. Документы второй половины XVI века дают нам возможность понять, что факты продажи посадскими людьми своей земли стали массовым явлением и получили статус государственной проблемы наряду с проблемой бегства тяглого городского населения. «А которые Галицкие и чюхломские и Гацкие Соли посадские люди и волостные крестьяне розбежались тех же городов в уезды в ыные волости и в ыные города и в уезды не хотя государевых податей платити... тех городов посадских людей и волостных крестьян беглых з женами и з детьми и со всеми их животы по сыску имая, приводити в Галич на посад и в Галицкие пригороды... и сажати на посаде в старые их дворы...» [2, с. 158].

«Огораживание» выморочных участков «да иные пожни выморные посадских людей, владели дети боярские и монастырские крестьяне» [3, с. 244], по нашему мнению, получило распространение только в последней четверти XVI века, как следствие бегства и естественной убыли тяглого посадского населения, которое сократилось с 1536 года по 1590 год почти на треть.

Посадское население города Галича:

1536 год – 156 человек [2, с. 310].

1578 год – 163 человека [4, с. 177].

1590 год – 111 человек [3, с. 239].

Таким образом, к началу смутного времени посадское землевладение, несмотря на положительные для тяглого посадского населения судебные решения, постепенно сокращалось. Помещики, феодалы и монастыри с выгодой для себя использовали частую смену русских царей, каждый из которых должен был, судя по дошедшим до нас документам, вновь и вновь подтверждать права посадских людей на владение землёй в прежних объёмах.

Список литературы

1. Авдеев А. Г. Отрывок из Дозорной книги Галича 1620 г. // Костромская земля: краеведческий альманах Костромского филиала Российского фонда культуры. Кострома, 1999. Вып. 4. С. 79-97.
2. Акты служилых землевладельцев XV – начала XVII в. / сост. А. В. Антонов, К. В. Баранов. М.: Археографический центр, 1997. Т. I. 432 с.
3. Кистерёв С. Н. Документы о посадских людях Галича XVI – начала XVII века // Русский дипломатарий. М., 2001. Вып. 7. С. 233–245.
4. Кистерёв С. Н. Сотная на посад Галича 1578 г. // Русский дипломатарий. М., 1998. Вып. 4. С. 166–177.
5. Милов Л. Великорусский пахарь и особенности российского исторического процесса [Электронный ресурс]. URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/milov/01_7.php (дата обращения: 22.06.2012).
6. Пугач И. В. Устюжна Железопольская и уезд в XVI - первой половине XVII в.: территория, население, хозяйство: дисс. ... канд. ист. наук. Вологда, 1999. 266 с.

LANDOWNERSHIP OF GALICH TRADING QUARTER TAXED POPULATION IN THE XVITH CENTURY

Ivan Aleksandrovich Kuz'michev

Department of Russian History

Kostroma State University named after N. A. Nekrasov

Vlastimil86@rambler.ru

The author describes the major tendencies in the development of Galich trading quarter taxed population's landownership from the second quarter of the XVIth century till the beginning of the XVIIth century basing on published acts and the materials of scribe documentation, determines the possible interconnection between the number of cultivated areas (hay meadows) and the number of cattle and small cattle, which belonged to Galich trading quarter people, traces the course and summarizes the results of the struggle between black trading quarter, ancestral landowners and landlords for debatable lands.

Key words and phrases: hay meadows; reap; cattle breeding; trading quarter people; landownership.

УДК 347.19

Юридические науки

В настоящей статье рассматриваются вопросы ответственности холдинговой компании по обязательствам членов холдинга. Автор описывает возможности привлечения основных обществ по обязательствам дочерних согласно действующей судебной практике и указывает на недостатки законодательства. Автор предлагает пересмотреть существующую концепцию обособленности имущества юридических лиц и формулирует предложения о совершенствовании правовых норм с целью обеспечения возможности привлечения холдинговых компаний к ответственности по обязательствам членов холдинга.

Ключевые слова и фразы: холдинговая компания; ответственность; член холдинга; корпоративный занавес; способы обеспечения исполнения обязательств.

Евгений Олегович Кутин

Кафедра частного права

Институт экономики, управления и права Российского государственного гуманитарного университета
eugen-kutin@yandex.ruОТВЕТСТВЕННОСТЬ ХОЛДИНГОВОЙ КОМПАНИИ
ПО ОБЯЗАТЕЛЬСТВАМ ЧЛЕНОВ ХОЛДИНГА[©]

Одним из важнейших вопросов в деятельности холдинга остаётся вопрос ответственности холдинговой компании по обязательствам подконтрольных членов холдинга. В настоящее время действующее российское законодательство исходит из принципа обособленности имущества юридического лица от имущества его учредителей. Предлагаемое же определение холдинга как структурированного объединения трёх и более взаимосвязанных организаций (индивидуальных предпринимателей), не обладающего статусом юридического лица, однако имеющего частичную правосубъектность в отдельного вида правоотношениях (к примеру, налоговых, а также правоотношениях, вытекающих из законодательства об организации торговли и защите конкуренции) и выступающего на различных рынках товаров и услуг в качестве единого, консолидированного субъекта, подразумевает под собой тот факт, что каждый из членов холдинга утрачивает свою самостоятельность. В этой связи можно обратиться к определению предпринимательской деятельности в действующем гражданском законодательстве: «Предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом