

Молоткова Ольга Михайловна

**РОЛЬ И МЕСТО МУЗЕЕВ РЯЗАНСКОГО КРАЯ В СОЦИОКУЛЬТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ
СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ В 30-70-Е ГГ. XX ВЕКА**

Статья посвящена просветительской и идейно-воспитательной работе музеев Рязанского края на сельских территориях в 30-70-е гг. XX века. Автор раскрывает особенности взаимодействия музеев с предприятиями сельского хозяйства, а также роль и место музеев в пропаганде революционных завоеваний и достижений социалистического строительства, в привлечении сельской молодежи к краеведческой работе.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2012/9-1/35.html

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и
искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2012. № 9 (23): в 2-х ч. Ч. I. С. 134-138. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2012/9-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

должен явить свой паспорт один раз в Портовом городе, после чего он может объехать все Государство, и прожить в нем десять или двадцать лет под именем, каким хочет. У ворот Лондонских никого не останавливают, не спрашивают; трактирщики и вообще хозяева отдаточных комнат не любопытствуют знать, кто платит им за квартиру. Эта нежность Правительства, и еще в такое время, когда Государство должно остерегаться шпионства и возмущений, делает честь Лондонской полиции; боятся только *слабые*» [Там же, с. 138].

Вышеизложенное позволяет заключить, что во второй половине XVIII в. в отечественной общественной мысли зарождалось понимание специфики политической культуры Великобритании, уникальности ее парламентских традиций. При этом в России на парламент смотрели, как на результат длительной эволюции всей британской государственно-правовой системы. Поскольку отечественная феодально-абсолютистская государственность не претерпевала столь глубоких изменений, институты парламентаризма воспринимались как инородные, непригодные для российских социально-политических условий второй половины XVIII в. Вместе с тем, британская правовая культура, стоявшая на страже важнейших государственных устоев, импонировала Екатерине II и ее современникам, являлась одним из факторов, формировавших систему их представлений о праве и государстве.

Список литературы

1. **Воронцов С. Р.** Записка графа С. Р. Воронцова о жизни и деятельности английского министра Пита Младшего // Архив князя Воронцова. М.: Типография П. Лебедева, 1880. Кн. XV. С. 453-480.
2. **Воронцов С. Р.** Письма графа к графу А. А. Безбородко // Архив князя Воронцова. М.: Типография П. Лебедева, 1880. Кн. XVI. С. 169-252.
3. **Десницкий С. Е.** Из примечаний к переводу книги Блэкстона «Истолкование английских законов» // Юридические произведения прогрессивных русских мыслителей. Вторая половина XVIII века. М.: Юрид. лит., 1959. С. 259-264.
4. **Екатерина II.** Переписка Великой княгини Екатерины Алексеевны и английского посла сэра Чарльза Г. Уильямса 1756 и 1757 гг. М.: Издание Императ. об-ва истории и древностей Российских при Московском университете, 1909. XXXII+360 с.
5. **Кологривов С. Н.** Новонайденный труд Екатерины Великой // Русский архив. 1908. № 6. С. 169-177.
6. **«Я берег покидал туманный Альбиона...». Русские писатели об Англии. 1646-1945** / сост. О. А. Казнина, А. Н. Николукин. М.: РОССПЭН, 2001. 648 с.

PERCEPTION OF BRITISH POLITICAL CULTURE IN RUSSIA IN THE SECOND HALF OF THE XVIIITH CENTURY

Andrei Ivanovich Minaev, Doctor in History, Associate Professor
Department of General History and International Relations
Ryazan' State University named after S. A. Esenin
aiminaev@mail.ryazan.ru

The author analyzes the perception of British political culture in Russia in the second half of the XVIIIth century, and pays attention to the fact that native social-political thought during this period began to realize the "feature" of the political culture in Great Britain conditioned by the presence of developed parliamentary mechanism.

Key words and phrases: the second half of the XVIIIth century; Russia; Great Britain; "legitimate monarchy" of Catherine II; British parliamentary system; political culture.

УДК 006.90+947

Исторические науки и археология

Статья посвящена просветительской и идейно-воспитательной работе музеев Рязанского края на сельских территориях в 30-70-е гг. XX века. Автор раскрывает особенности взаимодействия музеев с предприятиями сельского хозяйства, а также роль и место музеев в пропаганде революционных завоеваний и достижений социалистического строительства, в привлечении сельской молодежи к краеведческой работе.

Ключевые слова и фразы: музеи Рязанского края; сельское хозяйство; культурно-просветительная работа; экспозиционно-выставочная работа.

Ольга Михайловна Молоткова

Кафедра истории России

Рязанский государственный университет им. С. А. Есенина

molly-song@mail.ru

РОЛЬ И МЕСТО МУЗЕЕВ РЯЗАНСКОГО КРАЯ В СОЦИОКУЛЬТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ В 30-70-Е ГГ. XX ВЕКА[©]

Опыт работы музеев Рязанского края в 30-70-е гг. XX века мало изучен и представляет несомненный интерес как с точки зрения исследования различных сторон музейной деятельности в регионе, так и с позиции изучения особенностей культурно-просветительной политики советской власти.

Хронологические рамки исследования выбраны неслучайно. В 30-70-е гг. XX века в жизни рязанского села произошли разительные перемены, дающие основания говорить как о безвозвратных потерях, так и о максимальных достижениях советской эпохи. В данном контексте имеются в виду не только потери человеческого капитала (в указанные годы сельское население страны численно стало уступать городскому). Во многом были утрачены обычаи, традиции, привычный жизненный уклад крестьянской России, изменился материальный мир российской деревни. Наряду с этим существенных достижений удалось добиться в сельском хозяйстве как одной из ведущих отраслей советской экономики. Подъем социальной активности и ощутимый рост культурных запросов населения требовали существенных перемен в работе культурно-просветительных учреждений. Вопросы социально-экономического развития стали актуальными не только для предприятий, но и для учреждений культуры, в частности, музеев Рязанского края.

Музеи региона активно включились в процесс популяризации достижений сельского хозяйства. В годовых планах работы музеев обязательным пунктом было обследование одного из передовых колхозов района. Так, в 1930 г. «практикантами Рязанского краеведческого музея, этнографами и сотрудниками Главного управления научными, научно-художественными и музейными учреждениями Я. И. Худоложкиным и Л. К. Розовой, а также членом общества исследователей Рязанского края В. В. Осиповым проводилось обследование колхозов Южно-Рязанского района районного исполнительного комитета» [6, д. 24, л. 4]. Следует отметить, что в Южно-Рязанском районе насчитывался восемьдесят один сельсовет, в каждый из которых входило от одного до семи населенных пунктов [3, д. 229, л. 264-266]. Обследовались коммуна, артель и совхоз. Изучалась не только экономика хозяйств, но и бытовая сторона их деятельности. В основу работы была положена программа изучения колхозов, подготовленная Академией истории материальной культуры, дополненная более детально разработанными музеем программами: по организации труда, распределению доходов, отходничеству, орудиям труда, питанию, одежде, жилищным условиям, политпросветработе. В ходе обследования были сделаны фото, сняты планы колхозных построек [6, д. 24, л. 4].

Касимовский музей осуществлял обследование татарских колхозов. Через сельскохозяйственную лабораторию газеты «Беднота» устанавливалась связь с колхозами и крестьянами, производящими опыты с сельскохозяйственными культурами [Там же, л. 8]. Научный сотрудник музея А. А. Кленов изучал при этом не только быт татар, но и экономическую, общественную и культурную жизнь колхоза. Свои наблюдения он фиксировал в дневниках полевой научно-исследовательской работы, делая не только записи, но и производя фотосъемку [5, д. 28, л. 17].

В указанный период музеи были ориентированы в большей степени на привлечение посетителей из числа колхозников, рабочих и учащихся сельских школ. Так, в плане работы Спасского музея на 1938 г. значилось обслуживание коллективным порядком не менее 500 колхозников и столько же учеников [Там же, д. 37, л. 8]. Скопинский музей за 1939 г. принял 12518 посетителей, из которых 56,4% составили учащиеся, 17% - колхозники, 10,5% - рабочие, 7,5% - служащие, 5,6% - дошкольники. Следует отметить, что экскурсии для колхозников были бесплатными, на коллективную экскурсию в музей они часто приезжали на колхозных автомашинах [Там же, д. 40, л. 8].

Сотрудники музеев строго следили за тем, чтобы колхозники не уклонялись от экскурсий. В случае, если какой-либо колхоз игнорировал плановую экскурсию, музеи напоминали об этом в официальных обращениях к председателям колхозов, в райком партии. Так, в 1937 г. администрация Рязанского краеведческого музея вынуждена была обратиться к председателю кораблинского колхоза с просьбой организовать экскурсии для своих работников в музей. Неоднократные приглашения сельчан были проигнорированы культработником. В письме подчеркивалось, что передовой колхоз в Кораблино отстает в вопросе формирования достойного культурного уровня колхозников. В этой части он отстает от других хозяйств в селах Мервино, Канищево, Вышгород, Пальное и других, которые уже проводили экскурсии для своих колхозников в музеи. В том же году Рязанским краеведческим музеем были направлены письма в Старожиловский, Рыбновский, Спас-Клепиковский, Спасский райкомы партии по вопросу организации экскурсий. В этих письмах, как правило, указывалось на необходимость выполнения постановления Московского областного комитета Всесоюзной коммунистической партии (большевиков) от 13.12.1935 г. о колхозных экскурсиях в музеи, а также прилагался график работы музея [6, д. 61, л. 5, 6].

К делу организации экскурсий для колхозников Московский областной отдел народного образования предлагал привлечь районные организации: райком партии, райком ВЛКСМ, РОНО. Было рекомендовано организовать мероприятия по приему колхозников таким образом, чтобы наряду с просмотром музея они могли, к примеру, посмотреть картину в кинотеатре, спектакль в доме культуры, клубе и т.д. [14, л. 41].

Таким административным путем удавалось привлекать колхозников в музеи, и постепенно у них появлялся интерес к музейным коллекциям и выставкам. Более того, колхозники участвовали в пополнении музейных фондов обнаруженными ими артефактами и документами. Пример тому - действия колхозников Елатомского района, которые не только обращались с предложением об открытии музея-выставки, но и приносили экспонаты для нее. Тем не менее, Елатомский музей-выставка был закрыт в 1938 г. ввиду отсутствия ассигнований и штатного работника [5, д. 32, св. 2, л. 2].

В процессе создания Желанновского народного краеведческого музея активное участие принимали колхозники. Представляет интерес такой случай. Пожилой колхозник Матвей Иванович Подзоров услышал, что трактористы на дальнем поле выпалили из земли каменный топор. Он сам сходил к механизаторам на полевой стан и принес находку в музей. Другой колхозник подарил музею железный светец, на котором закреплялась

лучина для освещения дома. Лекторская группа Желанновского музея разработала план чтения лекций по истории местного края для колхозников [17, с. 3].

В целях пополнения экспозиции по социалистическому строительству и сельскому хозяйству музеи нередко обменивались экспонатами и полезной информацией. Так Рязанский краеведческий музей позаимствовал у Касимовского музея сведения о развитии татарских колхозов Касимовского района, иллюстративные и документальные материалы, характеризующие классовую борьбу в татарской деревне в связи с коллективизацией, экономические характеристики хозяйств татар-кулаков, проникших в Тарбаевский колхоз. «В обновленной музейной экспозиции нашли отражение факты оппортунистического отношения руководства колхоза к татарам - беднякам, классовой борьбы в татарских колхозах, переход колхозов на новый устав, положение женщины-татарки в колхозах, стенгазеты колхозов и достижения их ударников» [5, д. 28, л. 24].

Одной из важнейших задач музеев было участие их во всякого рода политических, хозяйственных кампаниях. Важнейшей составляющей их работы стала организация специализированных выставок, посвященных пропаганде достижений советской сельскохозяйственной науки, передовикам промышленности, сельского хозяйства, их трудовым достижениям. Особое место в культурном просвещении колхозников занимали передвижные выставки. Так, в 1932 г. Рязанским областным краеведческим музеем была организована выставка в районной МТС – «К весенней посевной» [6, д. 33, л. 46]. Скопинским музеем в 1939 г. были организованы выставки в доме колхозника и в колхозе села Ивановское на тему: «Вредные и полезные птицы и животные нашего района» [5, д. 40, л. 8]. Каждый районный краеведческий музей должен был представить трудящимся как минимум одну выставку в год.

Рязанский краеведческий музей к работе с жителями сел активно привлекал средства массовой информации. В районной газете публиковался график посещения музея колхозниками. Заметки и отклики самих экскурсантов о музее нередко размещались в газетах и радиоэфире. К организации экскурсий привлекались культработники, заведующие избами-читальнями и колхозными клубами, работники районных отделов народного образования. Для обслуживания колхозников музей осуществлял подготовку нештатных экскурсоводов из числа учителей, агрономов, врачей, грамотных комсомольцев [16, л. 26].

Научно-методический совет при музейном отделе Наркомпроса рекомендовал в основу договоров музеев с колхозами и совхозами положить взаимные обязательства: музей должен был организовать и обслужить колхозников лекциями, передвижными выставками, а колхоз на основании решений общих собраний - обеспечить участие актива в работе музея, подготовке его экспозиций. Музеям следовало усилить работу по обслуживанию детей колхозников, особенно школьников, организуя кружки юннатов, лекции и экскурсии [Там же, л. 30].

Сотрудничество музеев с колхозами иногда выражалось в предоставлении музеями своего имущества в аренду колхозам. Так, в 1934 г. Фатьяновский колхоз взял в арендное пользование у Рязанского краеведческого музея флигель с подвалом, комнату для сторожки и 2 подвальных отделения, подвальную кладовую, бывшую конюшню и кузницу в бывшем имении Стерлигова в Спасском районе. При этом колхоз обязан был произвести ремонт указанных помещений в счет арендной платы в пользу музея. Кроме того, колхоз обязан был охранять все постройки в имении от расхищения и разрушения, а также парк от самочинных порубок и поломов [15, л. 75].

Музеи региона в исследуемый период проводили работу, направленную на рост урожайности в хозяйствах районов. В качестве основных форм такой работы можно назвать следующие:

1. Устройство специальных постоянных подотделов или тематических уголков, пропагандирующих пути и средства повышения урожайности.

2. Организация временных выставок с таким расчетом, чтобы они демонстрировали зависимость роста урожайности от массовых агромероприятий, отражали реальные результаты работы не только передовых хозяйств, но и колхозов, игнорирующих необходимые агрономические мероприятия.

3. Организация экскурсий на данную тему по залам музея, а также в совхозы и отдельные крестьянские хозяйства, применяющие современные агромероприятия, в особенности, на опытные станции.

4. Выпуск стенгазеты «Борьба за урожай» под руководством агрономов, в которой находили отражение конкурсы с участием индивидуальных и коллективных хозяйств по проведению посевной кампании.

5. Организация для широких крестьянских масс разнообразных мероприятий по распространению справочной информации с целью консультирования крестьянина по вопросам повышения урожайности, а также разъяснения законов и распоряжений органов власти, связанных с обеспечением семенами и удобрениями. К подготовленным справочным материалам прилагались планы работ колхозов и совхозов области.

6. Подготовка издания популярных брошюр, листовок, направленных на повышение урожайности и пропаганду достижений коллективизации [12, л. 154].

В послевоенный период в сельском хозяйстве Рязанской области активно внедряются новые культуры и отрасли земледелия. В эту работу были вовлечены и музеи региона. Так, Муравлянский музей вел активную деятельность по пропаганде садоводства и огородничества. Ежегодно проводились опыты по выращиванию и акклиматизации различных сортов растений. В 1947 г. музеем было выращено более 300 деревьев дальневосточного края, пригодных для посадки лесозащитных полос по полям, в их числе бархат амурский, жимолость татарская, 2 сорта бересклета. В 1949 г. было выращено 1511 растений. Больших успехов музей достиг в выращивании овощных культур: вывел новый сорт тыквы «Мантровская», новый сорт клевера, названный Муравлянским. Опытная работа проводилась на примузейном участке. Вся опытная деятельность носила практический характер и опиралась на достижения биологической науки, прежде всего на учение И. В. Мичурина

[9, с. 201-211]. В Муравлянском районном краеведческом музее регулярно проводились краеведческие конференции. На конференции 1949 г. рассматривался вопрос об улучшении окружающей природы путем посадки лесозащитных полос и строительства прудов. В принятом постановлении были даны конкретные рекомендации колхозам района по правильному севообороту, строительству прудов и водоемов. Ежедневно музей направлял в колхозы и сельские советы района не менее 8-11 бюллетеней, в которых говорилось о событиях, происходящих в стране и мире. Необходимость в такого рода просвещении объяснялась отсутствием в некоторых населенных пунктах Рязанской области радио и электричества. Директор Муравлянского музея С. Д. Голицын каждый день проводил агитационную работу в колхозе имени Энгельса [10, с. 119-124].

В послевоенную четвертую пятилетку (1946-1950 гг.) исключительное значение приобрела работа по изучению производительных сил в сельском хозяйстве, в том числе исследование почв, изучение опыта борьбы с сорняками и вредителями, достижений во внедрении новых видов и сортов сельскохозяйственных культур. Музеи были обязаны экспонировать сортовые культуры, выращиваемые в крае, пропагандировать в своих экспозициях агротехнические новшества. Экспозиция должна была отражать ход соцсоревнования, достижения передовых предприятий, колхозов, совхозов, наиболее отличившихся колхозников, руководителей производства [2, д. 362, л. 39]. В музейных отделах, посвященных сельскому хозяйству, были представлены документы об организации первых колхозов, копии актов передачи земли колхозникам, протоколы первых собраний колхозников [5, д. 32, св. 2, л. 6].

Одной из задач районных музеев, как культурно-просветительных учреждений, в указанный период было разъяснение трудящимся решений пленумов ЦК ВКП(б), направленных на развитие сельского хозяйства, указов Президиума Верховного Совета СССР о награждении передовиков сельского хозяйства. Музеи должны были проводить большую массово-разъяснительную работу, связанную с пропагандой важнейших решений партии и правительства. Результатом этой работы должен был стать самоотверженный труд колхозников, рабочих МТС и совхозов, укрепление дисциплины, совершенствование организации труда, укрепление колхозов, развертывание социалистического соревнования. Музеям предлагалось проводить мероприятия по культурному обслуживанию жителей сел в дни уборки и заготовки кормов. Проводились беседы, лекции по распространению и пропаганде передового опыта хозяйств данного района на полевых станах и в бригадах [Там же, д. 45, л. 1].

Привлекались музеи к культурному обслуживанию сельских тружеников во время весенних посевных кампаний. Так, Рязанский областной краеведческий музей в 1950 г. подготовил выставку «Лучшее районирование сорта зерновых, технических культур и трав по Рязанской области». В отделе советского периода была открыта выставка, демонстрирующая достижения сельского хозяйства области за четыре года послевоенной сталинской пятилетки с разделами по отраслям: полеводство, овощеводство, картофелеводство и т.д. Для колхозов имени Ленина, имени Сталина, «Труженик», «Смычка» Рязанского и Мервинского районов были переданы выставки «Рязань прежде и теперь», «Сталинский план преобразования природы», «Знаменитые люди Рязанской области» [7, д. 129, св. 10, л. 66].

Музеи области сосредотачивали информацию о росте колхозного производства и отражали ее в экспозициях, в проводимых регулярно лекциях и беседах. Так, в 1951 г. Сапожковским музеем были представлены экспонаты из трех передовых колхозов по урожайности ржи и пшеницы [Там же, д. 181, л. 24]. Касимовский краеведческий музей фиксировал достижения в продуктивности молочного животноводства в районе, изучал опыт колхоза «Звезда», в котором колхозница Шакунова занималась производством семенной культуры, востребованной другими хозяйствами района. Музей также изучал опыт хозяйств в развитии животноводства, садоводства, огородничества и пчеловодства [11, л. 84 об., 85].

В начале 1960-х гг. Рязанский краеведческий музей проводил 20-25 лекций в месяц в колхозах и на предприятиях города. Лекции отражали следующие темы: «Рязань в прошлом, настоящем и будущем», «Героическое прошлое края», «Возникновение и развитие жизни на земле», «Происхождение человека», «Установление советской власти в Рязани» и др. Музей приобретал литературу, в которой отражался опыт работы передовых доярок, телятниц, птичниц и пастухов, а также концентрировал информацию о культурно-образовательном уровне тружеников сельского хозяйства. Например, в 1961 г. областной краеведческий музей обратился в областное управление культуры за сведениями о количестве сельских библиотек, изб-читален, домов культуры, музыкальных школ, театров, количестве киноустановок и телевизоров в районе, а также числе колхозников, посещающих библиотеки, журналов и газет, которые они выписывают [8, д. 20, л. 5, 17, 47].

Всячески пропагандировалось и поощрялось руководством создание сельскохозяйственных и краеведческих экспозиций и в школьных музеях Рязанской области. В методическом письме «О связи преподавания истории с жизнью», подготовленном в 1960 г. Рязанским отделом народного образования совместно с Рязанским педагогическим институтом и областным институтом усовершенствования учителей и адресованном всем образовательным учреждениям области, отмечалось, что в 1961 учебном году не должно быть ни одной школы, где нет краеведческих уголков и музеев по истории родного колхоза, совхоза, своего района, предприятия [4, д. 35, л. 10 об.].

В 1961 г. областным управлением культуры были разосланы письма заведующим районными отделами культуры с распоряжением принять все необходимые меры по созданию народных музеев в крупных колхозах, совхозах и на предприятиях. Эти музеи на примере истории и современного состояния родного села, колхоза должны были раскрывать героическое прошлое и великое настоящее советских людей, а также вклад сельскохозяйственных коллективов в выполнение семилетнего плана [8, д. 20, л. 120].

Краеведческие уголки, организованные на предприятиях, в колхозах, совхозах и школах, стали своеобразными опорными исследовательскими базами краеведческой работы местных энтузиастов-краеведов [12, л. 4].

В Рязанской области народные музеи были созданы в колхозе «Красная культура» Спасского района, колхозе «Россия» Рыбновского района, колхозе «Авангард» Рязанского района, их экспозиции рассказывали о тружениках колхоза, о трудовых династиях, работавших на полях и фермах, представляли предметы сельского быта [5, д. 28, л. 126].

В 1973 г. в Михайловском районе был открыт музей Анатолия Мерзлова, отважного комсомольца, тракториста колхоза имени Чапаева, погибшего при спасении горевшего трактора на хлебном поле. Это был не просто музей памяти комсомольца-героя, но обширная и интересная экспозиция об истории, культуре и быте сел и деревень, входивших в колхоз имени Чапаева. В музее были отражены лучшие традиции колхозного движения, экспозиция демонстрировала трудовые достижения тружеников села, их усилия в битве за хлеб насущный. В 1993 г. экспозиция этого музея, как составная часть экспозиции Михайловского музея, отражавшего советский период жизни нашего края, была свернута [1, с. 3].

Таким образом, музеи Рязанского края в 30-60-е гг. XX в. стали не только хранителями памяти о прошлом, но были «мобилизованы» и на участие в пропаганде достижений индустриализации, колхозного строительства, нового социалистического быта.

Трансляция музеями идей социалистического пути развития сельского хозяйства существенным образом повлияла на характер экспозиционно-выставочной и исследовательской работы, придав доминирующее место в музеях отделам истории социалистического строительства и преобразования сельского хозяйства.

Рассматривая место и роль музеев Рязанского края в социокультурном пространстве, сформированном в советский период, можно сделать вывод о взаимовыгодном сотрудничестве музеев с предприятиями сельского хозяйства, школами, сельскими администрациями, учреждениями культуры. Такого рода симбиоз с одной стороны способствовал коммунистическому воспитанию трудящихся колхозников, с другой - привлечению сельской молодежи, интеллигенции к краеведческой работе, изучению прошлого родного края, пополнению музейных фондов новыми экспонатами. Именно в этот период возникает феномен народных музеев в деревнях и селах, в сельскохозяйственных предприятиях, сохранивших свое место и значение в современной жизни. Усилиями сотрудников музеев того времени сформирована основа экспозиций, рассказывающих о жизни рязанского села в XX веке.

Список литературы

1. Бучнев Ю. Двадцать лет тому... // Михайловские вести. 2000. 20 января.
2. Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. Р-10010. Оп. 4.
3. Государственный архив Рязанской области (ГАРО). Ф. Р-5. Оп. 1.
4. ГАРО. Ф. Р-556. Оп. 2.
5. ГАРО. Ф. Р-3611. Оп. 5.
6. ГАРО. Ф. Р-3611. Оп. 7.
7. ГАРО. Ф. Р-4658. Оп. 1.
8. ГАРО. Ф. Р-5585. Оп. 3.
9. Крючков А. А. История создания и деятельность Муравлянского краеведческого музея // Четвертые Яхонтовские чтения: материалы межрегиональной научно-практической конференции. Рязань, 2008. С. 201-211.
10. Крючков А. А. Культурно-просветительная работа Муравлянского музея: материалы и исследования по рязанскому краеведению. Рязань, 2008. Т. 16. С. 119-124.
11. Муниципальное учреждение культуры «Касимовский краеведческий музей» (МУК «ККМ»). Ф. 4213.
12. Научный архив Рязанского историко-архитектурного музея-заповедника (НА РИАМЗ). Ед. 379.
13. НА РИАМЗ. Ед. 397.
14. НА РИАМЗ. Ед. 480.
15. НА РИАМЗ. Ед. 1126.
16. НА РИАМЗ. Ед. 1172.
17. Храпков С. Музей на общественных началах // Приокская правда. 1960. № 229.

ROLE AND PLACE OF RYAZAN' REGION MUSEUMS IN SOCIAL-CULTURAL SPACE OF RURAL TERRITORIES IN THE 30-70S OF THE XXTH CENTURY

Ol'ga Mikhailovna Molotkova
Department of Russian History
Ryazan' State University named after S. A. Esenin
molly-song@mail.ru

The author discusses educational and ideological-educative activity in the work of Rязан' region museums within rural territories in the 30-70s of the XXth century, reveals the features of the interaction between museums and agricultural enterprises, as well as the role and place of museums in the propaganda of revolutionary winnings and socialist construction achievements, and also in rural youth involvement in local history work.

Key words and phrases: Rязан' region museums; agriculture; cultural-educational work; expository-exhibition work.