

Соловьев Рустам Арсланович

**ФОРМЫ СОЦИАЛЬНОГО ПРОТЕСТА НАСЕЛЕНИЯ СССР В 1950-1980 ГГ.**

Тема протестного движения в СССР в 1950-1980 гг. мало изучена и требует дальнейших исследований. В данной работе предпринята попытка раскрыть основные причины социального протеста населения. Автор рассматривает формы протестного движения, его цели и результаты. В статье, кроме того, затрагивается тема межнациональных отношений в Советском Союзе, анализируется деятельность органов государственного управления по предупреждению социальных конфликтов. Прослеживается изменение структуры, а также форм и методов работы правоохранительных органов на рассматриваемом историческом этапе.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2012/9-2/37.html](http://www.gramota.net/materials/3/2012/9-2/37.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2012. № 9 (23): в 2-х ч. Ч. II. С. 158-162. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2012/9-2/](http://www.gramota.net/materials/3/2012/9-2/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [voprosy\\_hist@gramota.net](mailto:voprosy_hist@gramota.net)

*Список литературы*

1. **Ануреев С. В.** Платежные системы и их развитие в России. М.: Финансы и статистика, 2004. 288 с.
2. **Демчев И. А.** Карточные продукты международных платежных систем и услуги на их основе // Расчеты и операционная работа в коммерческом банке. 2008. № 5-6.
3. **Косой А. М.** Современные деньги // Деньги и кредит. 2002. № 6.
4. **Криворучко С. В.** Платежные системы: учеб. пособие. М.: Маркет ДС, 2010. 173 с.
5. **Луниц Л. А.** Деньги и денежные обязательства в гражданском праве. М.: Статут, 1999. 352 с.
6. **Маркс К.** Капитал. Критика политической экономии. М.: Эксмо, 2001. Т. 1. 1200 с.
7. **Миллер Р. Л., Ван-Хуз Д. Д.** Современные деньги и банковское дело / пер. с англ. М., 2000. 856 с.
8. **Туган-Барановский М. И.** Основы политической экономии. М.: РОССПЭН, 1998. 664 с.
9. **Brook J.** Payment Systems: Examples and Explanations. N. Y., 2004.
10. **Core Principles for Systemically Important Payment Systems** [Электронный ресурс]. URL: [http://www.bis.org/list/cpss/tid\\_59/index.htm](http://www.bis.org/list/cpss/tid_59/index.htm) (дата обращения: 23.07.2012).
11. **Mill J. S.** Principles of Political Economy with Some of Their Applications to Social Philosophy. L., 1876.

**ECONOMIC-LEGAL NATURE AND FUNCTIONS OF MONEY.  
ROLE OF MONEY IN PAYMENT SYSTEMS ORIGIN**

**Irina Fedorovna Smirnova**

*Department of International Private Law  
National Research University "Higher School of Economics"  
ismirnova86@gmail.com*

The author discusses the complex of the questions associated with the definition of the economic-legal nature of money, analyzes at large the functions of money, as well as studies in detail the influence of money functions on payment systems formation and development, and in addition pays special attention to the analysis of the key elements that make up a payment system and to the fundamental principles, according to which payment systems normally function.

*Key words and phrases:* nature of money; functions of money; payment systems; principles of payment systems functioning; types of payment systems.

УДК 94(47+57)“1950/1991”

### **Исторические науки и археология**

*Тема протестного движения в СССР в 1950-1980 гг. мало изучена и требует дальнейших исследований. В данной работе предпринята попытка раскрыть основные причины социального протеста населения. Автор рассматривает формы протестного движения, его цели и результаты. В статье, кроме того, затрагивается тема межнациональных отношений в Советском Союзе, анализируется деятельность органов государственного управления по предупреждению социальных конфликтов. Прослеживается изменение структуры, а также форм и методов работы правоохранительных органов на рассматриваемом историческом этапе.*

*Ключевые слова и фразы:* социальный протест; национальные проблемы; национализм; забастовки; массовые беспорядки; правоохранительные органы.

**Рустам Арсланович Соловьев**

*Кафедра общей отечественной истории  
Пермский государственный национальный исследовательский университет  
solorus@mail.ru*

### **ФОРМЫ СОЦИАЛЬНОГО ПРОТЕСТА НАСЕЛЕНИЯ СССР В 1950-1980 ГГ.®**

В истории любого государства всегда были граждане, не только одобряющие политику властей, но и инакомыслящие, выступающие против господствующих религии, идеологии, существующих порядков, образа жизни, и Советское государство здесь не исключение. Протест является одним из направлений социальной активности как проявление несогласия, инакомыслия, как оппозиционная деятельность. В основе протеста лежит социальное недовольство условиями жизни, перспективами их изменения, характером взаимоотношений населения с органами власти и т.д.

Понятие «протест» зачастую охватывает достаточно широкий круг явлений, каждое из которых может иметь отличия по своему социальному составу и структуре, по своей силе и по своей интенсивности, по специфике возбуждающих их факторов.

В период 1950-х гг. после ослабления тоталитарного режима советское общество переживает подъем протестной активности населения. Динамика общественного протеста вполне объяснима. Смерть И. Сталина в марте 1953 г., как и следовало ожидать, стала началом глобальных изменений во многих сферах жизни страны. Партийному руководству стало ясно, что прежними методами оно вряд ли сможет удержать страну в повиновении и сохранить режим в условиях тяжелого материального положения населения, низкого уровня жизни, острых продовольственного и жилищного кризисов.

В целом во второй половине 1950-х гг. в Советском Союзе проходят позитивные процессы во всех сферах общественной и политической жизни, связанные с резкой сменой курса партии, когда наряду с продолжающейся индустриализацией и освоением целинных земель шел постепенный демонтаж сталинской модели руководства государством, основанной на гипертрофированном централизме, опоре на страх и репрессиях как методах управления, однако новая политика, отягощенная множеством недомолвок, непредсказуемостью решений руководителей партии, отсутствием продуманной социальной политики в регионах, ростом преступности, приводит к осложнению обстановки в стране. Социальные противоречия начинают проявлять себя более открыто, нежели в период сталинского руководства. В то же время протестные явления носят преимущественно пассивный характер. Здесь можно выделить такие формы протеста, как открытые письма, надписи на избирательных бюллетенях и в общественных местах. Подобные факты фиксировались в Москве, Ленинграде, Киеве и многих других городах Советского Союза [7, с. 186-211]. Так, например, в Ульяновске в марте 1957 г. на одном из бюллетеней для голосования была обнаружена надпись: «Хрущев двурушник. Пришел к власти путем убийства Берии, а теперь говорит о соблюдении законности. Событиям в Венгрии виноват XX съезд, дезорганизовав руководство рабочим движением. Хрущев клеветник, он оклеветал т. Сталина, чтобы выйти на дорогу славы» [5, д. 78653, л. 7-8]. В это же время в Донецке на избирательном участке была обнаружена листовка со следующим текстом: «Смерть коммунизму. Долой коммунистический империализм. Вечная слава рабочим Венгрии, павшим в боях с коммунистической диктатурой. Позор Советским войскам, подавившим революционное восстание рабочих Венгрии...» [Там же, д. 78640, л. 1-2]. В марте 1958 г. на железнодорожном вокзале Вологды были обнаружены листовки с надписью: «Мы ненавидим партию. Эта партия оклеветала лучшего сына, как Сталина, Маленкова, Молотова, Жукова и других, а сами устраивают заговор против народа всех стран. Долой Хрущева, Микояна, Пospelова» [Там же, д. 85245, л. 1]. Все эти случаи были проявлением индивидуальных чувств и желанием отдельных людей высказать свою позицию и на данном историческом этапе являлись почти единственной формой социального протеста.

Однако уже к концу 1950-х – началу 1960-х гг. социальные протесты принимают более активный и массовый характер, вплоть до проявления агрессии. Советское руководство, отказавшись от практики привлечения на работы заключенных ГУЛАГа, столкнулось с исчерпанием прежних источников дешевой рабочей силы и кризисом системы «рабского» труда. Для поиска новых форм замещения принудительного труда вольнонаемным требовались время и большие финансовые затраты. Но власти к таким затратам оказались не готовы. Партийное руководство страны попыталось решить проблему привлечением на стройку молодежи и военнослужащих. Всех их ждала неустроенная жизнь, часто начинавшаяся на пустом месте, перебои в снабжении продовольствием, иногда нехватка простой питьевой воды.

Рабочие на местах, возмущенные бытовой неустроенностью и откровенно наплевательским отношением руководства предприятий, очень быстро перешли к открытым выступлениям. Такие случаи были зафиксированы в Кемерово, Кривом Роге, Темиртау Карагандинской области и других городах [Там же, д. 67201, л. 9-11]. Самые массовые выступления прошли в Темиртау, где проходило строительство металлургического комбината. В течение нескольких дней в городе продолжались погромы магазинов, нападения на работников милиции и дружинников.

Местное начальство не только не хотело или не умело улучшить положение дел на производстве и в быту, но отказывалось даже выслушивать претензии. В Темиртау, например, жалобщиков обычно грубо выгоняли из кабинетов, а у некоторых руководителей в приемных рядом с обычными секретаршами сидели еще и дружинники, которые просто не пускали рабочих на прием [Там же, д. 86920, л. 3].

Милиция на местах оказалась не в состоянии предотвратить и пресечь беспорядки, в результате развернулась практика привлечения армейских подразделений для наведения порядка.

Центральная власть пыталась решать проблемы не только силовыми способами, но и решением насущных вопросов населения, с одновременным жестким контролем за местным начальством. Участники массовых выступлений редко выдвигали невыполнимые условия и чаще всего требовали соблюдения существующих законов и правил, поэтому руководство страны легко шло на уступки и выполняло, а нередко и «перевыполняло» требования протестующих. И только после решения проблем рабочих и усиления сил милиции удавалось взять ситуацию под контроль в событиях, подобных выступлению в Темиртау, на целине, в других «новостроечных» районах.

После восстановления в 1957 г. национальных автономий народов Северного Кавказа, обвиненных в ходе Великой Отечественной войны в пособничестве фашистам и насильственно переселенных в среднеазиатские республики страны, возникают проблемы их возвращения к местам традиционного проживания. Места их прежнего жительства были принудительно заселены жителями других регионов страны. Органам правопорядка с большим трудом удалось справиться с волной массовых драк, носивших в основном межнациональный характер [1, с. 19, 20].

В первой половине 1960-х гг. зафиксированы первые массовые выступления, начавшиеся в ответ на неправомерные действия правоохранительных органов: в Краснодаре, Муроме, Александрове, Бийске [5, д. 90228, л. 1, 2, д. 91127, л. 1, 2, д. 91241, л. 1, 2, д. 91265, л. 91].

Эти случаи говорят о растущем правосознании жителей Советского Союза. Население страны таким образом требовало от милиции действовать в рамках закона. Произвол, творимый порой милиционерами, вызывал ответную агрессивную реакцию населения.

На рубеже 1950-1960-х гг. власть попала в тяжелое положение. Стали очевидными серьезные проблемы в экономике, которая была в значительной мере дестабилизирована необдуманными реформами и штурмовщиной. Экономические трудности вызвали возмущение граждан, создавали предпосылки для роста оппозиционных настроений, провоцировали невыгодные для власти сравнения между декларируемыми целями и унылой действительностью. Дисбаланс зарплат и цен на потребительские товары, отчасти вызванный уступками рабочим во второй половине 1950-х гг., обострял традиционную советскую проблему дефицита и вызывал рост недовольства населения.

Постановление ЦК КПСС о повышении цен на мясомолочные продукты было опубликовано 31 мая 1962 г. Это привело к нарастанию социальной напряженности: произошли стихийные выступления рабочих во многих регионах страны.

1 июня 1962 г. руководство КГБ СССР докладывало в ЦК КПСС об отношении населения к повышению цен. В этой информации сообщалось о том, что в Москве были расклеены листовки, на домах появились надписи «с клеветническими измышлениями в адрес Советского правительства и требованиями снизить цены». Листовки были обнаружены в городах Московской области, в Ленинграде, в Донецке, Днепропетровске. По воспоминаниям тогдашнего председателя КГБ В. Семичастного, слова возмущения раздавались и в адрес Н. Хрущева: «...с одним из свидетельств того, что в стране не все идет гладко, он имел возможность столкнуться сам в Мурманске, где во время его выступления рабочие открыто роптали. В воздухе носились и откровенно оскорбительные слова» [14, с. 345].

Прошли выступления рабочих с призывами к забастовкам в Нижнем Тагиле, Горьком, Кемерово, Тбилиси, Перми и во многих других городах. Во всех этих случаях крупных беспорядков удалось избежать. Однако в некоторых регионах рабочие от слов перешли к акциям массового неповиновения и беспорядкам. Самые крупные беспорядки произошли в Новочеркасске в июне 1962 года. В результате применения оружия 2 июня на городской площади и у отдела милиции было убито 22 и ранено 39 участников беспорядков.

Выступления рабочих, прошедшие на Донбассе, Кузбассе и в Иваново, также были подавлены с помощью армейских подразделений, но не были такими кровопролитными и поэтому широкой огласки не получили.

Все эти случаи показали неспособность милиции в том ее существующем виде оперативно и адекватно реагировать на возникающие беспорядки. Необходимы были кардинальные изменения.

В августе 1962 г. Совет Министров СССР утвердил положение «О советской милиции», в котором были закреплены новые принципы ее строительства и деятельности. Министерство внутренних дел было преобразовано в Министерство охраны общественного порядка. Руководителем Министерства становится один из ближайших соратников Л. Брежнева – Н. Щелоков. Он начинает реформировать органы правопорядка. В милиции изменяется все, начиная со штатной структуры и окладов и заканчивая формой одежды и раскраской патрульных машин. Новый руководитель тем самым пытался не только продемонстрировать свое служебное рвение, но и дистанцироваться от прежней милиции – милиции эпохи Н. Хрущева.

Во второй половине 1960-х гг. были приняты новые меры по усилению правоохранительных органов. В сентябре 1966 г. началось формирование специальных моторизованных частей милиции, на которые возлагались задачи охраны правопорядка в общественных местах и во время массовых мероприятий. И действительно их служебная деятельность по охране общественного порядка приносит свои плоды [15, с. 44].

Снижается уровень преступности в Советском Союзе. В то же время усиливается контроль со стороны прокуратуры за правоохранительными органами, предупреждающий нарушение законности со стороны работников милиции.

Новый курс обозначился и в деятельности органов государственной безопасности, прежде всего, в работе с инакомыслящими, он был связан с именем Ю. Андропова. Начатый еще в 1960-е гг., этот курс стал давать результаты, а оппозиционная активность населения пошла на спад. Теперь граждане, уличенные либо заподозренные в оппозиционной деятельности, вызывались на беседу в органы КГБ и «предостерегались» о незаконности таких действий и о возможном наказании. Число таких граждан неуклонно снижалось из года в год. В справке от 12 февраля 1976 г. о состоянии прокурорского надзора за следствием в органах государственной безопасности отмечается, что в 1975 г. было «предостережено» только 484 человека. Из них лишь один впоследствии был привлечен к уголовной ответственности [6, д. 8176, л. 65; 10, с. 580].

В конце 1960-х гг. СССР вступает в период относительной экономической стабильности, что снижает протестное движение населения. Однако социальные противоречия, прежде всего межнациональные, обозначившиеся еще в середине 1950-х гг., не были разрешены, и потенциальные конфликты продолжали тлеть.

Таким образом, в 1960-е гг. социальные протесты становятся относительно массовыми: люди, озабоченные решением своих насущных проблем, научились объединяться и действовать сообща. Но и руководство страны не стоит на месте. Реформируются органы государственной безопасности и правопорядка, совершенствуется их структура, стиль работы. Эти изменения приносят свои плоды: долгие годы удается оперативно реагировать и снижать негативное воздействие социальных протестов на общество.

В 1970-е гг. произошла окончательная победа консервативных сил в руководстве КПСС и отказ от экономической реформы. Спокойная жизнь и отсутствие серьезных социальных протестов не способствовали дальнейшему совершенствованию деятельности правоохранительных органов. Однако в конце 1970-х гг. появились симптомы того, что в стране назревает новая волна социальной напряженности. Если в 1969-1977 гг.

не было зафиксировано ни одного случая крупных массовых беспорядков, то в 1977 г. появляются первые признаки роста народного недовольства: хулиганские выступления в г. Новомосковске Тульской области и позднее антимилицейские беспорядки в г. Орджоникидзе Северо-Осетинской АССР. Отмечаются и случаи забастовок рабочих в нескольких городах страны, вновь, как и в 50-х, недовольных условиями труда и размером оплаты [12, д. 10, л. 3].

С конца 1970-х гг. все активнее проявляют себя идеологи подпольного и полуподпольного национализма, имевшие возможность, в отличие от либеральных диссидентов, апеллировать к чувствительным струнам национальной души, спекулировать на националистических предрассудках недовольного народа. Националистические идеи привлекают большее количество сторонников и сочувствующих, чем либеральные идеи правозащитников. Однако правоохранительные органы опрометчиво не рассматривают реально существующие межнациональные конфликты, фиксируя их как бытовые разногласия и споры.

Были отмечены националистические проявления в Казахской ССР, в Узбекистане, подтверждающие рост национального самосознания коренных жителей республики, подкрепленный демографическими причинами (рост их абсолютной и относительной численности) и неприязненным отношением к эволюционным преобразованиям в привычной для них среде обитания [11, д. 29, л. 1-3].

В 1970-х гг. непростая обстановка сложилась в Эстонии. Постепенно все чаще и чаще на бытовом уровне стали проявляться тревожные признаки обострения эстонско-русских отношений. В республике происходят провокации против военнослужащих, а республиканское руководство фактически поощряет их. Часть эстонского населения, ослепленная национализмом, воспринимала солдат как оккупантов и нередко провоцировала конфликты с военными [3, с. 156; 4, с. 215].

В 1983 году в Узбекской ССР с началом известного «хлопкового дела» также начала расти межнациональная напряженность. К уголовной ответственности были привлечены сотни государственных и хозяйственных руководителей. В силу объективных обстоятельств в Узбекской ССР кампания по борьбе с коррупцией приобрела отчетливо выраженную антиузбекскую направленность. В партийном и государственном аппарате Узбекистана производилась ротация кадров. На некоторые руководящие должности взамен узбеков были выдвинуты русские. Местное население, не зная криминальной подоплеки происходящих событий, восприняло все это как ущемление прав представителей коренной национальности. Данное обстоятельство накалило обстановку в республике, но крупных столкновений и беспорядков тогда удалось избежать.

Аналогично развивались события и в другой среднеазиатской республике – Казахстане. После привлечения к уголовной ответственности некоторых партийных руководителей Казахской ССР – казахов по национальности – начала расти межнациональная напряженность и в этой республике. Окружение руководителя республики Д. Кунаева, преследуя свои интересы, сумело организовать выступления студенчества, умело используя все возрастающие национальные и социальные противоречия в регионе.

Центральное руководство, испугавшись массовых волнений в республике, прекратило уголовное преследование Д. Кунаева и его окружения, тем самым продемонстрировав свою излишнюю либеральность и слабость.

В целом в середине 1980-х гг., к началу блока реформ под названием «перестройка», негативные процессы происходили во многих республиках. Национальные проблемы, обозначившиеся еще в 1960-х гг., к этому времени так и не были решены. Первоначально Советское правительство пыталось скрыть информацию о выступлениях в различных уголках страны, но очень скоро межнациональные конфликты приняли такие масштабы, что замалчивать их было уже невозможно [13, с. 201].

Влияние на развитие конфликтов оказывали как тяжелое экономическое положение, так и региональное клановое мировоззрение, высокая степень религиозности населения и быстрое развитие в связи с этим националистических движений, которые ориентировали свою пропаганду на молодежь. Все эти причины, опираясь на многолетние межнациональные противоречия в регионах, повлияли на эскалацию конфликтов.

Милиция в национальных республиках нередко принимала сторону погромщиков или, в лучшем случае, уклонялась от наведения порядка и предотвращения массовых выступлений. В таких условиях только усилиями армейских подразделений удавалось держать обстановку под контролем и пресекать вооруженные столкновения [8, с. 105; 9, с. 241].

Становятся привычным явлением забастовки. К концу 1980-х гг. в такие акции были вовлечены уже сотни предприятий по всей стране.

Таким образом, причины социальных протестов в 1950-1980 гг. в Советском Союзе можно разделить на две основные группы: экономические (непосредственно влияющие на материальное положение людей: размер их заработной платы и задолженность предприятий по ее выплате, а также общий рост цен) и социальные (условия жизни и труда, невыполнение государством своих обязательств и пр.).

Формы выражения протестов также можно разделить на две основные группы: пассивные (надписи на избирательных бюллетенях, стенах, анонимные письма, расклеивание листовок, устная агитация (разговоры, слухи) и т.п.) и активные (митинги, демонстрации, пикетирования, неповиновение и противодействие органам правопорядка, забастовки).

Милиция трансформировалась вслед за изменениями форм и интенсивности социальных протестов. Эти изменения были адекватны в 1960-е гг. В 1970-х гг. в связи со снижением социальной активности населения организационная структура правоохранительных органов и формы их деятельности по профилактике социальных протестов, борьбе с ними в активной фазе протеста были свернуты.

Неудивительно, что новый рост волны социальных и национальных протестов застал силовые структуры врасплох, слабо подготовленными для противодействия социальной агрессии, нередко проявляющейся в активной стадии социального протеста.

*Список литературы*

1. Бакаев А. Х. Сложности начального этапа возвращения этнических спецпоселенцев на Северный Кавказ // Научные проблемы гуманитарных исследований. 2012. № 2. С. 18-24.
2. Баранцев В. Б. Исторический опыт участия органов и войск МВД в урегулировании межнациональных конфликтов на Северном Кавказе: 1988-1999 гг.: дисс. ... канд. ист. наук. М., 2004. 216 с.
3. Бобков Ф. Д. КГБ и власть. М.: Ветеран МП, 1995. 384 с.
4. Вертелко И. П. Служил Советскому Союзу. Сокровенное. М.: Граница, 1996. 318 с.
5. Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. 8131. Оп. 31.
6. ГАРФ. Ф. 8131. Оп. 32.
7. Козлов В. А. Крамола: инакомыслие в СССР при Хрущеве и Брежнев: 1953-1982 гг.: рассекреченные документы Верховного Суда и Прокуратуры СССР. М.: Материк, 2005. 432 с.
8. Куликов А. С. Тяжелые звезды. М.: Война и мир букс, 2002. 568 с.
9. Лебедь А. И. За державу обидно... М.: Редакция газеты «Московская правда», 1995. 464 с.
10. Млечин Л. М. КГБ. Председатели органов госбезопасности. Рассекреченные судьбы. М.: ЗАО «Центрполиграф», 2006. 861 с.
11. Российский государственный архив новейшей истории (РГАНИ). Ф. 89. Пер. 6.
12. РГАНИ. Ф. 89. Пер. 16.
13. Рыжков Н. И. Перестройка: история предательств. М.: Новости, 1992. 401 с.
14. Семичастный В. Е. Беспокойное сердце. М.: Вагриус, 2003. 481 с.
15. Хомяков И. Д. О некоторых вопросах применения специальных моторизованных частей милиции внутренних войск МВД СССР в охране общественного порядка во второй половине XX века // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2011. № 1. С. 43-48.

**FORMS OF SOVIET UNION POPULATION SOCIAL PROTEST IN 1950-1980**

**Rustam Arslanovich Solov'ev**  
*Department of General Native History*  
*Perm' State National Research University*  
*solorus@mail.ru*

The author shows that the theme of the protest movement in the USSR in 1950-1980 is poorly studied and requires further research, undertakes the attempt to reveal the basic reasons of population social protest, considers the forms of protest movement, its goals and results, also touches upon international relations in the Soviet Union, analyzes the state administration activity on the prevention of social conflicts, and discusses the changes in the structure, as well as forms and methods of law enforcement agencies work during the historical stage under consideration.

*Key words and phrases:* social protest; national problems; nationalism; strikes; mass riots; law enforcement agencies.

УДК 947.072.5(471.327)

**Исторические науки и археология**

*Статья посвящена деятельности Комитета пожертвований, созданного в Пензенской губернии осенью 1812 г. для сбора средств на организацию Пензенского ополчения. В данной работе впервые подробно изложен механизм функционирования Комитета и охарактеризованы его задачи. В статье также рассмотрены успехи и трудности, с которыми пришлось столкнуться Комитету пожертвований в ходе своей деятельности. В заключение автором подведены итоги работы Комитета и проанализирована его роль в формировании Пензенского ополчения.*

*Ключевые слова и фразы:* Комитет пожертвований; Пензенское ополчение; провиантский чиновник.

**Людмила Михайловна Спиридонова**

*Кафедра всеобщей истории, историографии и археологии*  
*Пензенский государственный педагогический университет им. В. Г. Беллинского*  
*spiridonova.lm@mail.ru*

**КОМИТЕТ ПОЖЕРТВОВАНИЙ:  
 ФУНКЦИИ И РОЛЬ В ФОРМИРОВАНИИ ОПОЛЧЕНИЯ 1812 Г. В ПЕНЗЕНСКОЙ ГУБЕРНИИ<sup>©</sup>**

Проблема организации Пензенского ополчения, несомненно, связана с вопросом его финансирования. В той или иной степени эту тему поднимали в своих работах В. Р. Алухтин [1], Г. С. Годин [3] и С. В. Белоусов [2]. Но комплексных исследований, посвященных именно деятельности и роли Комитета пожертвований, до сегодняшнего времени не было, в связи с чем данная проблема требует отдельного рассмотрения.

<sup>©</sup> Спиридонова Л. М., 2012