

Шорохова Мария Анатольевна

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИДЕЯ И КУЛЬТУРНО-ЦИВИЛИЗАЦИОННАЯ ПАРАДИГМА

В работе показано, что государственная идея, с одной стороны, является важнейшим инструментом регулирования качества жизни, а с другой - формирует само представление о качестве жизни. В свою очередь государственная идея формируется в рамках той или иной культурно-цивилизационной парадигмы, находящей свое отражение в социокультурных функциях государства. В настоящее время развитие общества переживает кризис, вызванный сменой культурной парадигмы, что приводит к необходимости разработки новой государственной идеи.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2012/10-1/52.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2012. № 10 (24): в 2-х ч. Ч. I. С. 213-215. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2012/10-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

УДК 130.2

Философские науки

В работе показано, что государственная идея, с одной стороны, является важнейшим инструментом регулирования качества жизни, а с другой - формирует само представление о качестве жизни. В свою очередь государственная идея формируется в рамках той или иной культурно-цивилизационной парадигмы, находящей свое отражение в социокультурных функциях государства. В настоящее время развитие общества переживает кризис, вызванный сменой культурной парадигмы, что приводит к необходимости разработки новой государственной идеи.

Ключевые слова и фразы: парадигма; культура; социокультурная среда; качество жизни; государственная идея; диалектическое развитие.

Мария Анатольевна Шорохова, к. филос. н.

Кафедра дизайна и рекламы

Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарева

shorokhovama@mail.ru

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИДЕЯ И КУЛЬТУРНО-ЦИВИЛИЗАЦИОННАЯ ПАРАДИГМА[©]

Работа выполнена при поддержке РГНФ (проект 12-33-01048).

Категория «качество жизни» является в настоящее время предметом многочисленных научных исследований, при этом не существует однозначного определения данного понятия. Можно выделить лишь некоторые характерные особенности данной категории.

1. «Качество жизни» является широким и многоаспектным понятием, не сводящимся к несравнимо более узкому понятию «уровень жизни». Это категория, далеко выходящая за пределы материальных потребностей людей [5].

2. Категория «качество жизни» имеет объективную и субъективную стороны. Критерием объективной оценки качества жизни служат научные нормативы потребностей и интересов людей, позволяющие объективно судить о степени их удовлетворения. С другой стороны, потребности и интересы людей индивидуальны и степень их удовлетворения может по-разному оцениваться индивидами. С позиции личных интересов они не фиксируются какими-либо статистическими величинами и практически существуют лишь в сознании людей и, соответственно, в их личных мнениях и оценках. Таким образом, оценка качества жизни выступает в двух формах: 1) объективная оценка по комплексу условий жизни; 2) субъективная удовлетворенность качеством жизни каждого индивида [4].

3. Качество жизни связано со многими другими социально-философскими категориями: образом жизни, уровнем жизни, ментальностью [2].

4. Качество жизни – «междисциплинарная категория, характеризующая эффективность всех сторон жизнедеятельности человека, фактический уровень удовлетворения материальных, духовных и социальных потребностей человека, уровень его интеллектуального, культурного и физического развития, степень обеспечения комплексной безопасности жизни с учетом субъективной оценки индивидом различных сторон жизни» [10, с. 72].

Из вышеприведенного текста очевидна сложность данной категории и, как следствие, многообразие различных подходов к одной из важнейших задач современного государства – повышению качества жизни населения. Отметим, что еще Аристотель считал, что главной целью государства является достижение счастья его гражданами [1], однако, серьезные научные исследования, раскрывающие механизм регулирования качества жизни населения не разрабатывались до XX века. В настоящее время культура достигла такого уровня, когда идея качества жизни людей решается в первую очередь на уровне государства, вырабатывающего специальные механизмы и формирующего государственные структуры для решения задачи повышения качества жизни людей.

Сущность механизма государственного регулирования качества жизни населения представляет собой систему воздействий органов государственной власти на качество жизни населения с помощью комплекса правовых, социально-экономических, административных инструментов. Данный механизм состоит из взаимосвязанных подсистем: регулирующая подсистема (субъект регулирования) и регулируемая подсистема (объект регулирования). Вместе они составляют систему регулирования качества жизни населения. К регулирующей подсистеме относятся органы государственной власти. Отметим, что регулированием качества жизни населения занимаются также объединения: работодателей, работников; общественные организации; бизнес. К регулируемой подсистеме относятся: трудоспособное население; нетрудоспособное население; уязвимые слои населения (инвалиды, молодежь, пожилые и т.д.).

Однако мы полагаем, что данный механизм регулирования качества жизни не будет эффективным в условиях отсутствия *государственной идеи*. В данной работе мы рассматриваем качество жизни именно в этом аспекте.

В настоящее время в статье 13 Конституции РФ признается идеологическое многообразие и говорится о том, что никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной. Однако такое многообразие при отсутствии гуманистической государственной идеи приводит к обесцениванию понятия качества жизни, к его релятивизму. Безусловно, отсутствие конкуренции идей в обществе негативно сказывается на его развитии. В то же время положительным является существование у общества стратегической цели, которой должно стать достижение соответствующего настоящему уровню развития культуры качества жизни. Большинство исследователей полагают, что с помощью соответствующих идей на уровне государства можно проводить внедрение «в массовое сознание соответствующих критериев оценки настоящего и будущего развития общества» [8, с. 11]. Далее в нашем исследовании мы показываем, что в настоящее время как раз существует необходимость изменения массового сознания людей в сторону духовных ценностей, и этой цели должна служить новая государственная идея.

Государственная идея является составным элементом общественного сознания. Однако, государственная идея – это не просто система взглядов. Это мировоззренческое понятие, система, определяющая ценностную ориентацию человека, что важно для определения понятия качества жизни человека в данной социокультурной среде. Более того, отсутствие внятной государственной идеи может привести к потере человеком смысла своего существования как субъекта общественных отношений. Государственная идея выступает как один из факторов мотивации людей, так как способствует формулированию целевых установок человека. Начиная действовать сначала на подсознательном уровне, соответствующие установки затем захватывают и сознание человека.

Как правило, государственная идея формируется сознательно, под влиянием всех объективных и субъективных условий развития общества. Именно в государственной идее закладываются потребности и интересы различных социальных групп.

По словам Вл. С. Соловьева, «“Этот” может быть “всем” только вместе со всеми, лишь вместе с другими может он детально осуществить свое безусловное значение – стать нераздельной и незаменимой частью всеединого целого, самостоятельным живым и своеобразным органом абсолютной жизни» [9, с. 506]. Другими словами, мировоззрение людей должно во многом определяться государственной идеей. Только в этом случае человек чувствует себя комфортно в окружающей его социокультурной среде.

При рождении у человека нет представления о качестве жизни. Сначала образ качества жизни развивается инстинктивно, затем сознательно, на основе рассудка и простейших форм познания. При этом в сознании онтология качества жизни будет формировать модель к действиям. Данное представление меняется в зависимости от возраста, с годами происходит переориентация некоторых ценностей, однако базовые ценности, формирующие мировоззрение человека в самой личности только накапливаются и, несомненно, на это представление огромное влияние оказывает социокультурная среда, формирующаяся, в том числе, и под влиянием государственной идеи. Таким образом, качество жизни имеет явные инновационные черты. В связи с этим мы предлагаем уточнить понятие «качество жизни», заменив его на «инновационное качество жизни», что больше соответствует нынешнему пониманию данной категории.

При этом не совсем корректно говорить о навязывании в этом случае государством определенного мировоззрения конкретному индивиду. Еще Гегель утверждал, что «судьбу надо выбирать свободно и также переносить и осуществлять» [3, с. 65]. В конечном итоге гуманистическая государственная идея способствует сплочению общества, сохранению его национальных особенностей и существующей системы ценностей.

Таким образом, для выработки государственной идеи необходимо учитывать национальные традиции, обычаи, сложившуюся культуру, ментальность населения данного государства и т.п. В идеале политика государства должна быть направлена на создание необходимых условий для повышения качества жизни конкретного человека, исходя из индивидуальных, субъективных особенностей его мировоззрения. В то же время оно должно способствовать реализации только таких потребностей человека, которые не вступают в конфликт с основными принципами государственной идеи. Только в этом случае возможно сохранить существующую в обществе систему ценностей, без которых государство не может нормально функционировать как единое целое. Например, не стоит поощрять потребность части населения в употреблении наркотических средств, хотя с точки зрения данных людей удовлетворение этой потребности повысит их качество жизни.

Государственная идея формируется в рамках той или иной культурно-цивилизационной парадигмы. Мы используем культурную парадигму как важнейшее категориальное средство нашего исследования, поскольку парадигмальный подход позволяет описать культуру в своем динамическом развитии, состоящем из сменяющихся во времени достаточно целостных этапов, а не только как некоторую устоявшуюся систему. Впервые термин «парадигма» ввел в научный обиход Т. Кун в своей книге «Структура научных революций», в которой он раскрыл принципы анализа научных революций на основе соответствующих парадигм. Под парадигмой Кун понимал признанные всеми научные достижения, которые в течение определенного времени дают модель постановки проблем и их решений научному сообществу [7]. В «Большом толковом словаре по культурологии» парадигма рассматривается как «совокупность теоретических и методологических предпосылок, определяющих конкретное научное исследование и являющихся моделью, образцом постановки и решения исследовательских задач» [6, с. 307]. Парадигмальный подход показал свою универсальность и значимость для научных исследований и прочно вошел в обиход специалистов различных областей знаний: философов, филологов, социологов, культурологов и т.д. Данный подход активно используется и для исследования социокультурных процессов. При этом термин «культурная парадигма» используется исследователями в довольно разных, порой узкоспециальных смыслах и до сегодняшнего дня не получил

своего точного значения [11, с. 631]. Искусствоведы обычно понимают под культурной парадигмой явление единства культуры, объединенной ведущим стилем в искусстве (В. В. Вейдле, Г. Зедльмайр и др.), филологи – структуру литературного языка в определенное историческое время (Ю. М. Лотман, В. Н. Топоров, Ю. Н. Тынянов). При таких подходах, как правило, выделяется только один из элементов культуры, который признается в качестве ведущего. Мы считаем, что социокультурные явления необходимо рассматривать целостно, что возможно, если мы будем рассматривать их с аксиологических позиций.

Таким образом, мы понимаем под культурной парадигмой совокупность мировоззренческих принципов, взглядов, идей, категорий характерных для определенного исторического периода развития государства с точки зрения их аксиологической значимости. При таком подходе мы закладываем в основу нашего изучения понятие «ценность», что особенно важно для целей нашего исследования, поскольку качество жизни понимается нами в качестве фундаментальной ценности человеческого бытия.

Культурная парадигма подчиняется законам диалектического развития. В какой-то момент времени старая культурная парадигма начинает отрицать себя вследствие возникновения в культуре внутренних противоречий, при этом старые культурные ценности изменяются, переходя в новые формы. Данный процесс происходит до тех пор, пока не сформируется новая культурная парадигма. Такой процесс не представляет собой механическую смену одних культурных ценностей другими. Происходит постепенная трансформация культуры, вызванная, прежде всего, сменой ценностных ориентаций человека. Заметим, что в период смены культурной парадигмы происходит кризис культуры, потеря её внутренней целостности. Однако такой процесс является не просто разрушением культуры, а созиданием новой. Мы утверждаем, что в данный момент развитие общества переживает как раз такой кризис, вызванный сменой культурной парадигмы. Большой вклад в разработку теории смены культурных парадигм внесли такие выдающиеся исследователи, как Х. Ортега-и Гассет, П. Сорокин, Г. Шпенглер и др.

Каждая культурная парадигма находит свое отражение в социокультурных функциях государства, при этом общество переходит на новую ступень развития. Такой процесс сопровождается постепенным накоплением знаний о путях и методах решения социальных проблем населения, и только в последнее время стало понятно, что данная проблема выходит далеко за рамки обеспечения необходимого материального благосостояния человека. Сложившаяся на конкретном историческом этапе парадигма качества жизни находит выражение в научной идеологии современного государства. При этом сама государственная идея складывается в рамках определенной парадигмы культуры.

Вопрос о необходимости государственной идеи является в настоящее время объектом дискуссий, однако, заметим, что отсутствие государственной идеи в течение длительного времени дало очевидные отрицательные результаты: расслоение общества, потеря смысла существования человека как члена данного общества. Более того, без внятной государственной идеи бесполезно говорить о формировании такого мировоззрения человека, которое будет способствовать выработке адекватных представлений о его качестве жизни, без которых общество будет постепенно деградировать. Таким образом, идея должна быть закреплена на уровне государства в рамках соответствующей культурно-цивилизационной парадигмы.

Список литературы

1. Аристотель. Политика. Метафизика. Аналитика. М.: Эксмо, 2008. 960 с.
2. Бойцов Б. В., Крянев Ю. В., Кузнецов М. А. Антология русского качества. М.: Стандарты и качество, 2000. 432 с.
3. Гегель Г. В. Ф. Работы разных лет: в 2-х т. М.: Мысль, 1973. Т. 2. 630 с.
4. Давыдова Е. В., Давыдов А. А. Измерение качества жизни. М.: Ин-т социологии РАН, 1993. 52 с.
5. Качество жизни: сущность, оценка, стратегия формирования. М.: ВНИИТЭ, 2000. 110 с.
6. Кононенко Б. И. Большой толковый словарь по культурологии. М.: АСТ, 2003. 512 с.
7. Кун Т. Структура научных революций. С вводной статьей и дополнениями 1969 г. М.: Прогресс, 1977. 300 с.
8. Сирота Н. М. Идеологии и идеологические течения: классическое наследие и современность: учеб. пособие. СПб.: Знание, 2009. 189 с.
9. Соловьев Вл. С. Сочинения: в 2-х т. М.: Правда, 1988. Т. 2. 735 с.
10. Управление качеством жизни населения / авт. сост. О. А. Ковыньёва, Б. И. Герасимов. Тамбов: Тамб. гос. техн. ун-т, 2006. 88 с.
11. Философия: энцикл. слов. / под ред. А. А. Ивина. М.: Гардарики, 2006. 1072 с.

STATE IDEA AND CULTURAL-CIVILIZATIONAL PARADIGM

Mariya Anatol'evna Shorokhova, Ph. D. in Philosophy
Department of Design and Advertising
Mordvinian State University named after N. P. Ogarev
shorokhovama@mail.ru

The author shows that on the one hand state idea is the most important tool for life quality regulation, and on the other hand forms the very idea of life quality. In its turn, state idea is formed within one or another cultural-civilizational paradigm, which is reflected in the social-cultural functions of state. Currently, society development is in crisis caused by the change of cultural paradigm, which requires the development of new state idea.

Key words and phrases: paradigm; culture; social-cultural environment; life quality; state idea; dialectical development.