

Баричко Ярослав Борисович

"ТЕЛО-CORPUS" И "ТЕЛО-SOMA" В МАССМЕДИА ОБРАЗАХ

Автор статьи вводит в дискурс телесности концепты "тело-corpus" и "тело-soma", отражающие, соответственно, социокультурное и биопсихическое понимание тела. Данные концепты открывают новые перспективы изучения проблемы телесности, с одной стороны, позволяя в ином свете взглянуть на историю научно-философского осмысления человеческого тела в европейской культуре, с другой - помогая выявлять и изучать связанные с телом аспекты культурных практик и артефактов (в частности, визуальных массмедиа образов), в настоящее время еще являющиеся малоизученными.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2012/10-2/2.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2012. № 10 (24): в 2-х ч. Ч. II. С. 18-20. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2012/10-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

УДК 168.522

Культурология

Автор статьи вводит в дискурс телесности концепты «тело-corpus» и «тело-soma», отражающие, соответственно, социокультурное и биопсихическое понимание тела. Данные концепты открывают новые перспективы изучения проблемы телесности, с одной стороны, позволяя в ином свете взглянуть на историю научно-философского осмысления человеческого тела в европейской культуре, с другой – помогая выявлять и изучать связанные с телом аспекты культурных практик и артефактов (в частности, визуальных масмедиа образов), в настоящее время еще являющиеся малоизученными.

Ключевые слова и фразы: тело; телесность; массмедиа; визуальный образ.

Ярослав Борисович Баричко

Кафедра культурологии и социологии

Челябинская государственная академия культуры и искусств

barislav87@gmail.com

«ТЕЛО-CORPUS» И «ТЕЛО-SOMA» В МАССМЕДИА ОБРАЗАХ[©]

Вероятно, не будет ошибкой сказать, что культура была бы немислима без способности человека к воображению. Образы, рождающиеся в нем, воплощались на стенах пещер, на живописных полотнах, в кино, становясь визуально воспринимаемыми, а подавляющую часть информации об окружающем мире, как известно, мы получаем посредством глаз. Современную культуру часто называют экранной, что, с одной стороны, отражает доминирование именно визуальной перцепции в сознании людей, а с другой – ту значимость, которую приобрел сегодня визуальный образ. Под образом мы понимаем проекцию реального бытия какого-либо феномена, сформированную в сознании человека и (или) воплощенную в материальной форме (рисунок, фотография и т.д.).

Сегодня сложилась ситуация, когда визуальные образы, транслируемые массмедиа, стали для человека жизненными ориентирами: они говорят, что делать, думать и даже что чувствовать в той или иной ситуации. Во многом под их влиянием в наши дни протекает процесс становления личности. Уточним, что, употребляя понятие «массмедиа образ», мы рассматриваем его в первую очередь как визуальный (а чаще всего – аудиовизуальный) образ, транслируемый институционализированными средствами массовой информации.

Очень часто в визуальных сообщениях массмедиа имеет место репрезентация человеческого тела или его части (если же тело не репрезентируется, то образ намекает на него, скрывая в одном из слоев своего послания). Визуальность, таким образом, идет бок о бок с телесностью.

В настоящее время в дисциплинах социально-гуманитарной направленности проблема телесности заняла весьма значительное место. На современном этапе развития культуры вследствие довольно большого объема знаний о теле и психике, приобретенных за всю историю человечества, указанный феномен в самых общих чертах определяется как *совокупность биопсихосоциальных аспектов телесного бытия человека в мире* [3]. Как можно видеть, в этом понимании телесности как некой феноменологической реальности тесно переплетены и дополняют друг друга два основных человеческих начала: биопсихическое (природное, алогичное) и социокультурное (разумное).

Сегодня особое внимание исследователи уделяют именно социокультурным аспектам телесности, которая понимается в основном как *преобразованное под влиянием социальных и культурных факторов тело человека, обладающее особыми социокультурными значениями, смыслами и функциями* [4]. Однако можно взглянуть на телесность человека как на некую *органическую целостность, единство его биологического и психического начала*. Ученые отмечают, что границы биопсихического тела открыты и подвижны, тогда как рамки социокультурного тела отличаются определенной устойчивостью (см., например: [1; 4; 5]).

Указанные выше позиции рассмотрения телесности, на наш взгляд, соотносятся с двумя моделями понимания человеческого тела, которые были актуальны для эллинской и латинской культур (аморфная, текучая, не имеющая четких границ *soma* – у греков; и социально закрепленный, юридически ограниченный *corpus* – у римлян). Различное понимание природы тела в этих традициях, по сути, стоявших у истоков западной культуры, привело к сосуществованию в европейских языках двух основных корней слов, связанных с ним (ср.: соматика, соматизация, соматоскопия и т.д. и корпус, корпускула, корпорация и т.д.). Заметим, что корень *soma* содержится в словах, относящихся к (живому) телу человека, сохранившись сегодня в основном в медицинском и психологическом дискурсах, тогда как термины с основой *corpus* могут использоваться для обозначения и неорганических тел и употребляться как в сфере технических, естественных, гуманитарных наук, так и в повседневной жизни (*подробнее об этом – в моей статье* [2]). Таким образом, вводимые нами концепты тела-*soma* и тела-*corpus* воплощают, соответственно, биопсихическое и социокультурное понимание и восприятие телесности.

По нашему убеждению, историю научно-философского осмысления человеческого тела в европейской культуре, начиная с древних греков и заканчивая современностью, можно метафорически назвать путем его «уплотнения» и «отягощения» (движением от греческой *soma* к латинскому *corpus*)¹. И достиг своего пика этот процесс именно в наше время, когда тело-*corpus* обрело такую «тяжесть», что это стало ощущаться почти что физически. Ж.-Л. Нанси и В. А. Подорога приходят к мысли о том, что современность представляет собой эпоху доминирования *corpus*'а, когда телом, его частями и всем, что с ним связано, пропитан каждый элемент бытия [7].

В статье «Эпоха *Corpus*'а?» В. А. Подорога говорит о двух «телесных» стратегиях: 1) бесконечное падение тел («атомов»), тяжесть, делимость, протяженность (эффект гравитации); 2) освобождение от тела, легкость, «выход из себя» (эффект дегравитации). «Одна стратегия – пишет он, – увлекает тела вниз и вдоль – это обретение “чувства тяжести”»; другая располагает силы по направлениям вверх-вниз, вправо-влево, кругами и зигзагами, волной и разрывом, благодаря чему, освобождаясь от собственного тела, мы обретаем “чувство легкости”» [Там же]. Полагаем, что мы пойдем верным путем, соотнеся первую из указанных В. А. Подорогой стратегий с пониманием тела как *corpus*, а вторую – тела как *soma*.

Но вернемся к визуальным массмедиа образам. Н. Луман выделил три, по его мнению, основных элемента системы массмедиа: новости и комментарии, реклама и развлечения (спортивные и развлекательные передачи, игровое кино и т.д.) [6]. На наш взгляд, такое выделение, хотя оно и основывается на видовом различии компонентов этой системы, весьма полно отражает ее структуру. К тому же для решения задач настоящей работы разделение массмедиа по техническому принципу (печатные и электронные СМИ) не явилось бы продуктивным. Поэтому мы, опираясь на теорию Н. Лумана, обратились к визуальным образам телевизионных новостей, рекламы коммерческого характера (социальная реклама – это тема отдельного исследования) и развлекательного кинематографа.

Посредством массмедиа образы современная культура транслирует свои смыслы, оказывая влияние в первую очередь на органы чувств человека. Проанализировав в ходе исследования указанные визуальные образы с точки зрения того, затрагивают ли они биопсихические или социокультурные пласты телесного бытия человека, мы пришли к следующим результатам.

Телевизионные новости обычно доставляются к нам по расписанию, появляясь на ограниченном рамкой телевизора экране, за которым – наша собственная реальность (квартира, семья, деловые заботы и т.д.). Поэтому мы как бы защищены от виртуальной реальности новостей и всегда вольны выйти из нее (исключение здесь составляют особо значимые в мировом и личностном масштабе события). Новостные передачи, претендуя на объективное отражение реальности, как нам представляется, в максимальной степени ориентированы непосредственно на наше тело-*corpus*.

Реклама действует гораздо агрессивнее, чем новости, вторгаясь в наше личное пространство без предупреждения. Она воздействует как на социокультурные, так и на биопсихические аспекты тела субъекта (т.е. на *soma*), проникая в нашу телесность глубже, чем новости. Тем не менее, результатом воздействия рекламы не может являться абсолютный захват зрителя и погружение его в себя без остатка, поскольку это подразумевает бы его отстранение от социокультурной составляющей своей телесности, чего в ней быть не должно.

И совершенно иной степенью иммерсии (погружения) обладает кино. Часто в тот момент, когда мы полностью уходим в просмотр современной киноленты (особенно богатой компьютерными спецэффектами), наши четкие *corpus*'ные границы как бы «растворяются», и сквозь них наружу начинает «просачиваться» *soma*'тический элемент телесности.

Все институционализованные сегменты средств массовой коммуникации воздействуют на наше социокультурное тело-*corpus*. Но если новости ориентированы только на него, то реклама, в силу своей природы и функций, затрагивает и биопсихическую *soma*. Однако глубже остальных массмедиа проникает в *soma* кино, работая на наиболее полное погружение субъекта в техническую виртуальную реальность.

Современный этап развития культуры ознаменован доминированием социокультурного начала телесности. Массовый кинематограф же, используя новейшие технические средства для создания и репрезентации фильмов, помогает человеку на время освободиться от власти *corpus*'а, позволяет ему возвратиться к переживанию своего тела как чистой биопсихической субстанции. Это состояние по ряду параметров (таких, как интроспекция, сосредоточенность, размывание границ между внешним и внутренним миром и т.д.) напоминает состояние единства внешнего и внутреннего, характерное для медитации или даже для архаического восприятия мира.

Нам видится важным то, как на развитие современной модели телесности влияют смыслы, транслируемые культурой посредством визуальных образов. А поскольку современная культура во многом опирается на визуальное как таковое, то в нем, на наш взгляд, наиболее полно и отражается ее симптоматика. «Расслоение» социокультурного тела-*corpus*'а, стремление человека временно отстраниться от него говорит о тяготении культуры к балансу между биопсихическими и социокультурными аспектами телесного бытия человека в мире, которое реализуется, без сомнения, не только посредством кинематографа, но и в рамках многих других культурных практик духовного, психотерапевтического, эстетического и рекреационного характера.

¹ Данное положение приводится здесь в качестве тезиса, поскольку объем настоящей статьи не позволяет нам остановиться на нем так же подробно, как это сделано в тексте диссертационного исследования.

Список литературы

1. Акчурин Б. Г. Человеческая телесность и социальные аспекты ее идентификации: дисс. ... д-ра филос. наук. Уфа: Башкирский государственный университет, 2004. 315 с.
2. Баричко Я. Б. Сравнительный этимологический анализ слов «тело», «телесный» и «телесность» в русском и европейских языках // Филология и лингвистика: современные тренды и перспективы исследования: сб. материалов II международной заочной научно-практической конференции (1 декабря 2011 г.). Краснодар, 2011. С. 157-158.
3. Бескова Д. А. Телесность. Определение телесности [Электронный ресурс]. URL: <http://firstjob.su/?ScienceView&ID=51> (дата обращения: 28.08.2012).
4. Быховская И. М. Телесность как социокультурный феномен // Культурология. XX век: энциклопедия. СПб.: Университетская книга, 1998. Т. 2. С. 250–251.
5. Кнященко Л. П. О границах телесности человека // Телесность человека: междисциплинарные исследования / под ред. В. В. Николаевой, П. Д. Тищенко. М.: Издательство Философского общества, 1991. С. 7-12.
6. Луман Н. Реальность массмедиа / пер. с нем. А. Ю. Антоновского. М.: Праксис, 2005. 256 с.
7. Подорога В. А. Эпоха *Corpus'a*? [Электронный ресурс]. URL: http://www.srph.ru/library/Нанси_Ж/Corpus/podoroga.htm (дата обращения: 12.03.2012).

“BODY-CORPUS” AND “BODY-SOMA» IN MASS MEDIA IMAGES

Yaroslav Borisovich Barichko

Department of Culturology and Sociology
Chelyabinsk State Academy of Culture and Arts
barislav87@gmail.com

The author introduces the concepts “body-corporus” and “body-soma” into the discourse of corporality, reflecting, respectively, the social-cultural and bio-psychoic understanding of body. These concepts offer new prospects for studying the problem of corporality, on the one hand, they allow looking at the history of the scientific-philosophical understanding of human body in the European culture in a different complexion, on the other - they help reveal and study the aspects of the cultural practices and artifacts associated with body (in particular, visual mass media images) that are still poorly studied at present.

Key words and phrases: body; corporality; mass media; visual image.

УДК 94(47).084.6

Исторические науки и археология

В статье исследуется история правительственной высокочастотной связи СССР в период, предшествующий Великой Отечественной войне. На основе архивных и опубликованных материалов анализируются изменения структуры, штатов, организации, технического оснащения правительственной связи. Отмечается возросшая необходимость усиления коммуникативной составляющей в управлении государством.

Ключевые слова и фразы: правительственная связь; Великая Отечественная война; высокочастотная сеть; НКВД.

Станислав Васильевич Безрядин

Александр Викторович Перепелицын, д.и.н., профессор

Кафедра истории России

Воронежский государственный педагогический университет

gunter051@rambler.ru; avp64@mail.ruРАЗВИТИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЙ ВЫСОКОЧАСТОТНОЙ СВЯЗИ НКВД СССР
В УСЛОВИЯХ НАРАСТАНИЯ ВОЕННОЙ УГРОЗЫ[©]

Предвоенный период в истории СССР характеризовался как время нарастания военной угрозы со стороны фашистской Германии. Согласно секретному протоколу Пакта о ненападении с Германией, территория Польши была разделена между СССР и фашистской Германией, и теперь государственные границы двух «дружественных» государств соприкасались [2, с. 27]. Из содержания докладов приграничных периферийных пунктов ВЧ(высокочастотной)-связи в Москву следует, что ими был обнаружен ряд специальных подключений к цепям для прослушивания разговоров и перехвата передач телеграфных сообщений. Такие случаи упоминаются еще в 1935 г., когда для предотвращения прослушивания устанавливались специальные фильтры заграждения [1, пор. 1, л. 187]. Следовательно, на тот момент специальная аппаратура засекречивания на цепях ВЧ-связи не была установлена или ее не хватало на некоторых участках, или она была несовершенна. Причем отечественная аппаратура засекречивания не использовалась, так как СССР ее в то время не производил. В связи с этим, при строительстве проводной линии Москва–Хабаровск из-за невозможности использования отечественной шифрующей аппаратуры заказ на нее был размещен в Англии [4, с. 94–97].

[©] Безрядин С. В., Перепелицын А. В., 2012