

Серебрякова Юлия Вадимовна

ФОРМИРОВАНИЕ НАВЫКОВ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ЗАНЯТИЯХ ПО ФИЛОСОФИИ

В статье рассматриваются методическая и регулятивная составляющие организации исследовательской деятельности студентов. Автор показывает, как с помощью творческих заданий по изучению концепций античных философов можно формировать навык проведения научной работы на основных ее уровнях (постановка вопроса, формулирование гипотезы, сравнение различных точек зрения на проблему, поиск аргументов, подведение итогов). Инновация авторского результата заключается в создании методического алгоритма, делающего возможным постепенный переход от пассивного восприятия информации студентами к их активному и творческому партнерству с преподавателем.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2012/11-1/36.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2012. № 11 (25): в 2-х ч. Ч. I. С. 162-165. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2012/11-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

3. Арутюнова Н. Д. Язык и мир человека. М.: Языки русской культуры, 1998. 896 с.
4. Вежицкая А. Понимание культур через посредство ключевых слов. М.: Языки славянской культуры, 2001. 288 с.
5. Инишев И. Н. Чтение и дискурс: трансформации герменевтики. Вильнюс: Изд-во ЕГУ, 2007. 168 с.
6. Колесов В. В. Концепт культуры: образ – понятие – символ // Вестник СПбГУ. Серия 2. СПб., 1992. Вып. 3. № 16. С. 98–114.
7. Кубрякова Е. С., Демьянков В. З., Панкрац Ю. Г., Лузина Л. Г. Краткий словарь когнитивных терминов / под общ. ред. Е. С. Кубряковой. М.: ИПО «Лев Толстой», 1996. 248 с.
8. Новая философская энциклопедия: в 4-х т. / Ин-т философии РАН; Нац. обществ.-науч. фонд; предс. научно-ред. совета В. С. Степин. М.: Ин-т философии РАН, 2000. Т. 3. 958 с.
9. Новейшая философская энциклопедия: в 4-х т. М.: Ин-т философии РАН, 2010. Т. 3. 984 с.
10. Попова З. Д., Стернин И. А. Понятие «концепт» в лингвистических исследованиях. Воронеж, 1999. 88 с.
11. Степанов Ю. С. Константы: словарь русской культуры. М., 1997. 218 с.
12. Хайдеггер М. Время и бытие: статьи и выступления. М.: Республика, 1993. 447 с.

WORK WITH POLYSEMANTIC NOTIONS AT PHILOSOPHY SEMINARS

Yuliya Vadimovna Serebryakova, Ph. D. in Culturology, Associate Professor
Department of Philosophy
Izhevsk State Technical University named after M. T. Kalashnikov
Julia_srebro@mail.ru

The author considers the problem of scientific terminology understanding by students, in particular polysemantic philosophical categories; continuing the traditions of philosophical hermeneutics, conceptual approach and semantic didactics, suggests the methods of work with the different connotations of key (source) words, shows how, with the help of semantic algorithms and variable terminological maps, it is possible to move gradually from figurative (emotional) to conceptual and valuable thinking, and concludes that the innovation of the research is in the practical applicability of the suggested method for the teachers of not only philosophy, but also other classical disciplines.

Key words and phrases: polysemantic notion; study of philosophy in higher education establishment; hermeneutics; conceptual approach; variable terminological map; semantic algorithm; connotations.

УДК 378

Педагогические науки

В статье рассматриваются методическая и регулятивная составляющие организации исследовательской деятельности студентов. Автор показывает, как с помощью творческих заданий по изучению концепций античных философов можно формировать навык проведения научной работы на основных ее уровнях (постановка вопроса, формулирование гипотезы, сравнение различных точек зрения на проблему, поиск аргументов, подведение итогов). Инновация авторского результата заключается в создании методического алгоритма, делающего возможным постепенный переход от пассивного восприятия информации студентами к их активному и творческому партнерству с преподавателем.

Ключевые слова и фразы: адаптация к обучению в вузе; исследовательская деятельность студентов; субъектная активность; творческие задания; античная философия; партнерство; самоанализ; рефлексия.

Юлия Вадимовна Серебрякова, к. культурологии, доцент

Кафедра «Философия»

Ижевский государственный технический университет им. М. Т. Калашникова

Julia_srebro@mail.ru

ФОРМИРОВАНИЕ НАВЫКОВ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ЗАНЯТИЯХ ПО ФИЛОСОФИИ®

Формирование исследовательских умений прописано в общекультурных компетенциях нового поколения Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) [1, с. 16]. Однако первокурсники зачастую не представляют полностью структуру исследовательской деятельности, при обработке большого объема материала ориентируются на рефераты из сети Интернет и только на информацию, известную им ранее. Большинство студентов не умеют адекватно представить свою точку зрения, не всегда готовы к творческому осмыслению заданий. Особенно сложно проходит адаптация к учебе в вузе для тех, кто в школе получал мало самостоятельных заданий, полагался во всем на руководство со стороны учителя и, как следствие, не способен найти собственные критерии успешности выполнения работы.

Таким образом, имеет место противоречие между обучением старшеклассников с подготовкой в основном только к ЕГЭ и требованием самостоятельного проведения научных исследований со стороны высшей

школы. Следствием данного противоречия является усложнение педагогической задачи для преподавателей, работающих с младшими курсами. Им необходимо не только ознакомить студентов с учебным материалом, но и привить такие субъектные качества [4; 8], как сформированность профессиональной ценности, способность к рефлексии и самоуправлению. Другими словами, преподавателю недостаточно декларировать партнерство со студентами, ему нужно учить их строительству сотрудничества. Целью данной статьи является определение содержания и структуры методической помощи студентам при выполнении ими заданий исследовательского характера.

Полагаем, что система методических рекомендаций должна включать в себя разработку творческих учебных заданий (на формулирование вопроса, выдвижение гипотезы, сравнение различных точек зрения на проблему, поиск и формулирование аргументов, подведение итогов исследования) и регулирование постепенного перехода студентов от пассивного восприятия информации к самостоятельной и творческой активности в проведении собственных изысканий.

Мы представляем организацию сотрудничества в последовательности, обозначенной в работе В. Я. Ляудис: 1) введение в деятельность; 2) разделенное действие; 3) имитируемое действие; 4) поддержанное действие; 5) саморегулируемое действие; 6) самоорганизуемое действие; 7) самопобуждаемое действие; 8) партнерство [7, с. 58]. Отметим, что в ситуации партнерства преподаватель, подобно Ж. Деррида, может сказать: «Делай вместе со мной, но не так, как я» [Цит. по: 6, с. 27].

На первых занятиях необходимо объяснить студентам ценность проведения научного исследования для их профессионального развития, возможности сравнения своих достижений с достижениями однокурсников.

Для создания методического алгоритма, развивающего мотивацию к партнерству в исследованиях, нам представляется перспективным материал античной философии, поскольку именно в эту эпоху были обозначены темы и проблемы будущей европейской культуры, а также первые методы соревновательности в интеллектуальной деятельности.

1 шаг методического алгоритма. Постановка вопроса. Мы согласны с А. В. Ахутиным, что главное в философии – это обращение внимания на то, что заранее не дано в качестве какого-то предмета (Истина, Бытие, Бог, Человек, Мир), а каждый раз изобретается словно впервые, «с самого начала» [2, с. 9]. Это и есть территория философии, ее тема, не объясняемая внешними причинами (например, архаикой или мифологическим мышлением). Отметим, что решения проблемы языка этой новой умозрительной деятельности, варьирующиеся от молчания пифагорейцев до апорий Зенона Элейского и диалогов Сократа, развивались на фоне многовековой традиции мифологического мировоззрения [3, с. 16].

От первых философов пришло к нам и умение спрашивать о сути вещей, т.е. «держат истину как открытый и насущный вопрос» [2, с. 18]. Первых философов интересовало: «что значит существовать в качестве человека, быть человеком?»; «что есть ум и чем он отличается от многознания?»; «почему начало всегда скрыто и не может быть высказано в логике своих следствий?»; «почему диалоги об истине должны быть точны?» и др. Обучение логике вопрошания может быть оформлено в виде следующих заданий.

1. Карточка с заданием: ответьте устно на вопросы.

А) *Что было бы для Вас важнее всего, если мир перестал бы быть привычным?*

Б) *Как объяснить плодородие земли без научных приборов?*

В) *Почему числовые пропорции можно назвать гармониями?*

2. Карточка с заданием: продолжите цепочку.

А) *«Что есть капля?» – «что есть вода?» – «что есть море?» – «что есть вещь?»...*

Б) *«Как можно измерить участок земли?» – «как можно измерить море?»...*

Регулированию формирования навыка спрашивания поможет обсуждение лучших вопросов (с точки зрения креативности) не только на семинаре, но и на сайте преподавателя. Подчеркнем, что от умения правильно ставить вопросы зависит направление мышления и получаемые результаты.

2 шаг методического алгоритма. Выдвижение гипотезы. Только при условии точно сформулированного вопроса можно увидеть противоречия, в смысловом поле которых находится проблема. Гипотезы – это варианты решения проблемы, которые могут рассматриваться и как конкурирующие, и как дополняющие друг друга. Для развития навыка оформления гипотезы студентам могут быть предложены следующие задания.

Карточка 1. Продолжите ряд гипотез для решения этого вопроса, для каждой гипотезы найти аргументы.

Почему так обманчив мир явлений? Во времена античности могло быть несколько ответов: 1) на то воля богов; 2) жизнь человека слишком коротка, чтобы понять причины и следствия всего, что происходит; 3) мир явлений уравновешен миром истинно сущего.

Карточка 2. Найдите и обоснуйте гипотезы решения данного вопроса.

Существует ли первоначало – вещество, из которого составлено все на свете?

Карточка 3. Найдите и обоснуйте гипотезы решения данного вопроса.

Можно ли помыслить мир как целое, если человек видит только окружающие его вещи?

Проверка различных гипотез дает студентам навык систематизации найденного материала, например, определения главного и второстепенного, а также прогнозирования методов решения проблемы.

3 шаг методического алгоритма. Сравнение различных точек зрения на проблему. Натурфилософия Древней Греции осмысливается нами не только как свод различных концепций, но и как спор, диалог философов

о решениях насущно важных вопросов. Например, как понимать движение (изменение) и покой бытия? Решение этого вопроса пифагорейцами совершенно не устраивает Парменида, разделяющего «путь мнения» и «путь истины» [Там же, с. 675]. Его ученик Зенон составляет парадоксы – апории, чтобы доказать: движение и число принадлежат «миру мнений» и, следовательно, должны быть опровергнуты.

Для сравнения различных точек зрения натурфилософов можно составить следующие задания.

Карточка 1. Проверка усвоения учебного материала.

Кому принадлежит эта дедуктивная система? Как Демокрит смог ее опровергнуть?

1. Только то, что есть, существует.
2. Чего нет, то не существует.
3. Небытие, т.е. пустота, не существует.
4. Мир полон.
5. Мир не имеет частей, он есть одна огромная глыба (т.к. он полон).
6. Движение невозможно, т.к. нет пустого места, куда нечто могло бы сдвинуться.

Карточка 2. Проверка усвоения учебного материала.

Парменид учит: а) ничто не может изменяться и б) поэтому чувственные впечатления ненадежны. Гераклит утверждает: а) все изменяется и б) чувственные впечатления вполне надежны. Как Эмпедоклу удалось разрешить это противоречие? Как можно опровергнуть Эмпедокла?

Для формирования навыка сравнения различных позиций философов студентам можно предложить самостоятельно составить творческие задания по темам: «Платон и Парменид о мире идей», «Платон и Аристотель о государстве», «Платон и Плотин о душе» и др.

4 шаг методического алгоритма. Формулировка аргументов. Для подтверждения гипотезы и обоснования собственной точки зрения необходимо найти аргументы. Рассмотрим в качестве примера апорию Зенона «Летающая стрела»: «В каждый момент своего движения летающая стрела занимает равное себе место, следовательно, она покоится, следовательно, она не движется» [9, с. 190]. Отметим, что для Зенона важны аргументы не физики, а логики [3, с. 78].

Для заданий по поиску аргументов можно обратиться к методу логических парадоксов софистов, а также сравнить его с методом Сократа. Также можно составить задания на установление последовательности и обоснование переходов между высказываниями. Например: «бытие есть, небытия же нет» (Парменид); «я знаю, что ничего не знаю» (Сократ); «в одну и ту же реку нельзя войти дважды» (Гераклит); «человек есть мера всех вещей: существующих – в том, что они существуют, и несуществующих – в том, что они не существуют» (Протагор) и др.

Полагаем, что для регуляции навыка аргументации необходимо проводить конкурсы на составление лучшего задания и лучшего его решения.

5 шаг методического алгоритма. Подведение итогов исследования.

Каждое исследование важно и ценно своим результатом. Формулировка этого результата отражается выводами, т.е. положениями, выводимыми из доказанных или опровергнутых гипотез. На этом этапе работы, если найдены весомые аргументы в пользу гипотезы, возможен переход от частных проблем к более общим. Если эмпирические данные не подтверждают гипотезу, возможно возвращение к теоретической части и ее корректировка.

Для формирования навыка подведения итогов материал темы «Античная философия» можно развернуть как диахронически (например, как критика мифологического мировоззрения и магии, с одной стороны, или как предпосылка к появлению концепций европейской средневековой философии, с другой), так и синхронически (например, как противоположный таким сферам культуры, как наука [5], искусство той же эпохи).

На этом уровне обучения преподаватель выступает как консультант саморегулируемой работы студентов. Закрепление навыков исследовательской деятельности может быть продолжено и при изучении других тем, например «Философия арабоязычного и христианского Средневековья», «Философия и наука Нового времени».

Список литературы

1. Азарова Р. Н., Золотарева Н. М. Разработка паспорта компетенции: методические рекомендации для организаторов проектных работ и профессорско-преподавательских коллективов вузов: первая редакция. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов; Координационный совет учебно-методических объединений и научно-методических советов высшей школы, 2010. 56 с.
2. Ахутин А. В. Античные начала философии. СПб.: Наука, 2007. 783 с.
3. Богомолов А. С. Диалектический логос: становление античной диалектики. М.: Мысль, 1982. 263 с.
4. Брушлинский А. В. Деятельность субъекта как единство теории и практики // Психологический журнал. 2000. Т. 21. № 6. С. 5-10.
5. Гайденок П. П. Эволюция понятия науки: становление и развитие первых научных программ. М.: Наука, 1980. 288 с.
6. Грицанов А. А., Гурко Е. Н. Ж. Деррида. М.: Интерпрессервис, 2007. 256 с.
7. Ляудис В. Я. Методика преподавания психологии. М.: УРАО, 2000. 128 с.
8. Слободчиков В. И., Исаев Е. И. Основы психологической антропологии. Психология развития человека: развитие субъективной реальности в онтогенезе: учебное пособие для вузов. М.: Школьная пресса, 2000. 390 с.
9. Шалак В. И. Против апорий // Противоположности и парадоксы: методологический анализ. М., 2008. С. 189-204.

RESEARCH ACTIVITY SKILLS FORMATION AT PHILOSOPHY CLASSES

Yuliya Vadimovna Serebryakova, Ph. D. in Culturology, Associate Professor
Department of Philosophy
Izhevsk State Technical University named after M. T. Kalashnikov
Julia_serebro@mail.ru

The author considers the methodological and regulative components of students' research activity organization, and shows how, with the help of creative tasks on the study of ancient philosophers' conceptions, it is possible to form the skill of scientific work performance at its basic levels (statement of question, formulation of hypothesis, comparison of different points of view on a problem, search of arguments, summing up). The innovation of the author's result is the creation of the methodical algorithm of students' gradual transition from passive information perception to active and creative partnership with a teacher.

Key words and phrases: adaptation to studying at higher education establishment; students' research activity; subject activity; creative tasks; ancient philosophy; partnership; self-analysis; reflection.

УДК 343.24-053.6

Юридические науки

Статья содержит анализ уголовного законодательства, регулирующего применение принудительных мер воспитательного воздействия. Основное внимание автор акцентирует на определении правовой природы указанных мер, выделяет их признаки, определяет терминологию. Автором выявлены пробелы и противоречия законодательного регулирования принудительных мер воспитательного воздействия, высказываются предложения по совершенствованию УК РФ.

Ключевые слова и фразы: принудительные меры воспитательного воздействия; несовершеннолетний; преступление.

Нина Юрьевна Скрипченко, к.ю.н., доцент
Кафедра уголовного права и процесса
Северный (Арктический) федеральный университет им. М. В. Ломоносова
n.scripchenko@narfu.ru

**ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ МЕР
ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ: РЕАЛИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ[®]**

Современное уголовное законодательство исходит из того, что, прежде чем назначать несовершеннолетнему наказание, следует рассмотреть вопрос о наличии оснований для применения принудительных мер воспитательного воздействия (ч. 2 ст. 87 УК РФ). Вместе с тем на сегодняшний день отсутствует легальное определение принудительных мер воспитательного воздействия. Законодатель не конкретизировал цели их применения. Спорна и правовая природа рассматриваемого института.

В литературе встречаются различные подходы к определению принудительных мер воспитательного воздействия. Есть точка зрения, что эти меры являются наиболее эффективной альтернативой уголовному наказанию, воплощают в себе принцип экономии мер государственного принуждения [10, с. 29], согласно другому мнению, принудительные меры воспитательного воздействия являются специфической формой уголовного принуждения, применяемой только к несовершеннолетним [9, с. 234], третьи определяют указанные меры как самостоятельную форму государственного реагирования на неправомерное поведение несовершеннолетних [8, с. 280].

Отдельные ученые указывают, что по своей правовой природе принудительные меры воспитательного воздействия не относятся к уголовной ответственности, не являются наказанием, но существуют и реализуются в рамках уголовно-правовых отношений [6, с. 27].

В соответствии с действующим уголовным законодательством принудительные меры воспитательного воздействия являются формой реализации уголовной ответственности только в случае освобождения несовершеннолетнего от наказания (ст. 92 УК РФ). Если рассматриваемые меры применяются в связи с освобождением подростка от уголовной ответственности (ст. 90 УК РФ), то формой реализации уголовной ответственности они не являются. В контексте последнего аргумента вскрывается противоречие. В частности, возникает вопрос о юридическом основании установления уголовно-правовых ограничений в отношении лиц, фактически освобожденных от уголовной ответственности, а стало быть, и от обязанности претерпевать на себе неблагоприятные последствия совершения преступления, какими являются принудительные меры воспитательного воздействия.

[®] Скрипченко Н. Ю., 2012