Черноусова Лилия Николаевна

КОНСЕРВАТИВНОЕ ГОСУДАРСТВО И ИНСТИТУТЫ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

В статье раскрываются особенности процесса взаимодействия социальных институтов в гражданском обществе и консервативного правового государства. Показано, что процесс взаимодействия социальных институтов обусловлен господствующим положением церковных, идеологических или государственных институтов и строится на принципах конкуренции, интегративности, сознательности и плановости.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2012/11-1/51.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2012. № 11 (25): в 2-х ч. Ч. I. С. 209-211. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2012/11-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

Список литературы

1. **Гражданский кодекс Российской Федерации.** М.: Проспект; КноРус, 2010. Ч. 1-4. 544 с.
2. **Естественное движение населения Российской Федерации за первое полугодие 2011 года**: стат. сб. / Росстат. М., 2011. 53 с.
3. **Конституция Российской Федерации**: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // Российская газета. 1993. 25 декабря.
4. **Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации**: Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ // Российская газета. 2011. 23 ноября.
5. **Российский статистический ежегодник - 2011**: стат. сб. / Росстат. М., 2011. 795 с.
6. **Семейный кодекс Российской Федерации.** Новосибирск: Сиб. унив. изд-во, 2009. 75 с.
7. **Стеблева Е. В.** Правовое регулирование института суррогатного материнства за рубежом // Российская юстиция. 2009. № 7. С. 38-40.
8. **Чернышева Ю. А.** Правовое регулирование суррогатного материнства в зарубежных странах // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 1. Ч. 1. С. 209-211.

SURROGATE MOTHERHOOD PROBLEMS IN RUSSIA: LEGAL AND DEMOGRAPHIC ASPECTS

Vladimir Petrovich Khoroshevskii
Department of Civil-Legal Disciplines
Russian Academy of National Economy and State Service under the RF President (Branch) in Volgograd
Horosh19882007@yandex.ru

The author raises the problems of surrogate motherhood legal regulation in Russia, in particular, reveals the content of the notion “surrogate motherhood”, considers the legal nature of a surrogate motherhood contract, brings out the flaws and drawbacks of the legal regulation of these relations, and pays special attention to the priority of the analyzed problems solution in the state demographic policy.

Key words and phrases: surrogate motherhood; surrogate motherhood contract; surrogate mother; potential parents; child; demographic crisis.

УДК 13+347.471
Философские науки

В статье раскрываются особенности процесса взаимодействия социальных институтов в гражданском обществе и консервативного правового государства. Показано, что процесс взаимодействия социальных институтов обусловлен господствующим положением церковных, идеологических или государственных институтов и строится на принципах конкуренции, интегративности, сознательности и плановости.

Ключевые слова и фразы: социальное взаимодействие институтов; гражданское общество; консервативное правовое государство; неореалистская философская традиция; принципы сознательности и плановости.

Лилия Николаевна Черноусова, к. филос. н.
Кафедра педагогики и коррекционной работы
Хакасский институт развития образования и повышения квалификации
lilyachernousova@mail.ru

КОНСЕРВАТИВНОЕ ГОСУДАРСТВО И ИНСТИТУТЫ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА©

Основатели консерватизма отдавали предпочтение обычаям, национальным традициям, существующим общественно-политическим институтам, приспосабливая их к политическим принципам. Согласно концепции Арнольда Гелена, создание и сохранение социальных институтов является фундаментом общественно-государственной сплоченности, обеспечивая стремление к стабильности, к соблюдению определенных правил и порядка. Особое значение А. Гелен придавал порядку государственного администрирования, которое снижает напряжение, возникающее в самом человеке: «Мы являемся свидетелями того, что административно-государственные учреждения общества, законы, а также существующие формы их взаимодействия, наличествующие в качестве социально-политических структур, являются внешними опорами человека» [10, S. 23]. Поэтому институты «освобождают человека от мучительного поиска достойного поведения, поскольку они предстают перед ним уже сформировавшимися и заранее определенными» [Ibidem]. А. Гелен предполагал, что существующие формы взаимодействия государственных институтов могут оказывать манипулирующее влияние на сознание и поведение людей, но значительнее угрозу их несвободы напротив он видел в ослаблении деятельности государственных институтов, т.к., с точки зрения консервативного теоретизирования, государство должно контролировать все сферы жизнедеятельности общества и принимать «решительные меры политического контроля над каждым…» [Цит. по: 6, с. 14].

© Черноусова Л. Н., 2012

Консерваторы преувеличивают значение светской власти или духовной власти, придают особый смысл реализации определенных вероучений, общественных договоров, идеологий, теорий, национальных традиций, общественных идеалов. Каждая реализация обусловливает определенный тип консерватизма. Следовательно, в обществе преувеличивается значение соответствующих социальных институтов. Н. М. Чуринов пишет: «И именно на эти социальные институты делается главная ставка при претворении в жизнь, например, указанного общественного договора (институты государства), вероучения (институты соответствующей церкви), идеологии (институты ее последователей) и т.д.» [8, с. 16].

Для неоконсерваторов характерно двойственное отношение к государству. С одной стороны, сильное государство – залог стабильности и порядка, с другой стороны, институты государства могут являться инструментом подавления индивидуальной свободы индивидов. Авторы сборника «Современный консерватизм» отмечают: «Неоконсерваторы, по сути дела, создали новую модель буржуазного реформизма, во многом существенно отличающуюся от опробованных ранее. Она существенным образом модифицирует систему отношений между государством и бизнесом, “экономизирует” социальную сферу, снимает чрезмерные рекомендации с деятельности экономических субъектов. Направленная на незначительно более широкое и гибкое применение рыночных принципов, эта модель ориентируется на активную, уверенную в себе, профессионально состоятельную личность, на развертывание личной инициативы и повышение ответственности…

Неоконсерваторы внесли существенную корректировку и в логику функционирования государственных институтов, “разгрузив” государство от многих, прежде всего социально-экономических функций, которое оно взяло на себя в период существования кейнсианской модели. Сократив государственный аппарат и повысив его качество, неоконсерваторы укрепили авторитет государства и повысили его политическую роль» [5, с. 4].

Консервативные теории развивались в условиях идейного плюрализма, что характерно для метафизической системы социально-философского теоретизирования. Реализуя католическое вероучение, консервативное государство главенствующую роль в обществе делегирует системе католических вузов. Католических выдвиженцев направляют в органы управления и органы государства. Государство в данном случае приобретает специфические качества, т.к. занимает второстепенное значение. В католическом воплощении консерватизма государственные нормы интерпретируются религиозными нормами и согласуются с ними. Духовная власть конкурирует со светской властью в процессе реализации идеологических норм и норм права. Католицизм предстает как идеологическое оформление возвышающейся духовной власти над властью светской. С точки зрения неореалистской версии, гражданское общество как трансцендентальный субъект представляет собой некий идеал, абстракцию, восполняется произвольным составом социальных институтов и имеет минимальную институциональность.

Родоначальник современного консерватизма Эдмунд Берк особую роль в политическом процессе отводил религии. Религия тесно связана с культурными традициями. Религиозные и моральные компоненты оказываются опорными пунктами защиты существующей системы. Он полагал, что религиозное освещение государства помогает сохранить традиционные институты. По мнению Берга, организованная религия поддерживает гражданский порядок и подтверждает легитимность правления: «Освещение государства государственным религиозным установлением необходимо также для того, чтобы действовать с полным благоговением по отношению к свободным гражданам… Для них, таким образом, религия, связанная с государством и долгом по отношению к нему, становится даже более необходимой, чем в таких обществах, где люди в плане своей зависимости ограничены личными чувствами и правлением их собственных семейных интересов» [9, p. 269].

Государственная деятельность приобретает тенденцию к низведению личных интересов много ниже интересов государственных и общественных. Слабость, неразвитость институтов гражданского общества приводит к тому, что государственные полномочия расширяются беспредельно. Консервативная практика направлена на сознательно формирующее единство и взаимосвязь всех социальных институтов. Несмотря на расширение функций государства, контролировать все институты оно не может, поэтому институты, входящие в гражданское общество, имеют возможность реализовывать собственную политику. Например, идея сплочения общества и воссоздания национальной идеологии в качестве реальной интегрирующей силы.

Консервативная версия идеи социального взаимодействия институтов является реализацией определенной социальной технологии. Консервативные схемы потребного будущего предстают в качестве абстрактной полноты, которую невозможно чем-либо восполнить. Как правило, реализация подобных абстрактных схем является невыполнимой задачей. Абстрактная схема или план выступают в качестве некого недостижимого идеала, что соответствует метафизической модели мира и неореалистской философской традиции. Осуществляется государственное планирование экономической деятельности, социальной сферы, культуры, науки, образования. Неоконсервативный традиционализм отличает от традиционного консерватизма тем, что создает утопические проекты для исправления существующей действительности «которые несут в себе конкретные социально-политические рекомендации, как бы исходящие из будущего, но уже построенного идеала и поэтому содержащие в себе элемент долженствования, повеления, приказа. При этом не суть важно, что сам утопический идеал неоконсервативной идеологии является своего рода спекулятивной конструкцией, никогда не имевшей места в исторической реальности…» [3].

Процесс рационализации, который способствует созданию определенных абстрактных схем, является характерной чертой Западной цивилизации. М. Вебер, исследуя процесс рационализации, приходит к выводу, что, с одной стороны, рационализация приводит к усиленному экономическому росту, а с другой стороны превращает окружающий мир в то, что философ называет “железной клеткой” (“стальным панцирем”) капитализма, которая

с механистической машинной силой неодолимо устанавливает рамки нашей жизни» [2, с. 206]. Вебер пытался объяснить, почему Западное общество создает рациональные институты. Для него существующая структура общества – это результат осмысленных человеческих действий. Возникновение «Железной клетки» происходит тогда, когда выбор технологии становится самоцелью. Используя метафору «железной клетки», Вебер понимает ее не как внешнее ограничение человеческих действий, а как внутреннее ограничение самого человека. Неореалисты, разрабатывая методологию, организацию и технологию планирования, тем самым произвольно создают механизм, который позволяет реализовать вымышленные конструкции. На основе априорного конструирования реальности происходит сознательное выстраивание определенных планов и схем.

Согласно неореалистской метафизической методологической традиции, в соответствии с принципом дуализма, в качестве сущности выступают абстракции, представленные в виде проектов и планов, а экономические процессы выступают как существования, призванные технологически восполнять, претворять в жизнь указанные проекты планы и абстракции. А. Н. Мочкин пишет: «Борьба либералов с предрассудками и привилегиями была оценена как борьба с естественным порядком вещей, как борьба идеально сконструированного космоса, рационально заданной конструкции, с онтологией, с самой жизнью. Пришло время неоконсерватизма, который охватил духовное пространство цивилизованное общество и вширь, и вглубь. Стремление к свободе рыночного предпринимательства, игре свободных экономических сил сменилось на устойчивую тягу к абсолютным ценностям, стабильности и постоянной, неизменной идеологии, выражающей абсолютные ценности (может быть, даже и не реализуемые) повсюду и навсегда в качестве неизменных законов природы, общества и государства» [4].

Концепция свободы отнюдь не занимает центрального места в консервативной политической теории. Свобода является подчиненной целью по отношению к чему-то еще, организации или институту, которые и предопределяют индивидуальную цель. Говорить о свободе для консерваторов — значит говорить, прежде всего, об ограничении как ее предварительном условии, иными словами, о порядке, при котором свобода может быть обеспечена. Поэтому, утверждают консерваторы, деятельность людей в обществе должна быть свободна от какого-либо вмешательства извне, однако она осуществляется в обеспеченных условиях, в рамках порядка, основывающегося на традиции и авторитете.

Таким образом, процесс взаимодействия социальных институтов в гражданском обществе консервативного типа рассматривается в рамках неореалистской философской традиции. Господствующее положение в консервативном правовом государстве занимают церковные, идеологические или государственные институты, которые сосредотачивают свое внимание на реализации общественного договора или доминирующей идеологии, вероучения или национальных идеалов, достижении общественного идеала.

В условиях консервативного государства институты гражданского общества выступают как трансцендентальные субъекты, взаимодействие которых осуществляется по определенной схеме планирования, сконструированной институтами власти, их взаимодействие строится на принципах конкуренции и вражды, интегративности, плановости, сознательности и стабильности.

Список литературы

1. **Бёрк Э.** Правление, политика и общество. М.: Канон-Пресс-Ц; Кучково поле, 2001. 480 с.
2. **Вебер М.** Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990. 808 с.
3. **Мочкин А. Н.** Парадоксы неоконсерватизма [Электронный ресурс]. URL: http://rudocs.exdat.com/docs/index-191560.html (дата обращения: 10.06.2012).
4. **Мочкин А. Н.** Рождение «зверя из бездны» неоконсерватизма [Электронный ресурс]. М., 2002. URL: http://ru.philosophy.kiev.ua/iphras/library/mochkin/rojden.htm (дата обращения: 14.09.2012).
5. **Современный консерватизм** / отв. ред. С. П. Перегудов, В. А. Скороходов. М.: Наука, 1999. 264 с.
6. **Френкин А. А.** Западногерманские консерваторы: кто они? М.: Международные отношения, 1990. 216 с.
7. **Черноусова Л. Н.** Идеология консерватизма и гражданское общество // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 2 (16): в 2-х ч. Ч. II. С. 224-226.
8. **Чуринов Н. М.** Либерализм и консерватизм – два полюса политической и экономической схоластики // Теория и история. Красноярск, 2011. № 1. С. 7-33.
9. **Burke E.** Reflections on the Revolution in France / T. H. D. Mahoney, O. Piest. N. Y.: Liberal Arts Press, 1955. 307 p.
10. **Gehlen A.** Die Seele im technischen Zeitalter. Sozialpsychologische Probleme in der industriellen Gesellschaft. Hamburg: Rowohlt, 1987. 131 S.

CONSERVATIVE STATE AND CIVIL SOCIETY INSTITUTIONS

Liliya Nikolaevna Chernousova, Ph. D. in Philosophy
Department of Pedagogy and Correctional Work
Khakass Institute of Education Development and Retraining
lilyachernousova@mail.ru

The author considers the features of the interaction process between social institutions in civil society and conservative law-governed state, and shows that the process of social institutions interaction is conditioned by the dominant position of church, ideological or public institutions and is based on the principles of competition, integrity, consciousness and planning.

Key words and phrases: social interaction of institutions; civil society; conservative law-governed state; neo-realist philosophical tradition; principles of consciousness and planning.