

Хабарова Елена Игоревна

**ОРГАНИЗАЦИЯ СБОРА ПОЖЕРТВОВАНИЙ ПРАВОСЛАВНЫМ ДУХОВЕНСТВОМ
ТАМБОВСКОЙ ГУБЕРНИИ В ГОДЫ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ**

В статье изучен механизм сбора пожертвований в Тамбовской губернии с точки зрения правового регулирования. Автор уделяет внимание формам регламентирования и координирования процесса сбора пожертвований, а также проблеме взаимодействия церковной и светской власти. Рассматривается вертикаль управления благотворительными мероприятиями в годы Первой мировой войны. Оценивается степень участия в осуществлении данных мероприятий местной администрации во главе с губернатором, а также особенности проведения отчетности по результатам сборов пожертвований в провинции.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2012/11-2/46.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2012. № 11 (25): в 2-х ч. Ч. II. С. 188-190. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2012/11-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

УДК 947

Исторические науки и археология

В статье изучен механизм сбора пожертвований в Тамбовской губернии с точки зрения правового регулирования. Автор уделяет внимание формам регламентирования и координирования процесса сбора пожертвований, а также проблеме взаимодействия церковной и светской власти. Рассматривается вертикаль управления благотворительными мероприятиями в годы Первой мировой войны. Оценивается степень участия в осуществлении данных мероприятий местной администрации во главе с губернатором, а также особенности проведения отчетности по результатам сборов пожертвований в провинции.

Ключевые слова и фразы: Русская Православная Церковь; Священный Синод; Духовная консистория; духовенство; приходские священники; губернаторы; благотворительность; пожертвования; отчеты; епархиальные ведомости; Первая мировая война.

Елена Игоревна Хабарова*Кафедра российской истории**Тамбовский государственный университет им. Г. Р. Державина**habarova.lena2012@yandex.ru***ОРГАНИЗАЦИЯ СБОРА ПОЖЕРТВОВАНИЙ ПРАВОСЛАВНЫМ ДУХОВЕНСТВОМ
ТАМБОВСКОЙ ГУБЕРНИИ В ГОДЫ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ[©]**

Жертвенно-патриотическое служение Русской Православной Церкви в периоды военных невзгод было многогранно и обширно: мобилизация материальных и человеческих ресурсов предполагала концентрацию всех возможностей духовенства оказать помощь обществу и государству во время военных действий.

Как справедливо замечает М. Ю. Горожанина, с начала 90-х гг. XX века в научном сообществе заметно возрос интерес к истории Православной церкви [1, с. 12]. Изучение взаимоотношений церкви, общества и государства начала XX века стало одним из приоритетных направлений в современной исторической науке [6; 7]. Ряд исследований посвящен непосредственно патриотической деятельности духовенства в годы войн начала XX века, в особенности – Первой мировой войны 1914-1918 гг. [1; 4]. Авторы уделяют внимание направлениям, масштабам и значению социального служения Русской Православной Церкви.

Организация сбора пожертвований в военные годы – один из важнейших элементов патриотического служения РПЦ в начале XX века, без которого общая картина деятельности православного духовенства в этот период не была бы полной. Это направление патриотического служения церкви осуществлялось в конкретном политико-правовом контексте данного исторического этапа, имело свои особенности и специфику. Для полноценного анализа подвижнической деятельности священнослужителей необходимо проанализировать иерархичность управления процессом сбора пожертвований со стороны церковных и светских властей.

Цель данной статьи – рассмотреть основные формы регулирования процесса сбора пожертвований, характерные для начала XX века, а также проследить особенности взаимодействия светской и церковной власти в этом направлении.

Необходимо учитывать, что все сборы пожертвований в Российской империи как в мирные, так и в военные годы обязательно координировались властью. Священный Синод регламентировал патриотическое служение духовенства через «призывы к жертвенному служению», «указания» и «наставления».

Управление в епархиях традиционно осуществлялось через Духовную консисторию. Архиепископы координировали и направляли непосредственный процесс сбора средств в пользу армии, флота, раненых и семей погибших воинов через приказы и постановления, которые демонстрировали отклик епархии на «призывы» Синода. Процентные отчисления из жалования священнослужителей ежемесячно поступали в духовную консисторию. Так же, как и «предуказания» Святейшего Синода, местные епархиальные распоряжения и указы публиковались в официальной части епархиальных ведомостей. На страницах этого же издания, владыки выступали с призывами к жертвованию, вдохновляли своими речами духовенство и паству [10, с. 125-136]. Важно отметить, что именно иерархи церкви являлись посредниками между губернской администрацией и православными организациями, в случае возникновения спорных моментов в процессе сбора пожертвований. Подобные ситуации возникали достаточно регулярно, поскольку мероприятия по сбору пожертвований в годы военных действий, инициируемые православными священнослужителями, зачастую предвосхищали распоряжения местных властей и попечительских советов.

Священники городских и сельских приходов были основными исполнителями постановлений вышестоящих иерархов. Они проводили сборы пожертвований среди своей паствы, организовывали приходские советы для помощи семьям призванных воинов, опираясь на определения Священного Синода, приказы духовной консистории и епархиального комитета, а также заручившись разрешением со стороны местных властей. Без одобрения своей деятельности духовные лица не имели возможности проводить любые патриотические мероприятия и сборы.

Примечательно, что велся весьма строгий учет всех поступающих средств. В обобщающих отчетах по сбору пожертвований в Тамбовской губернии указывалось, сколько поступило денежных средств всего и от каких организаций: монастырей, церквей и духовенства, духовных учебных учреждений, церковно-

приходских школ и пр. Четко прописывались статьи расходов: сколько, и на какие нужды были израсходованы денежные поступления: на лечение раненых и устройство лазаретов, на помощь семьям призванных воинов, в пользу армии и флота. Учитывались в документации не только денежные, но и вещевые и продуктовые пожертвования: «Выдали пожертвований на 41 670 р. 52 к. и 37 573 вещи, 17 822 аршин холста, 25 п. 34 ф. табаку, 11 п. 30 ф. мыла, 12 п. 24 ф. колбасы и 2п. 14 ф. сахару...». Большая часть вещевых и продуктовых пожертвований отправлялась в действующую армию – что также отображалось в отчетах [3, с. 18]. Благочиния в годы войны отчитывались, указывая, сколько поступило взносов от причта каждой церкви или обители, сколько дал тарелочный сбор и прямые пожертвования от духовенства. Обязательно указывалась общая сумма и статьи расходов [5, с. 10-13]. Приходские попечительские советы и приходские священники также отчитывались о результатах проводимых мероприятий: в обязательном порядке указывая сколько средств было собрано, с какой целью и куда они были направлены. Так, в годы Первой мировой войны, священник села Бреславки Усманского уезда Александр Фиолетов, сообщал в своем отчете о проведенном «однодневном сборе» в приходах своего села, что сбор проводился в пользу раненых воинов, деньги (в размере 146 р. 03 к.) были отосланы в Главное управление Российского общества Красного Креста, а вещи – во Всероссийский земский союз. К отчету прилагались расписка Бреславского почтового отделения и накладная станции Дрязги ЮВЖД [2, д. 8766, л. 88]. Все отчеты и квитанции о движении денежных средств предоставлялись в канцелярию губернатора. Информация, которая содержалась в отчетной документации, носила публичный характер, поскольку списки пожертвований, отчеты о приходе и расходе перечисленных сумм печатались на страницах периодических изданий, в частности – в епархиальных ведомостях. Точная, достоверная информация, содержащаяся в отчетах о пожертвованиях, дает возможность использовать современные информационные методы для изучения социального служения и патриотических починов тамбовского духовенства.

Итак, подвижническая деятельность духовенства осуществлялась в рамках правового регулирования. Высшей юридической силой обладали распоряжения Святейшего Синода, который действовал от имени российского императора. Духовные консистории координировали патриотическую деятельность православного духовенства епархий. Приходские священники организовывали сбор пожертвований среди своей паствы и учреждали приходские советы. Губернатор должен был быть своевременно извещен о проведении подобных мероприятий, в случае отсутствия официального разрешения сбор средств мог быть объявлен незаконным. Подведомственные губернатору полицейские чины обеспечивали беспрепятственное проведение сбора пожертвований и могли прервать его, если организаторы не имели соответствующих санкций. Православная паства, среди которой производился сбор пожертвований на военные нужды – была центральным объектом подвижнической деятельности духовенства и в то же время верующие оставались верноподданными российского государства – это объясняет некоторую несогласованность действий церковных и светских властей. В случае возникновения подобных ситуаций высшие церковные иерархи епархии выступали в качестве посредников и, как правило, защищали позиции духовенства, мотивировали поступки священнослужителей, обращаясь напрямую к губернаторам.

Обычно собранные средства доставлялись в Духовную консисторию, а затем отправлялись в Главное управление Российского общества Красного Креста. Все эти поступления четко фиксировались – отчеты поступали в канцелярию губернатора, а также печатались на страницах периодических изданий. В целом, любая подвижническая деятельность духовенства отражалась в материалах и статьях епархиальных ведомостей. Таким образом, в четкой иерархии управления процессом сбора пожертвований православным духовенством отображаются основные особенности Синодального периода истории Русской Православной Церкви: организация сбора пожертвований была подведомственна и подотчетна государственной власти.

Вполне очевидно, что сбор пожертвований – одно из важнейших направлений деятельности духовенства в контексте патриотического служения церкви и яркое проявление влияния военного фактора на повседневную жизнь российской провинции. Высокая степень участия духовенства в сфере благотворительности находила живой отклик в сердцах православного населения Тамбовской губернии, которое стремилось внести и свой посильный вклад на благо Отечества в сложных условиях войн России начала XX века.

Список литературы

1. **Горожанина М. Ю.** Деятельность Православной Церкви в годы Первой мировой войны // Доклады Академии военных наук. 2006. № 5 (23). С. 255-264.
2. **Государственный архив Тамбовской области (ГАТО).** Ф. 4. Оп.1.
3. **Известия Верховного Совета по призрению семей лиц, призванных на войну, а также семей раненых и павших воинов.** Петроград: Государственная типография, 1916. Вып. 10.
4. **Ключарева А. В.** Благотворительная деятельность Православных монастырей в годы Первой мировой войны // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 8 (14). С. 98-102.
5. **Краткий отчет о деятельности духовенства Спасо-Песковского благочиния по содержанию трех лазаретов для больных и раненых воинов и за время с 24 августа 1914 г. по 1 сентября 1916 г. // Московские церковные ведомости. М., 1917. № 1– 2. С. 10–13.**
6. **Курьшова Л. В.** Социокультурная деятельность женских монастырей во второй половине XIX - начале XX в. (на материалах женских монастырей Волгоградской области) // Научные проблемы гуманитарных исследований. Пятигорск, 2010. Вып. 2. С. 117-123.
7. **Русская православная церковь в XX веке: взаимоотношения с государством и обществом.** М., 2002.
8. **Тамбовские епархиальные ведомости.** 1904. № 4.
9. **Тамбовские епархиальные ведомости.** 1905. № 6.
10. **Тамбовские епархиальные ведомости.** 1916. № 5.

**DONATIONS COLLECTING ORGANIZATION BY ORTHODOX CLERGY
OF TAMBOV PROVINCE DURING THE FIRST WORLD WAR****Elena Igorevna Khabarova***Department of Russian History
Tambov State University named after G. R. Derzhavin
khabarova.lena2012@yandex.ru*

The author studies the mechanism of donations collecting in Tambov province in terms of legal regulation, pays attention to the forms of the regulation and coordination of the process of donations collecting, as well as the problem of the interaction between church and secular authorities, considers the vertical of charity activity management during the First World War, and estimates the degree of the local administration participation in the implementation of this activity, headed by the Governor, as well as the features of reporting carrying out on the results of donations collecting in the province.

Key words and phrases: Russian Orthodox Church; Holy Synod; Spiritual Consistory; clergy; parish priests; governors; charity; donations; reports; diocesan bulletins; the First World War.

Редколлегия журнала «Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики» искренне присоединяется к поздравлениям Сергею Альбертовичу Есикову и желает юбиляру новых творческих успехов, здоровья и благополучия.

УДК 929

Исторические науки и археология

Статья посвящена творческому пути крупнейшего историка-аграрника России С. А. Есикова. В ней анализируются его взгляды на дискуссионные проблемы истории крестьянства и сельского хозяйства России второй половины XIX – XX в.: русскую поземельную общину, крестьянское хозяйство, крестьянское движение в годы революции и гражданской войны («антоновщину»), кооперацию, нэп, «бухаринскую альтернативу» коллективизации и др.

Ключевые слова и фразы: историография; аграрная история; российская деревня; аграрное хозяйство; Тамбовская губерния; нэп; коллективизация.

Окуда Хирози, профессор*Токийский университет
hiroshi-okuda@mbr.nifty.com***Виктор Викторович Кондрашин**, д.и.н., профессор*Кафедра отечественной истории и методики преподавания истории
Пензенский государственный университет
ifpsri@mail.ru***СЕРГЕЙ АЛЬБЕРТОВИЧ ЕСИКОВ —
ВЫДАЮЩИЙСЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬ РУССКОЙ ДЕРЕВНИ®**

В современной аграрной историографии, пожалуй, не найдёшь более яркую и неординарную личность, чем профессор Тамбовского государственного технического университета Сергей Альбертович Есиков. При внешней простоте и немногословности, а также отсутствии манерности и свойственной многим его коллегам «плодовитости» в публикациях, его отличает гибкий и искомётный ум, умение зреть в корень при анализе сложнейших проблем истории российского крестьянства и России XX века. Достаточно сказать, что С. А. Есиков принадлежал к очень узкому кругу лиц, которых уважал и ценил как исследователей В. П. Данилов. Выдающийся историк-аграрник считал его не только своим учеником и коллегой, но и другом. Точно так же относятся к нему и многие другие авторитетные историки-аграрники России и других стран (Э. М. Щагин, П. С. Кабытов, Г. Е. Корнилов, В. А. Ильиных, А. Г. Рыбков, Н. С. Тархова, И. Е. Кознова, В. А. Саблин, В. В. Наухацкий, Т. В. Осипова и др.).

Сергей Альбертович Есиков родился 19 ноября 1952 г. в г. Тамбове в семье служащих. В 1974 г. он закончил исторический факультет Тамбовского государственного педагогического института. Затем был учителем истории в средней школе, служил в Советской армии. С 1979 г. и по настоящее время работает в Тамбовском государственном техническом университете. Сергей Альбертович – доктор исторических наук, профессор, заслуженный работник высшей школы РФ.

Всю свою творческую жизнь он связал с историей русского крестьянства. С. А. Есиков является одним из немногих исследователей, сумевших на региональном материале глубоко и всесторонне изучить наиболее дискуссионные проблемы аграрной историографии. Он всегда занимался концептуальными проблемами первостепенной важности, апробируя их на региональном материале. Среди них проблема крестьянства и власти,