

Авдалян Артур Яшевич

НОВЕЛЛЫ В УГОЛОВНОМ КОДЕКСЕ РФ, СВЯЗАННЫЕ С ПРЕСТУПЛЕНИЯМИ ПРОТИВ ПОЛОВОЙ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ: ЛАКУНЫ СОВРЕМЕННОГО ПРАВОВОГО ПОЛЯ

В статье, с учетом новых поправок, внесенных в Уголовный кодекс РФ, рассматриваются проблемные вопросы уголовной ответственности за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних (малолетних). Автором проанализированы конкретные ситуации, которые могут возникнуть в процессе применения действующего законодательства, вскрыты его пробелы, исследованы положения, которые остались по-прежнему неразрешенными.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2012/12-2/1.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2012. № 12 (26): в 3-х ч. Ч. II. С. 14-16. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2012/12-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

УДК 34

Юридические науки

В статье, с учетом новых поправок, внесенных в Уголовный кодекс РФ, рассматриваются проблемные вопросы уголовной ответственности за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних (малолетних). Автором проанализированы конкретные ситуации, которые могут возникнуть в процессе применения действующего законодательства, вскрыты его пробелы, исследованы положения, которые остались по-прежнему неразрешенными.

Ключевые слова и фразы: половое сношение; иные действия сексуального характера; половая зрелость; несовершеннолетние; малолетние; беспомощное состояние; развратные действия.

Артур Яшевич Авдалян*Кафедра уголовного права и криминологии**Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина**avart80@yandex.ru*

**НОВЕЛЛЫ В УГОЛОВНОМ КОДЕКСЕ РФ, СВЯЗАННЫЕ С ПРЕСТУПЛЕНИЯМИ
ПРОТИВ ПОЛОВОЙ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ:
ЛАКУНЫ СОВРЕМЕННОГО ПРАВОВОГО ПОЛЯ[©]**

Федеральным законом РФ от 29 февраля 2012 г. № 14-ФЗ в статьи главы 18 Уголовного кодекса РФ (далее – УК РФ) «Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности» внесены очередные поправки. Они оставили некоторые вопросы о половой неприкосновенности несовершеннолетних вновь неразрешенными, а в отдельных случаях решения законодателя выглядят крайне сомнительными. Рассмотрим некоторые из них.

1. Статья 134 УК РФ устанавливает ответственность за половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста. Однако диспозиция рассматриваемой статьи УК РФ устанавливает ответственность за половое сношение (ч. 1 ст. 134) и мужеложство и лесбиянство (ч. 2 ст. 134). Наука уголовного права и правоприменительная практика [9] под половым сношением понимают совершение полового акта между мужчиной и женщиной. Поскольку в отечественном законодательстве предусмотрена отдельная статья за преступления, связанные с насильственными действиями сексуального характера, то, по мнению А. В. Дыдо, «половое сношение представляет собой только введение полового органа мужчины в половой орган женщины» [4, с. 57]. Практически все авторы научной и учебной литературы пришли к такому же выводу [1, с. 9; 15, с. 57; 16, с. 111].

Под иными действиями сексуального характера доктрина уголовного права понимает любые действия (кроме мужеложства или лесбиянства), являющиеся проявлением половой активности, независимо от пола партнеров. Практически все авторы относят к ним оральный и анальный половой акт между мужчиной и женщиной, межбедренный коитус, введение во влагалище инородных предметов, имитацию полового контакта, нарвасадагу (половое сношение путем введения полового члена между молочных желез женщины), традиционный половой акт, совершенный вследствие насилия, примененного женщиной к мужчине [6, с. 91-92; 8, с. 143-144; 10, с. 42].

Законодатель вновь оставил неразрешенным вопрос об ответственности за иные действия сексуального характера в статье 134 УК РФ.

С момента начала действия Уголовного кодекса, с 1 января 1997 г., в статью 134 УК РФ вносилось в общей сложности 5 поправок. УК РФ в первой редакции с момента начала действия, с 1 января 1997 г., в ст. 134 УК РФ устанавливал ответственность за половое сношение, мужеложство или лесбиянство, совершенные лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, с лицом, заведомо не достигшим шестнадцатилетнего возраста. При этом иные действия сексуального характера указывались только в названии статьи – «Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста». Ничего не изменили поправки, внесенные Федеральными законами РФ № 92-ФЗ от 25 июня 1998 г., № 162-ФЗ от 8 декабря 2003 г., № 215-ФЗ от 27 июля 2009 г., № 420-ФЗ от 7 декабря 2011 г. (изменена только санкция статьи), 29 февраля 2012 г. № 14-ФЗ. Законодатель в указанных случаях обращал внимание преимущественно на возраст потерпевшего.

Сколько же раз вносились изменения в эти составы, а элементарные вопросы, на которые исследователи обращают внимание уже добрый десяток лет, остались вновь неурегулированными.

2. Почему законодатель, разграничивая действия сексуального характера на виды (насильственное половое сношение – ч. 1 ст. 131 УК РФ и мужеложство, лесбиянство и иные действия сексуального характера с применением насилия – ч. 1 ст. 132 УК РФ), считает их одинаково общественно опасными, а в частях 1 и 2 ст. 134 УК РФ (половое сношение с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста и половой зрелости (ч. 1), и мужеложство или лесбиянство с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста и половой зрелости (ч. 2)), уровень общественной опасности деяния различен (наказание 4 года и 6 лет лишения свободы соответственно). Может быть, это влияние традиций советского уголовного законодательства, которое

внезапно проявилось спустя десятилетие? Однако это вызывает сомнения в связи с последними «продуманными» изменениями Уголовного кодекса РФ [2; 3].

3. Поправками, внесенными Федеральным законом РФ от 29 февраля 2012 г. № 14-ФЗ, ст. 131 УК РФ дополнена примечанием. Думается, есть смысл привести ее текст в полном объеме: «К преступлениям, предусмотренным пунктом «б» части четвертой настоящей статьи, а также пунктом «б» части четвертой статьи 132 настоящего Кодекса, относятся также деяния, подпадающие под признаки преступлений, предусмотренных частями третьей-пятой статьи 134 и частями второй-четвертой статьи 135 настоящего Кодекса, совершенные в отношении лица, не достигшего двенадцатилетнего возраста, поскольку такое лицо в силу возраста находится в беспомощном состоянии, то есть не может понимать характер и значение совершаемых с ним действий».

Идея законодателя о насильственном характере использования беспомощного состояния потерпевшего в связи с его возрастом не нова и ранее неоднократно обсуждалась в доктрине. Так, Г. П. Краснюк утверждает, что «все половые контакты взрослых с малолетними нужно квалифицировать как насильственные сексуальные действия по ст. 131 либо по ст. 132 УК РФ» [7, с. 13]. М. А. Конева придерживается того же мнения – любые сексуальные контакты с малолетними должны квалифицироваться по ст. 131 или 132 УК РФ по признаку беспомощного состояния жертв [5, с. 42-44]. Э. Э. Поскоков добавляет: «...совершение любых сексуальных действий в отношении потерпевшего (потерпевшей), в силу малолетнего возраста не осознающего(щей) характера совершаемых с ним(ней) действий, даже если они не насильственные, необходимо квалифицировать как насильственные действия сексуального характера» [13, с. 140]. Проф. Л. Л. Кругликов уточняет, что «малолетний возраст, т.е. недостижение потерпевшей 14 лет, не всегда является свидетельством беспомощного состояния. Необходимо установить, что последняя в силу своего возраста не могла понимать и действительно не понимала характера и значения поведения виновного. Если будет установлено, что потерпевшая уже имела опыт интимной жизни, была к ней в определенной мере подготовлена, половое сношение с таким лицом может влечь ответственность по ст. 134, а не за изнасилование» [17, с. 124]. Того же мнения придерживается и Е. В. Поддубная [11, с. 297]. Примерный Уголовный кодекс США одной из ситуаций, которые рассматриваются как беспомощное состояние, признает половой акт с женщиной, не достигшей 10-летнего возраста [14].

Мы не станем обсуждать справедливость решения законодателя об отнесении возраста потерпевшей(го) при половом сношении, мужеложстве или лесбиянстве к признакам беспомощного состояния, хотя в литературе на этот счет высказывается негативное мнение, поскольку «возраст, с которого лицо начинает понимать истинное значение сексуальных действий, в том числе полового акта, сугубо индивидуален. Кто-то верно оценивает их уже в 12 лет, а кто-то – только в 15» [12, с. 523]. Гораздо больше вопросов вызывает крайне сомнительное решение законодателя об отнесении развратных действий (ч. 2-4 ст. 135 УК РФ) к изнасилованию и насильственным действиям с использованием беспомощного состояния потерпевшего (п. «б» ч. 4 ст. 131, п. «б» ч. 4 ст. 132 УК РФ). По мнению большинства ученых, под развратными действиями понимаются физические действия сексуального характера (например, обнажение половых органов ребенка с последующим прикосновением к ним руками и другие действия сексуального характера, за исключением естественного полового сношения, а также полового акта в оральное или анальное отверстие), а равно действия интеллектуального характера (например, ознакомление подростка с порнографической литературой и предметами, пересказывание различного рода развратных историй, подстрекательство несовершеннолетних к совершению между собой действий, носящих сексуальный характер). По мнению Т. В. Кондрашовой, «действия интеллектуального характера в такой же мере, как и физические действия, преждевременно возбуждают у несовершеннолетних половое любопытство и сексуальный инстинкт, прививают циничные взгляды подросткам на отношения между полами» [Там же, с. 567]. Отсюда мы можем сделать простой и крайне интересный вывод: рассказанный малолетнему похабный анекдот влечет уголовную ответственность за особо тяжкое преступление, предусмотренное пунктом «б» части четвертой статьи 131 УК РФ и может повлечь наказание в виде лишения свободы от двенадцати до двадцати лет! Что это? Аналогия Уголовного закона? Или что-то иное? Или это памятник права с примерами четкой законодательной техники для будущих поколений?

4. Включение законодателем признака «половая зрелость» в диспозицию статьи 134 УК РФ заслуживает отдельного исследования. Вкратце стоит лишь отметить, что половая зрелость – оценочный критерий и, как любая оценка, сильно зависит от мнения оценивающего, в нашем случае – эксперта. Как справедливо отмечает проф. Ю. В. Голик, «сейчас же это (половое сношение с лицом, не достигшим 16-летнего возраста и половой зрелости – А. А.) возможно и допустимо, если лицо достигло половой зрелости. Поскольку в нынешних условиях большинство детей к этому возрасту половой зрелости достигают, то вопрос об уголовной ответственности отпадает. Выглядит так, будто государство реально встало на защиту педофилов» [3].

Подводя итог, необходимо отметить, что последние поправки, внесенные законодателем в статьи главы 18 Уголовного кодекса РФ «Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности», непродуманны, бессистемны, фрагментарны, а в некоторых случаях – крайне сомнительны. Создается впечатление, что указанные поправки носят популистский характер и не преследуют цели реального усиления уголовной ответственности за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних.

Список литературы

1. Андреева Л. А., Цэнгэл С. Д. Квалификация изнасилований. СПб.: Изд-во С.-Петербург. юрид. ин-та Генеральной прокуратуры РФ, 2005. 68 с.
2. Голик Ю. В. Очередная модернизация Уголовного кодекса // Уголовное право. 2012. № 2. С. 29-34.
3. Голик Ю. В. «У суда нет оснований...» // Независимая газета. 2012. 4 сентября.

4. Дыдо А. В. Изнасилование: дисс. ... канд. юр. наук. Владивосток, 2006. 214 с.
5. Конева М. А. Проблемы ограничения насильственных действий сексуального характера от смежных составов // Российский следователь. 2003. № 1.
6. Котельникова Е. А. Насильственные посяательства на половую свободу и половую неприкосновенность: уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации: дисс. ... канд. юрид. наук. Нижний Новгород, 2007. 191 с.
7. Краснюк Г. П. Ненасильственные сексуальные посяательства на лиц, не достигших четырнадцатилетнего возраста: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2000. 28 с.
8. Мартиросьян А. М. Насильственные половые преступления в отношении несовершеннолетних: дисс. ... канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2009. 235 с.
9. О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 131 и 132 УК РФ [Электронный ресурс]: постановление пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2004 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
10. Озова Н. А. Насильственные действия сексуального характера. М.: МЗ Пресс, 2006. 192 с.
11. Поддубная Е. В. Вопросы ограничения насильственных от ненасильственных половых преступлений // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке: материалы V Международной научно-практической конференции (24-25 января 2008 г.). М.: Проспект, 2008. С. 295-299.
12. Полный курс уголовного права: в 5-ти т. / под ред. А. И. Коробеева. СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр «Пресс»», 2008. Т. II. Преступления против личности. 682 с.
13. Поскоков Э. Э. Проблемы квалификации преступлений, предусмотренных ст. 131 и 132 УК РФ, совершенных в отношении лиц, не достигших восемнадцатилетнего возраста // Черные дыры в российском законодательстве. 2007. № 2. С. 139-141.
14. Примерный Уголовный кодекс США [Электронный ресурс]. URL: <http://constitutions.ru/archives/5849> (дата обращения: 05.10.2012).
15. Российское уголовное право. Особенная часть / под ред. В. Н. Кудрявцева, А. В. Наумова. М.: Юристъ, 1997. 496 с.
16. Уголовное право. Особенная часть: учебник. Изд-е 2-е / под ред. Л. В. Иногамовой-Хегай, А. И. Рарога, А. И. Чучаева. М.: Юридическая фирма «КОНТРАКТ»; ИНФРА-М, 2008. 800 с.
17. Уголовное право России: часть Особенная: учебник для вузов / отв. ред. проф. Л. Л. Кругликова. Изд-е 2-е. М.: Волтерс-Клувер, 2005. 592 с.

**NEW STATUTES IN CRIMINAL CODE OF THE RUSSIAN FEDERATION RELATED TO CRIMES
AGAINST SEXUAL IMMUNITY OF MINORS: LACUNAE OF CURRENT LEGAL FRAMEWORK**

Artur Yashevich Avdalyan

*Department of Criminal Law and Criminology
Elets State University named after I. A. Bunin
avart80@yandex.ru*

The author, taking into account new amendments to the Criminal Code of the Russian Federation, considers the problematic questions of criminal liability for crimes against sexual immunity of minors (juveniles), analyzes specific situations that may arise during the process of the existing legislation application, reveals its deficiencies, and researches the regulations, which still remain unresolved.

Key words and phrases: sexual connection; other sexual actions; sexual maturity; minors; juveniles; helpless state; lecherous actions.

УДК 111/124.4

Философские науки

Статья рассматривает проблему образа в процессе философского познания, то, какое место он занимает в символическом пространстве вещественного мира. Акцент делается на том, что образ открывает путь к познанию вещей, а от них к познанию философом самого себя. Анализ ведется через рассмотрение таких явлений, как эйдос и символ, с тем, чтобы наметить контуры живого философского пути, основанного на личном восприятии в противовес абстрактному категориально-понятийному пути.

Ключевые слова и фразы: образ; символ; эйдос; отражение; подражание; сознание; Единое.

Георгий Валерьевич Авдошин, к. филос. н.

Кафедра философии

Казанский государственный энергетический университет

avdoshinn@rambler.ru

ОБРАЗ КАК ИСТОЧНИК ПОЗНАНИЯ[®]

Жизнь человека в самом общем смысле представляет собой переход от Единого (Абсолюта) во множественность проявленного мира, затем переход от множественности к Единому. Если смотреть на неё под