

Шмелев Антон Павлович, Шмелева Ольга Юрьевна

**ФЕНОМЕН ПРАЗДНИКА КАК ИНСТРУМЕНТ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В КОНТЕКСТЕ ПОЛИТИКИ ВОСПИТАНИЯ ТОЛЕРАНТНОСТИ И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ЭКСТРЕМИЗМА**

Данная статья посвящена рассмотрению феномена праздника как инструмента государственного управления, консолидации общества; анализу его структурных составляющих, форм, места и роли в системе государственного управления на современном этапе развития России в контексте формирования общегосударственной идентичности, единого политико-культурного пространства, воспитания толерантности и профилактики экстремизма.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2012/12-2/51.html](http://www.gramota.net/materials/3/2012/12-2/51.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2012. № 12 (26): в 3-х ч. Ч. II. С. 207-212. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2012/12-2/](http://www.gramota.net/materials/3/2012/12-2/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [voprosy\\_hist@gramota.net](mailto:voprosy_hist@gramota.net)

*Список литературы*

1. **Александров В. В.** Борьба империалистических держав за раздел Африки (1881-1914 гг.). М.: Высшая школа, 1963. 84 с.
2. **Галеви А.** История Англии в эпоху империализма. М.: Соцэкгиз, 1937. Т. 1. 408 с.
3. **Гейдорг Г.** Монополии, пресса, война. Исследование внешней политики Германии с 1902 по 1914 гг. Роль прессы в подготовке Первой мировой войны. М.: Прогресс, 1964. 573 с.
4. **Ерусалимский А. С.** Бисмарк как дипломат. М., 1940. 52 с.
5. **Ерусалимский А. С.** Внешняя политика и дипломатия германского империализма в конце XIX века. Изд-е 2-е, доп. М.: Академия наук СССР, 1951. 604 с.
6. **Туполев Б. М.** Германский империализм в борьбе за «место под солнцем». Германская экспансия на Ближнем Востоке, в Восточной Африке и в районе Индийского океана в конце XIX - начале XX в. М., 1991. 292 с.
7. **Улановская И. А.** Борьба за Восточную Африку и пресса (1884-1890 гг.). М.: Наука, 1969. 213 с.
8. **Чарный И. С.** Начало колониальной экспансии Германии в Африке (1879-1885 гг.). М.: Наука, 1970. 213 с.
9. **Bucher K.** Gesammelte Aufsätze zur Zeitungskunde. Tübingen, 1926. 600 S.
10. **Carter M.** The Three Emperors: Three Cousins, Three Empires and the Road to World War One. L.: Penguin Books, 2010. 568 p.

**PRESS INFLUENCE ON GERMAN-BRITISH  
RELATIONS FORMATION AT THE END OF THE XIX<sup>TH</sup> CENTURY**

**Andrei Sergeevich Tsarev**

*Department of General History and International Relations  
Ryazan' State University named after S. A. Esenin  
patriklitkin@yandex.ru*

The author considers the influence exerted by the press on the German-British relations at the end of the XIX<sup>th</sup> century, pays special attention to the fact, how the press of each of these two states influenced the formation of the relations, taking into account the differences in the interaction between the printed press and the government, analyzes both negative and positive campaigns in the press of both states, and basing on the above mentioned information comes to the conclusion about the negative influence of the press on Germany and Great Britain approaches during that period.

*Key words and phrases:* Germany; Great Britain; press; Transvaal; colonial division of the world; newspaper campaign; Heligoland pact; industrial and colonial circles of society.

УДК 323.2

**Политология**

*Данная статья посвящена рассмотрению феномена праздника как инструмента государственного управления, консолидации общества; анализу его структурных составляющих, форм, места и роли в системе государственного управления на современном этапе развития России в контексте формирования общегосударственной идентичности, единого политико-культурного пространства, воспитания толерантности и профилактики экстремизма.*

*Ключевые слова и фразы:* праздники и памятные даты; механизмы и инструменты управления; символическая политика; политика консолидации; социальная интеграция; толерантность; экстремизм.

**Антон Павлович Шмелев**, к.и.н.

*Кафедра основ внешней политики и безопасности*

*Нижегородский государственный национальный исследовательский университет им. Н. И. Лобачевского  
A.shmelev1975@gmail.com*

**Ольга Юрьевна Шмелева**, к.и.н.

*Кафедра прикладной политологии*

*Нижегородский государственный национальный исследовательский университет им. Н. И. Лобачевского  
O\_Shmeleva1977@mail.ru*

**ФЕНОМЕН ПРАЗДНИКА КАК ИНСТРУМЕНТ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ  
В КОНТЕКСТЕ ПОЛИТИКИ ВОСПИТАНИЯ ТОЛЕРАНТНОСТИ  
И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ЭКСТРЕМИЗМА<sup>©</sup>**

На современном этапе развития России, характеризующемся последствиями смены общественно-политической парадигмы, интенсификацией миграционных потоков, дополняемых этнокультурной спецификой российского общества, актуализируется проблема поиска эффективных инструментов государственного

управления, консолидации социума. В качестве одного из таких инструментов можно рассматривать праздники как особое общественное явление, феномен определенной культуры («текст культуры» – термин Т. П. Ванченко) [3], фактор социализации личности, символический элемент организации коммуникативного пространства, выступающие интегративным ресурсом, «орудием воздействия на формирование идеологии масс и средством манипулирования общественным мнением и сознанием», необходимым условием социальной и политической стабильности; обладающие «креативным потенциалом» [7].

Являясь частью общей культуры социума, праздники содержат в себе определённый воспитательный потенциал, способствуя «трансформации мышления и воображения, росту интракультурной компетентности личности» [3]. Они обеспечивают закрепление в эмоционально-образной форме теоретических знаний гражданско-патриотического, исторического, правового характера, полученных в рамках других социальных институтов (например, семьи, образовательных учреждений, СМИ). Праздничные мероприятия призваны поддерживать историческую память, общепринятые представления о прошлом, исторических корнях и в этом смысле являются «одной из главных несущих конструкций коллективной идентичности» [8, с. 106]; призваны «укрепить в сознании населения идею легитимности власти и уверенности в том, что она справится с задачами государственной политики» [1, с. 257-258]. Праздник также играет роль катализатора социального обмена, создания и расширения социальных сетей [6].

Выступая средством воспитания, праздники обладают особыми механизмами воздействия на массовое сознание. Среди них – зрелищность, образность, эстетичность, опосредованное воздействие через эмоциональную сферу. В отличие, например, от системы образования, преследующей цель научения, формирования определённых практических навыков, праздники связаны, прежде всего, с позитивным эмоциональным наполнением, восприятием, ориентированы на иррациональную сферу. Эстетическая компонента последнего обеспечивает укоренение аксиологии бытия на уровне образов, смыслов, норм, ценностей, целеполаганий, унифицируя и упрощая доминантные значения [3].

При всей важности эмоционально-зрелищной стороны праздника особое значение имеют идеологическая и содержательная (когнитивная) составляющие. Таким образом, его структура может быть интерпретирована как многослойная, представленная когнитивным (идейным), эмоционально-психологическим и организационно-техническим компонентами. Правомерным в этой связи представляется вывод большинства исследователей (Т. П. Ванченко, М. В. Литвинова, Г. Г. Карповой и др.) о «многослойности» структуры анализируемого феномена как в плане возникновения, так и в плане реализации. О многосложности рассматриваемого явления свидетельствует также сосуществование в его основе традиционных и инновационных элементов, форм, идей, обусловленных динамичностью последнего.

Несмотря на «значительную культурную мутацию праздника» (по Г. Г. Карповой) на современном этапе развития общества, внутрискруктурные изменения, праздничные мероприятия продолжают нести на себе традиционные функции – идеологическую, социально-интегративную, коммуникативную, компенсаторную, эстетическую, трансляции социального опыта, воспроизводства укоренившихся в культуре смыслов, ведущими из которых в разные исторические времена оставались идейная и консолидирующая. Социально-интегративная функция праздника, в частности, являлась доминирующей, например, в период Веймарской республики в Германии и была обусловлена социальными расколами, высокой степенью фрагментированности общества, необходимостью его консолидации на милитаристской основе. Праздники как важный инструмент идеологического воспитания и интеграции общества на базе государственно значимых символов также рассматривала советская политическая элита. В обоих случаях можно отметить исключительную роль государства в их организации и проведении.

Таким образом, на сложных этапах исторического развития, связанных со сменой общественно-политической парадигмы, построением новой формы государственности, сменой идеологием, особая роль в плане достижения консолидации социума, построения общегосударственной идентичности, поиска идеологических точек опоры отводится властью «символической политике», предполагающей интеграцию социальной общности на основе некоего символа (памятная дата, личность или высказывание политика и т.п.), а также праздникам как инструменту решения общенациональных задач. Государство, с одной стороны, как правило, селективно использует праздничный ряд в практике управления, делая акцент на памятных датах, событиях, отвечающих целям, задачам управления на конкретном этапе развития, с другой – занимается конструированием новых праздников под потребности режима.

Исключительная роль праздничным мероприятиям как инструменту консолидации общества отводится в системе государственного управления и на современном этапе развития России. Это связано, прежде всего, с переходным состоянием общества; потребностью в формировании общенациональной идентичности, адаптации к инновационным условиям развития с опорой на традиции. Идея консолидирующей роли праздника как «средства поддержания генетической памяти народа, развития личности граждан» [5], как несущей конструкции человеческого существования, инструмента воспитания толерантности и уважения на базе общих побед и достижений пронизывает риторику современных политических лидеров. Символические даты рассматриваются также властью как «повод для осмысления современных проблем» через призму исторического прошлого [19; 20]. Политика в данном направлении осуществляется по двум векторам: наполнение новым смыслом традиционных праздников, укоренённых в массовом сознании, а также конструирование новых праздников и знаковых дат как на федеральном, так и региональном уровнях. Причём упор делается на реализацию технологии обращения к историческому прошлому страны.

При наличии ряда общих параметров праздников (интегративная сущность, высокая степень эмоционально-психологической нагрузки и др.), они не идентичны, представляют собой разноплановую категорию. Поэтому исследователи ранжируют их по нескольким критериям: сферам деятельности; диапазону мероприятия; демографическим признакам и прочим. По нашему мнению, взятый в отдельности один критерий не раскрывает всей полноты феномена праздника. Поэтому мы считаем целесообразным исходить из комплексного критерия при выработке классификации праздничных мероприятий, включающего статус праздника, масштаб (географический и социальный), его социальную направленность, позволяющего отразить динамичность феномена праздника.

Праздничные мероприятия условно можно классифицировать на общероссийские (общенациональные) и знаковые события (даты), имеющие внутренние градации, групповые различия. Например, общероссийские праздники по статусу, масштабу, социальной направленности занимают особое положение в системе отмечаемых в обществе событий, связанное с всеобщностью охвата населения, ориентированностью на самые разные категории населения в возрастном, профессиональном, образовательном плане; с попыткой воздействия на всё многонациональное население общества в целом в рамках формирования единого политико-культурного пространства, культуры толерантности. Они ориентированы на комплексное решение задач, связанных с социализацией личности, гражданским, патриотическим, историческим воспитанием, консолидацией нации, социально-психологической разрядкой населения. С другой стороны, статус знаковых для страны событий другой, нежели у предыдущей группы, отличающийся организационным, географическим масштабом, более узкой социальной направленностью мероприятий, исходящий из принципа индукции – формирования гражданской политической культуры, интеграции социума на базе локальных событий, символов.

В ряду общегосударственных праздников можно выделить укоренённые в российской традиции и совершенно новые даты. Вместе с тем их объединяет общая направленность – ориентация на достижение единства нации на базе культурных, исторических, социально-бытовых традиций. К числу укоренённых в историческом прошлом страны можно отнести Новый год, День Победы, празднование юбилея российской государственности и другие, при этом каждый из них занимает различное место в массовом сознании населения. Так, первенство в рейтингах праздников занимает Новый год как наиболее популярный общенациональный праздник, имеющий глубокие исторические корни, особые обрядно-ритуальные традиции [17, с. 282]. В силу всеобщности, секулярности, семейного характера данного события идейно-смысловое содержание последнего связано с популяризацией духовных, гражданских, ценностей, исторических, бытовых традиций, выступающих интегративной основой для различных сегментов социума, субкультур.

Одним из важнейших культурных гражданско-патриотических праздников, перешедших из советской эпохи в новую Россию и обретающих на современном этапе новый смысл, является День Победы. Данное историческое событие вызывает наибольшую гордость у жителей современной России, рассматривается как позитивная точка опоры национального самосознания в постсоветском обществе, факт консолидации полиэтничного общества. День Победы остаётся понятной, знакомой, значимой для большинства россиян датой (в 2010 г. 85% опрошенных респондентов считали его важнейшим праздником России; 72% намерены были праздновать День Победы) [2; 4]. Однако при общей и высокой значимости праздника 9 Мая, его уникальном символическом престиже, в семантике победы акцентируется, прежде всего, момент поражения врага – факт, что его разбили, который и датирован праздничной датой. Ценности мирного сосуществования и взаимодействия народов, прав человека, свободы, то есть какие то бы ни было содержательные результаты достигнутого (во имя чего терпели лишения, несли потери), значимы для россиян куда меньше [17, с. 243]. В этом отношении требуется активизация усилий в воспитательном плане, связанная с упором не на силовое превосходство («побеждать»), а на достижения мирного, созидательного плана. Работа в данном направлении должна носить комплексный, системный характер, начиная с грамотно поставленной риторики политических лидеров, связанной с интерпретацией концепта победы, кончая выработкой концепта преподавания данного исторического сюжета на уровне школьного образования. В рамках популяризации Дня Победы реализуется (особенно масштабно с начала XXI в.) комплекс мероприятий пропагандистского, информационного, воспитательного характера. Власть использует концепт всенародной победы с целью сплочения общества, наполняя его новым смыслом. Кроме того, упомянутая выше дата используется властью как инструмент обеспечения (сохранения) преемственности исторического опыта, конструирования истории единого государства (например, дискуссия 2007 г. в обществе по поводу законопроекта о «Знамени Победы»).

Примером укоренённо-нового государственного праздника, имеющего исторические корни, но не ставшего ещё в полной мере достоянием массового сознания, является День народного единства, приуроченный к факту освобождения Москвы от польских интервентов в 1612 г. и связанный с пропагандой принципа «сила народа – в единстве». Традиция чествования подвига россиян в борьбе с интервентами восходит к указу Алексея Михайловича 1649 г., в соответствии с которым день Казанской иконы Божией Матери (22 октября по старому стилю и 4 ноября по новому) был объявлен государственным праздником, отмечавшимся вплоть до 1917 г. В советское время практика празднования вышеуказанных исторических событий оказалась предана забвению по причине конструирования нового праздничного ряда и была восстановлена в 2005 г. в связи с введением в государственный календарь праздника День народного единства [9]. Поэтому, с одной стороны, он укоренён в исторической традиции, с другой – является новым в плане мероприятия его населением. Следовательно, можно говорить о реинкарнации данного праздника в свете политики современной российской власти.

Во многом благодаря целенаправленной политике власти по популяризации данной памятной даты тенденция меняется к лучшему: идёт нарастание вектора приложения сил, организационной составляющей. По данным социологических опросов, за шесть лет официального существования праздника в пять раз выросло число россиян, осведомлённых о его сущности, верно интерпретирующих дату 4 ноября как День народного единства. В 2005 г. данная группа респондентов составляла 8%, в 2007 г. – 23%, в 2011 г. – 41%; напротив, снижается количество тех, кто затрудняется с ответом (с 51% в 2003 г. и 47% в 2007 г. до 28% в 2011 г.) [17, с. 282; 21]. При этом от 58 до 63% респондентов за разные периоды времени с 2006 по 2011 гг., зная о существовании праздника, не планировали его отмечать [17, с. 282]. Последний факт свидетельствует о том, что День народного единства на сегодняшний день ещё не способен в полной мере осуществлять функцию социальной интеграции по причине того, что не стал достоянием общественного сознания.

Аналогичный вывод можно сделать и о празднике, относящемся к категории новых, – Дне России (12 июня), имеющем целью гражданско-патриотическое воспитание россиян, формирование уважительного отношения к истории страны, её государственным символам, занимающем, однако, по данным социологических опросов, последние строки в рейтингах наиболее значимых для россиян праздников. Утверждённый указом Б. Н. Ельцина от 2 июня 1994 г. [15] *День независимости* оказался не воспринят населением РФ, в первую очередь, по причине неудачного идеологического обоснования, использования элементов символической политики. Но в основу его была положена важная идеологическая концепция, отвечавшая задачам, стоявшим перед государством, – консолидация, межнациональное согласие, формирование общегосударственной идентичности, преодоление сепаратизма и другие. Поэтому, с одной стороны, с 1998 г. началась работа по изменению символической компоненты праздника, выразившаяся в его переименовании в День России (с 1 февраля 2002 г.), поиске новых базовых концептов. Началась активная комплексная работа по популяризации рассматриваемой нами праздничной даты в СМИ, через систему образовательных учреждений, привлечение общественных организаций и т.п. Результатом данной кампании можно считать рост информированности россиян об официальном названии праздника, зафиксированный в материалах социологических опросов, а также падение числа респондентов, не считавших данный день праздником (с 12% в 1998 г. до 3% в 2011 г.) [17, с. 281].

Идея сохранения целостности, консолидации многонациональной, поликонфессиональной общности во благо процветания, развития стала основополагающей при конструировании ещё одного праздника общероссийского масштаба – юбилея российской государственности (в 1862 г. инициатором торжеств по поводу 1000-летия российской государственности стал император Александр II). После длительного перерыва указом Президента РФ № 267 от 3 марта 2011 г. было принято решение о возобновлении традиции празднования на государственном уровне символической даты зарождения российской государственности «в целях дальнейшей консолидации российского общества» [14]. Хотя рассматриваемая нами дата и не является красным днём календаря, ей придаётся особое значение в силу той смысловой нагрузки, которую несёт на себе комплекс мероприятий, приуроченных к юбилею, и которая органично вписывается в современную стратегию модернизации России. Властью подчёркивается практическая значимость события, связанного со становлением и развитием государства, демонстрирующего пример толерантности, взаимного уважения. Исторический опыт развития многонационального и поликонфессионального российского государства, способствовавший формированию уникальной культуры, общих ценностей, норм социальной жизни, единого правового пространства, преподносится как пример для подражания современному обществу, испытывающему потребность в «интеллектуальной, экономической, национальной консолидации в целях дальнейшего развития нашего большого и очень сложного государства» [20].

Наряду с традиционными торжествами, памятными событиями, в системе российских праздников всё больше появляется новых дат, также ориентированных на социальную интеграцию на основе определённой ценности или идеи, часть из которых имеет общегосударственное значение. За последние двадцать лет заметно расширился календарь праздничных и памятных дат, о чём свидетельствуют многочисленные поправки, внесённые в первоначальный вариант Федерального закона 1995 г. «О днях воинской славы и памятных датах России». В их числе, например, День солидарности в борьбе с терроризмом (3 сентября), сопровождающийся широким информационным сопровождением, памятными акциями и прочими мероприятиями, призванными сплотить общество на основе гуманистических ценностей, идей толерантности.

Данный факт свидетельствует, во-первых, о заинтересованности государства в усилении его роли в организации массовых праздников, о желании вернуть под контроль праздничную культуру. Во-вторых, о том, что формирование системы праздников, в первую очередь, обусловлено характером общественно-политического развития, изменением сущностных основ политического режима, социокультурной системы общества. В-третьих, появление новых знаковых дат отражает изменение целевых установок политического режима, стремление найти идеологическую опору, обоснование курса в реанимировании наиболее значимых (символических) событий прошлого страны, придании им статуса праздника или конструировании новых. При помощи подобных изменений в системе массовых праздников государство также пытается сформировать государственную идентичность граждан, сплотить участников торжеств, мероприятий на основе идеи единства, уважительного отношения к истории страны, гражданско-патриотических ценностей, межнационального согласия.

Таким образом, имея различную социальную направленность (социокультурную, бытовую, гражданско-патриотическую), частоту, общенациональные праздники способствуют формированию единого политико-культурного поля, поддержанию духовной, политической целостности страны путём вовлечения различных социальных групп в атмосферу празднования конкретного события (даты), приобщения к общественно

значимым событиям в жизни государства. Кроме того, данная группа праздников способствует обоснованию и укреплению идеи преемственности исторического пути развития России (сочетание культурных и прочих элементов досоветского, советского и постсоветского периодов).

Однако целостная картина мировосприятия во многом складывается из частных, наполняющих её конкретным содержанием, смыслом, на базе которых происходит формирование локальной (региональной) идентичности, интеграция в рамках микрогрупп, являющихся важным условием функционирования общества как системы. Поэтому особую роль в системе праздничных мероприятий приобретает группа праздников, отличающихся узкой ориентированностью на какое-то событие, регион, ценность, иным масштабом охвата населения, статусом. В рамках данной подгруппы можно выделить региональные, узкоориентированные, событийные праздники, дни воинской славы.

Особую актуальность применительно к российской специфике приобретают региональные праздники. Они призваны сформировать в массовом сознании особое восприятие регионов, этнических общностей, их традиций как части единого целого – России; осознание принадлежности к многонациональному народу, его истории, культуре. Данная цель укладывается в рамки реализуемой стратегии власти – единство в многообразии. В этом отношении празднование региональных памятных дат может быть рассмотрено как один из инструментов реализации национальной политики РФ, развития федеративных отношений, воспитания толерантности.

В качестве примера можно привести торжества как на государственном, так и на региональном уровнях по случаю 1000-летия г. Казани [13]; 1150-летия г. Ростова Ярославской области [16; 18]; 1000-летия *единения* мордовского народа с народами России, призванные подчеркнуть «идею важности единства в решении общих задач, равноправность, роль каждого народа в истории многонациональной страны» [12].

Отдельную подгруппу в ряду знаковых событий составляют даты, приуроченные к празднованию локальных эпизодов истории российского государства, способствующие формированию целостного исторического мировоззрения; выступающие базовой основой формирования гражданско-патриотических ценностей, укрепления духовного единства нации (например, празднование в 2012 г. 200-летия победы в Отечественной войне 1812 г.) [11], сопровождающиеся серией организационных, научных, массово-зрелищных мероприятий, широким информационным сопровождением. Отражением политики государства в данной области является также тенденция расширения круга памятных дат, получившая закрепление в нормативной базе [10].

Исходя из вышесказанного, отметим, что праздник является важным и неотъемлемым коммуникативным атрибутом государственного управления, дополняющим спектр инструментов и механизмов воздействия на массовое сознание (прежде всего, системы образования и воспитания), обладающим очевидными преимуществами, связанными с ориентацией преимущественно на иррациональную составляющую, включением эмоционально-образных форм в процесс формирования личности. Независимо от статуса, социальной ориентированности, масштаба, праздник обладает мощным социально-интегративным потенциалом, включающим идейную составляющую и эмоциональный компонент. Праздничные мероприятия различного уровня (общенациональные и региональные) представляют целостную систему, обеспечивая тем самым смычку региональной и общероссийской идентичностей, взаимообусловленность и взаимосвязь идей, ценностей в рамках единого политико-культурного пространства, что, в свою очередь, способствует формированию толерантной среды, профилактике экстремизма.

Праздник как социальный институт претерпел существенную модификацию на современном этапе как по содержанию, так и по форме, используемым технологиям. Речь идёт, прежде всего, об усилении манипулятивной составляющей, реанимировании старых традиций, наполнении новым смыслом и содержанием исторически укоренённых праздников, конструировании новых. Очевидным становится стремление власти найти опору в историческом прошлом многонационального государства, продемонстрировать преемственность этапов его развития, тем самым способствуя легитимизации курса. Однако далеко не все из исторических событий вписываются в контекст политических целей и задач государства, в стратегию развития современной России. Следовательно, происходит закономерное сужение круга последних, власть стремится строить общегосударственную идентичность на основе событий, не вызывающих разногласий в обществе, наоборот, являющихся *всенародными* достижениями.

Памятные даты, праздничные мероприятия нуждаются в грамотном информационном обеспечении; необходима разработка комплексной системы освещения памятных дат, событий через кинематограф, СМИ. Важное значение также имеет общественная поддержка, инициатива «снизу» при конструировании праздников посредством коммуникативной среды (прежде всего, Интернета). Формирование позитивного восприятия определённого события на основе привития закреплённых за ним смысловых аспектов должно происходить с детства, сопровождаться перманентной популяризацией ценностей, формирующих общегосударственную (общую для всех национальностей) идентичность, на государственном, региональном уровнях, на уровне субгруппы, семьи. Следовательно, необходима дальнейшая комплексная воспитательная, идеологическая работа по разным направлениям (по линии государственных структур, СМИ, семьи, школы, общественных организаций и прочих) в плане не только популяризации рассматриваемого праздника, но и содействия в восприятии (рациональном осмыслении) обществom его основного концепта – в единстве сила нации, государства. Такая работа должна быть интегрирована в строящуюся национальную политику РФ, важность и необходимость которой, как было отмечено выше, неоспорима.

## Список литературы

1. Алмонд Г., Пауэлл Дж., Стром К., Далтон Р. Сравнительная политология: мировой обзор: учебное пособие / пер. с англ. А. С. Богдановского, Л. А. Галкиной; под ред. М. В. Ильина, А. Ю. Мельвея. М.: Аспект Пресс, 2002. 537 с.
2. **Большинство россиян будут праздновать День Победы** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.utro.ru/news/2010/05/07/892390.shtml> (дата обращения: 21.05.2012).
3. **Ванченко Т. П.** Культуролого-антропологические основания праздника: семантико-семиотические аспекты [Электронный ресурс]: автореф. дисс. ... д. филос. н. URL: <http://www.dissercat.com/content/kulturologo-antropologicheskie-osnovaniya-prazdnika-semantiko-semioticheskie-aspekty> (дата обращения: 04.03.2012).
4. **Великая Отечественная война в оценках населения** [Электронный ресурс]: опрос аналитического центра Ю. Левады, 18 июня 2010 г. URL: <http://www.levada.ru/press/2010061804.html> (дата обращения: 21.05.2012).
5. **Выступление В. В. Путина на военном параде и параде участников Великой Отечественной войны, посвященных 55-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг., 9 мая 2000 г.** [Электронный ресурс]. URL: <http://2002.kremlin.ru/events/31.html> (дата обращения: 03.03.2012).
6. **Карпова Г. Г.** Праздник в контексте социальных изменений [Электронный ресурс]: автореф. дисс. ... канд. социол. н. URL: <http://www.dissercat.com/content/prazdnik-v-kontekste-sotsialnykh-izmenenii> (дата обращения: 04.03.2012).
7. **Литвинова М. В.** Массовые праздники и зрелища как культурный феномен [Электронный ресурс]: автореф. дисс. ... канд. филос. н. URL: <http://www.dissercat.com/content/massovye-prazdniki-i-zrelischa-kak-kulturnyi-fenomen> (дата обращения: 04.03.2012).
8. **Малинова О. Ю.** Тема прошлого в риторике президентов России // Pro et contra. 2011. Апрель-май. С. 106-122.
9. **О внесении изменений в статью 1 Федерального закона «О днях воинской славы (победных днях) России»** [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 29.12.2004 № 200-ФЗ. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=50974;fld=134;dst=100009> (дата обращения: 15.08.2011).
10. **О внесении изменений в Федеральный закон «О днях воинской славы и памятных датах России»:** Федеральный закон от 29.11.2010 № 320-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации (СЗРФ). 2010. № 49. Ст. 6416.
11. **О праздновании 200-летия победы России в Отечественной войне 1812 г.** [Электронный ресурс]: Указ Президента РФ № 1755 от 28 декабря 2007 г. URL: [base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?reg=doc;base=EXP;n=475516](http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?reg=doc;base=EXP;n=475516) (дата обращения: 09.03.2012).
12. **О праздновании 1000-летия единения мордовского народа с народами Российского государства** [Электронный ресурс]: Указ Президента РФ № 46 от 11 января 2009 г. URL: <http://graph.document.kremlin.ru/page.aspx?996256> (дата обращения: 15.08.2011).
13. **О праздновании 1000-летия основания г. Казани** [Электронный ресурс]: Указ Президента РФ № 1141 от 1 сентября 1999 г. URL: [www.rhv.ru/tatarstan/ist\\_9/forprint.shtm](http://www.rhv.ru/tatarstan/ist_9/forprint.shtm) (дата обращения: 09.03.2012).
14. **О праздновании 1150-летия зарождения российской государственности** [Электронный ресурс]: Указ Президента Российской Федерации № 267 от 3 марта 2011 г. URL: <http://www.rg.ru/printable/2011/03/05/1150-site-dok.html> (дата обращения: 08.08.2011).
15. **Об объявлении 12 июня государственным праздником РФ** [Электронный ресурс]: Указ Президента РФ № 1113 от 02.06.1994. URL: [femidarf.ru/base/183285/index.htm](http://femidarf.ru/base/183285/index.htm) (дата обращения: 09.03.2012).
16. **Об утверждении Плана основных мероприятий по подготовке и проведению празднования 1150-летия города Ростова Ярославской области** [Электронный ресурс]: постановление Правительства Ярославской области № 36-п от 31 января 2011 г. URL: <http://www.google.ru/url?sa=t&source=web&cd=1&ved=0CBsQFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww.admrostov.ru> (дата обращения: 15.08.2011).
17. **Общественное мнение – 2011:** ежегодник. М.: Левада-Центр, 2012. 284 с.
18. **Поручение Президента РФ № Пр-28-31 от 22 сентября 2010 г.** [Электронный ресурс]. URL: [http://www.admrostov.ru/arhiv/post\\_jblast.doc](http://www.admrostov.ru/arhiv/post_jblast.doc) (дата обращения: 20.06.2012).
19. **Путин В. В. провел заседание оргкомитета по подготовке и проведению празднования 1000-летия единения мордовского народа с народами Российского государства, 16 декабря 2009 г.** [Электронный ресурс]. URL: <http://premier.gov.ru/events/news/8599/> (дата обращения: 15.08.2011).
20. **Стенограмма совместного заседания президиумов Совета по культуре и искусству и Совета по науке, технологиям и образованию, посвященного подготовке к празднованию 1150-летия зарождения российской государственности (г. Владимир, 26 июля 2011 г.)** [Электронный ресурс]. URL: [http://www.unitedculture.ru/novosti/...](http://www.unitedculture.ru/novosti/) (дата обращения: 14.08.2011).
21. **Уже более 40% россиян знают, какой праздник будет 4 ноября** [Электронный ресурс]. URL: [www.newsland.ru/news/detali/id/](http://www.newsland.ru/news/detali/id/) (дата обращения: 04.10.2012).

**PHENOMENON OF HOLIDAY AS STATE ADMINISTRATION INSTRUMENT IN CONTEXT OF POLICY OF TOLERANCE ATTITUDE DEVELOPMENT AND EXTREMISM PREVENTION**

**Anton Pavlovich Shmelev**, Ph. D. in History

*Department of Foreign Policy and Security Bases*

*Nizhnii Novgorod State National Research University named after N. I. Lobachevskii*

*A.shmelev1975@gmail.com*

**Ol'ga Yur'evna Shmeleva**, Ph. D. in History

*Department of Applied Political Science*

*Nizhnii Novgorod State National Research University named after N. I. Lobachevskii*

*O\_Shmeleva1977@mail.ru*

The authors consider the phenomenon of holiday as an instrument of state administration, society consolidation; and analyze its structural components, forms, place and role in the system of state administration at the present stage of Russia development in the context of national identity and single political-cultural space formation, tolerance attitude development and extremism prevention.

*Key words and phrases:* holidays and memorable dates; mechanisms and instruments of administration; symbolic politics; consolidation policy; social integration; tolerance; extremism.