Ефимов Лев Архипович

АТМЕНЕВСКОЕ ВОССТАНИЕ 1913 ГОДА

В статье исследуются вопросы реализации столыпинской аграрной реформы в Чувашии и проблемы, возникшие в чувашской деревне в ходе укрепления общинной земли в частную собственность. Автором показаны протестные настроения чувашских крестьян в 1913 г., приведшие к социальному конфликту, в ходе которого пострадали крестьяне Шуматовской общины Казанской губернии. Активные участники восстания были приговорены к уголовной ответственности. Анализируя события, автор приходит к выводу о том, что недостаточные представления крестьян о сути проводимой реформы привели к трагическим последствиям в чувашской деревне.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2012/12-3/17.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2012. № 12 (26): в 3-х ч. Ч. III. С. 76-78. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2012/12-3/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

УДК 7.015(470.344)«19/20»
Исторические науки и археология

В статье исследуются вопросы реализации столыпинской аграрной реформы в Чувашии и проблемы, возникшие в чувашской деревне в ходе укрепления общинной земли в частную собственность. Автором показаны протестные настроения чувашских крестьян в 1913 г., приведшие к социальному конфликту, в ходе которого пострадали крестьяне Шуматовской общины Казанской губернии. Активные участники восстания были приговорены к уголовной ответственности. Анализируя события, автор приходит к выводу о том, что недостаточные представления крестьян о сути проводимой реформы привели к трагическим последствиям в чувашской деревне.

Ключевые слова и фразы: П. А. Столыпин; аграрная реформа; общинное землепользование; землемер; противостояние; Атменевское восстание; полиция; расстрел; аресты.

Лев Архипович Ефимов, д. ист. н., доцент
Кафедра отечественной и региональной истории
Чувашский государственный педагогический университет им. И. Я. Яковлева
alehan85@gmal.com

АТМЕНЕВСКОЕ ВОССТАНИЕ 1913 ГОДА©

В мае 2013 г. исполняется 100 лет массовому крестьянскому выступлению в Ядринском уезде Казанской губернии, которое произошло в ходе реализации столыпинской аграрной реформы в чувашском крае. В связи с этим обращение исследовательского внимания к данной проблеме весьма актуально. В советский период в региональной историографии появился ряд работ чувашских исследователей: И. Д. Кузнецова [5; 6], В. Н. Любимова [7; 8] и других, в которых данная проблема рассматривалась с классовых позиций. В данной статье автором исследуются события вековой давности с новых методологических подходов.

В связи с реализацией столыпинской аграрной реформы в Чувашии первые общинные участки, переведенные в личную собственность, появились еще весной 1907 г., но их было крайне мало. По мнению П. А. Столыпина, поправить общее положение в российской экономике можно только решительными преобразованиями в аграрном секторе. Реформатор видел в российской земельной общине прежде всего пережиток прошлого, источник аграрного перенаселения, форму землепользования, отвергающую прогрессивные способы ведения хозяйства, а потому сдерживающую развитие производительных сил; и потому он предложил превратить наделы в личную собственность хозяев. Большинство чувашского населения отнеслось к реформе крайне отрицательно. Хуторянам и отрубникам объявлялся бойкот, так как выделение одних крестьян на хутора и отруба в условиях малоземелья в Чувашии создавало исключительные неудобства для крестьян, оставшихся в общине. Землеустроительные комиссии в своих отчетах официально писали, что «отношение общинников к хуторянам и отрубщикам, в большинстве случаев, враждебное, доходящее до угроз и некоторых активных действий» [1, д. 131, л. 32]. Тем не менее, часть крестьян, переселялась на свои укрепленные участки, создавая хуторские хозяйства. Правительство поощряло крестьян-хуторян семенами, породистым скотом, давало ссуды, помогало в приобретении сельскохозяйственной техники.

В Чувашии община традиционно играла огромную роль в жизни крестьян. Всем миром было легче защищаться от стихийных бедствий, от барина, от начальника. Деревне выгодно было иметь общий луг и лес, общее место водопоя для скота. Община же приглядывала за сиротами и бездетными стариками. Пахотные земли в общине делились по числу работников-мужчин. Земли отводились в разных местах, и поэтому в деревне был возможен только общий севооборот: сей то же, что и все, и тогда же, когда все, убирай одновременно со всеми.

Реформа внесла раскол в чувашской деревне: укрепление общинной земли в личную собственность показало противоречия в крестьянской среде, что наиболее ярко проявилось в ходе Атменевского восстания, которое произошло в 1913 г. в Ядринском уезде Казанской губернии. Шуматовская община Ядринского уезда состояла из 40 населенных пунктов и считалась одной из крупнейших в чувашском крае. В конце 1912 г. жители 17 селений изъявили желание выйти из общины и закрепить землю в личную зависимость. Первыми выделились в отруба крестьяне из деревень Ванькино и Выльский Торжок, а также Кивой. Однако со стороны остальных жителей 23 селений общины согласия не последовало. Весной 1913 г. по распоряжению земского начальства начались землеустроительные работы. 19 мая землемер с подручными рабочими отправился в поле, но их встретила группа крестьян с дубинами в руках из д. Атмень, которые заявили: «Умрем, но землю не отдадим» [10, с. 153]. Землемеру пришлось оставить работу. Вечером прибыл земский работник и пригрозил, что будут приняты принудительные меры. 21 мая, когда землемерные работы стали проводить под охраной, у д. Б. Атмени собралась большая толпа женщин, стариков и детей, вооруженных кольями и вилами. Они напали на полицейских – стражников. Раздел земли был приостановлен.

© Ефимов Л. А., 2012

На следующий день крестьяне окружных деревень стекались к д. Атмень, толпа крестьян достигала до 1500 человек. Для подавления сопротивления крестьян прибыли помощник уездного исправника с отрядом конно-полицейской стражи, 2 становых пристава, земский начальник, непременный член ядринской уездной землеустроительной комиссии. Уговоры и запугивания на крестьян не подействовали. В ответ на призывы властей разойтись группа вооруженных мужчин бросилась на стражников. При попытке нападения на полицию по толпе было произведено 2 залпа из 33 ружей, после чего началось преследование и избиение убегающих. Убито и умерло от ран 5 мужчин и 1 беременная женщина, ранено более 15, арестовано 46, всего пострадало около 100 человек [2, с. 151].

Известия о событиях в д. Атмени быстро облетели всю губернию. Казанский губернатор М. В. Стрижевский, будучи в это время на пристани в Казани, решил изменить маршрут своей командировки и, использовав первый отходящий пароход, прибыл в Шуматовскую волость. Здесь он собрал участников восстания и с угрожающим голосом кричал: «Что? Вам хотелось разбить наковальню деревянным молотом? Нет, никогда! Я всех зарою в землю, а деревню превращу в пепел» [8, с. 223].

Кровавые атменские события вскоре стали достоянием гласности в России: ряд корреспонденций о происшедшем был опубликован в центральных газетах Москвы, Санкт–Петербурга и Казани [2, с. 80]. Большевистская газета «Правда» от 26 мая 1913 г. подробно освещала кровавые события: «…Когда крестьяне приблизились на расстояние 150–200 шагов, стражники произвели первый боевой выстрел. Один из крестьян тут же упал замертво, но остальные с криком “Ура!” бросились вперед на стражников. Однако произведенный в это время второй залп остановил наступающих. Под руководством пристава одна группа стражников погналась за отходящими крестьянами в д. Атмень. Началась ловля и избиение крестьян. На поле боя было подобрано много убитых и десятки раненных…» [11]. 7 июня 1913 г. губернская газета «Казанский Телеграф» писала: «…Беспорядки кончились. На поле боя было подобрано более 2-х возов предметов вооружения, брошенных во время во время бегства толпой. Жители деревень, препятствующих выделу, принесли повинную» [4]. После подавления Атменевского восстания землеустроительные работы были продолжены, размежевано 20 селений.

Участники Атменевского восстания. Фото 1913 г.
(из фонда Научного архива Чувашского государственного института гуманитарных наук)

13 апреля 1914 г. начался суд над участниками восстания. С. Павлов был приговорен к арестантским ротам на 1,5 года, И. Кузьмин, М. Максимов, А. Ильин, Н. Васильев, И. Кириллов – к арестантским ротам на 1 год каждый, 17 человек – к тюремному заключению по 6 месяцев [2, с. 151].

В фонде Научного архива Чувашского государственного института гуманитарных наук нами обнаружена уникальная фотография, где запечатлены участники Атменевских событий 1913 года, которая публикуется в печати впервые *(см. фотографию)*. Фотограф запечатлел их, стоящих на коленях и просящих помилования от властей.

Изучение причин социального конфликта в чувашской деревне в годы столыпинской аграрной реформы и хода восстания 1913 года показывает, что реформа не разрешила вопрос о земле так, как рассчитывало правительство. Площадь земли, укрепленной в частную собственность в чувашском крае, за годы столыпинской реформы в 1907–1916 гг. в среднем не превышала 14%, отрубники составляли 4%, а хуторские хозяйства – 0,5%. У большей части чувашского крестьянства не было ясного представления о предлагаемых П. А. Столыпиным прогрессивных мерах развития сельского хозяйства. Реформа внесла раскол в чувашской деревне, что привело к кровавым атменевским событиям.

Список литературы

1. **Государственный исторический архив Чувашской Республики (ГИА ЧР).** Ф. 204. Оп. 1.
2. **Гусаров Ю. В.** Атменевское восстание // Чувашская энциклопедия: в 4-х т. Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 2006. Т. 1. А–Е. 590 с.
3. **Ефимов Л. А.** Атменевское восстание // Аликовская энциклопедия. Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 2009. 636 с.
4. **Казанский Телеграф.** 1913. 7 июня.
5. **Кузнецов И. Д.** Крестьянство Чувашии в период капитализма. Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 1963. 256 с.
6. **Кузнецов И. Д.** Очерки по истории чувашского крестьянства. Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 1969. Ч. 2. 348 с.
7. **Любимов В. Н.** Революционный подъем перед империалистической войной // История Чувашской АССР. Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 1956. Вып. 2. 288 с.
8. **Любимов В. Н.** Чувашия в годы столыпинской аграрной политики. Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 1949. 278 с.
9. **Научный архив Чувашского государственного института гуманитарных наук** (ЧГИГН). Отд. 2.
10. **Очерки истории и культуры Чувашского края**: учебн. пособие / сост. Л. А. Ефимов. Чебоксары: Изд-во Чуваш. гос. пед. ун-та, 2010. 378 с.
11. **Правда.** 1913. 25 мая.

ATMEN' REBELLION OF 1913

Lev Arkhipovich Efimov, Doctor in History, Associate Professor
Department of National and Regional History
Chuvash State Pedagogical University named after I. Ya. Yakovlev
alehan85@gmal.com

The author researches the questions of Stolypin agrarian reform implementation in Chuvashia and the problems encountered in the Chuvash village in the course of communal land consolidation in private ownership, shows the Chuvash peasants' protest moods in 1913, which lead to social conflict, in which the peasants of Shumatovo community of Kazan province suffered, adds that the active participants of the rebellion were sentenced to criminal liability, and analyzing the events comes to the conclusion that the peasants' scarce ideas about the essence of the reform led to tragic consequences in the Chuvash village.

Key words and phrases: P. A. Stolypin; agrarian reform; community land use; land surveyor; confrontation; Atmen' rebellion; police; shooting; arrests.

УДК 32.019.51
Политология

В статье рассматриваются аспекты формирования символической основы позитивной политической картины мира в процессе легитимации политического режима. Подчеркивается, что одним из ключевых факторов формирования патриотизма в России является общность человека и власти. Особое внимание уделено взаимодействию политических и общественных концептов, которые условно можно обозначить как «своя территория» (личные фрагменты пространственной картины мира) и «общая территория» (пространство с определенными государственными границами).

Ключевые слова и фразы: легитимность; патриотизм; политическая картина мира; символы; пространство; территория; политическая власть.

Анатолий Александрович Жемчугов
г. Москва
aagemchugov@gmail.com

ПОЛИТИКО-ПАТРИОТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СИМВОЛИЧЕСКОЙ ОСНОВЫ ПОЗИТИВНОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КАРТИНЫ МИРА©

Исходя из коммуникативной природы институтов публичной власти, многие исследователи делают вывод, что социальные агенты конкурируют в поле политики за реальную возможность указывать людям, каким они должны видеть социальный мир и как им следует себя вести. Переделать мир можно только на основе знания, поэтому, пытаясь изменить восприятие социума, социальные агенты оперируют вербальными структурами (социальной и политической лексикой, названиями и т.д.). Социальный мир есть место борьбы за слова, и в данном смысле политика – прежде всего, «дело слов» (П. Бурдье), так как политические тексты являются не просто описаниями, но «практическими предписаниями, имеющими целью породить новый тип социальной практики путем придания ей смысла причины существования» [1]. В то же время сам по себе

© Жемчугов А. А., 2012