

Якубов Юсуп Диганшеевич

## **ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К ПОНИМАНИЮ СПОРТА КАК ОБЪЕКТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ**

В статье рассматриваются различные подходы к пониманию спорта как объекта государственной политики. Целью данной работы является выявление сущности спорта в современных условиях коммерциализации этой сферы. В статье дается авторская интерпретация спорта как системы общественных отношений, складывающихся по поводу организации и проведения соревнований для достижения результатов и удовлетворения материальных потребностей.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2012/12-3/55.html](http://www.gramota.net/materials/3/2012/12-3/55.html)

Источник

### **Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2012. № 12 (26): в 3-х ч. Ч. III. С. 213-216. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2012/12-3/](http://www.gramota.net/materials/3/2012/12-3/)

### **© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [voprosy\\_hist@gramota.net](mailto:voprosy_hist@gramota.net)

## EVOLUTION OF THEORETICAL APPROACHES TO DEMOCRATIC TRANSFORMATIONS OF RUSSIA AT PRESENT STAGE

**Maksim Vladimirovich Yakovlev**, Ph. D. in Political Sciences  
*Department of Political Science, Sociology and Public Relations*  
*Ufa State Oil Technical University*  
*maxvuz@mail.ru*

The author analyzes the regulations of native researchers and politicians' modern approaches to democratic transformations in Russia, comes to the conclusion that different conceptions of democracy with definitions "sovereign", "governed", etc. are things of the past, and mentions that a number of scientists and political leaders of the Russian state more and more incline to the classical theories of democracy realizing that the real essence of democracy is connected with citizen participation in the steering of the state.

*Key words and phrases:* citizen participation; public administration; democratic transformations; democracy; Russian politics; theoretical approaches.

УДК 321.02

### Политология

*В статье рассматриваются различные подходы к пониманию спорта как объекта государственной политики. Целью данной работы является выявление сущности спорта в современных условиях коммерциализации этой сферы. В статье дается авторская интерпретация спорта как системы общественных отношений, складывающихся по поводу организации и проведения соревнований для достижения результатов и удовлетворения материальных потребностей.*

*Ключевые слова и фразы:* спорт; государство; государственное регулирование; государственная политика; право; экономика.

**Юсуп Диганшеевич Якубов**, к. полит. н.

*Поволжская государственная академия физической культуры, спорта и туризма*  
*yusup-yakubov@mail.ru*

### ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К ПОНИМАНИЮ СПОРТА КАК ОБЪЕКТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ<sup>©</sup>

В последнее время спорт претерпевает определенные изменения в силу бурно развивающейся коммерческой составляющей. Как справедливо отмечается одним из авторов, «в новых экономических условиях многие спортсмены ориентированы на спортивную деятельность как на возможность зарабатывания, приобретения материальных благ, известности» [11, с. 54]. Вместе с тем основные качественные характеристики спорта как целостного объекта практически не изменились: он представляет собой и игру [7, с. 12], и соревнование [16; 18; 28]. Действительно, спортсмен нацелен на лучший результат в совершении определённого физического упражнения, что невозможно установить без проведения спортивного состязания. Такой результат нуждается в специальной компетентной оценке с учётом определённых правил, а затем и в публичном признании. Однако сегодня спорт следует рассматривать не только в призме соревновательной деятельности. Он может пониматься как социальное явление, часть культуры, особый вид экономической деятельности, сфера общественных отношений. Наконец, спорт может рассматриваться как объект государственной политики. Проанализируем разные ипостаси спорта более подробно.

Для установления смысла спорта целесообразно обратиться, прежде всего, к правовым основам физкультурно-спортивной сферы, поскольку именно путем законодательных положений устанавливаются первоочередные рамки государственного вмешательства. В настоящее время основополагающим законодательным актом в этой области является Федеральный закон от 4 декабря 2007 года «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» [21]. Данный нормативный акт даёт определение спорта как сферы социально-культурной деятельности, т.е. совокупности видов спорта, сложившихся в форме соревнований и специальной практики подготовки человека к ним. Соревновательный компонент, без сомнения, важен, однако существуют и другие подходы к осмыслению спорта как объекта правового регулирования.

Спорт как вид игровой деятельности направлен на физическое развитие человека в сопоставлении с возможностями и достижениями других людей [2, с. 3; 6, с. 68; 7, с. 12]. Однако акцент на игровой компонент, по моему мнению, является несколько устаревшим. Рассматривать спорт как игру можно в командных соревнованиях, но и в таком ракурсе игра является лишь одной из форм соревнования и не может охватить весь комплекс явлений, так или иначе связанных с отдельно взятым видом спорта. В силу данного обстоятельства в

литературе спорт раскрывается через те отношения, которые складываются между участниками спортивной деятельности. Спорт как сложное явление состоит из социально-трудовых, гражданско-правовых, административных и иных отношений, складывающихся между различными субъектами [12, с. 60].

Действующий закон позволяет сделать другой вывод: спорт – это набор его отдельных видов, которые, следует отметить, перечислены в законе далеко не исчерпывающим образом. Так, закон разделяет массовый, профессиональный, национальный виды спорта, а также называет студенческий, школьный спорт и спорт высших достижений. Такая законодательная градация спорта не вполне удачна. Профессиональный спорт и спорт высших достижений соотносятся друг с другом как общее и частное, поскольку спорт высших достижений, по сути, является более высокой ступенью профессионального спорта [4, с. 203]. По справедливому мнению С. И. Нагих, профессиональный и массовый спорт воспринимаются современным законодателем в корне неправильно, потому что массовый спорт фактически приравнен по смыслу к категории «физическая культура», а профессиональный спорт – это не что иное, как вид предпринимательской деятельности [Цит. по: 19, с. 141].

Не затрагивает закон и другие виды спорта – летние и зимние, всемирные и олимпийские, показательные, официальные и неофициальные, традиционные, циклические, интеллектуальные, технические, сложнокоординационные, инвалидные, одиночные, командные. Все они используются как в практике, так и выделены в спортивной теории [1, с. 3; 25, с. 35; 26, с. 5]. Очевидно, что для целей правового регулирования государству достаточно указать в законе лишь те виды спорта, которые входят в сферу его регулирования. Однако область воздействия государства на спортивную деятельность не ограничивается законодательно закрепленными видами спорта. Дело в том, что спорт затрагивает разные стороны общественной жизни. Здесь возникает целый комплекс отношений, в регулировании которых заинтересовано государство, в частности экономических, социальных, идеологических.

Поскольку спорт как вид соревновательной деятельности способен также оказывать непосредственное влияние на социальный статус человека, многими учёными он рассматривается как социальное явление [3, с. 26; 9; 12; 17; 22], «социальный феномен» [11, с. 55]. Действительно, отследить социальную составляющую спорта легко, поскольку он сопровождает жизнь современного индивида практически постоянно. Приобщаясь к спортивным соревнованиям в школе, занимаясь физической культурой во внеучебное время или рассматривая спорт как хобби, подрастающее поколение проходит ряд этапов социализации: постигает спортивные правила, общается с новыми людьми, учится работать в команде. В силу этого образуются коллективы людей, чьи общие интересы концентрируются на спорте. У них формируются представления о том, что и каким образом в спорте зависит от государственной поддержки. Поэтому любой провал на международных соревнованиях принято детерминировать неудачно проводимой государственной политикой. Для государства крайне важно использовать спорт также в качестве способа воздействия на общество, инструмента повышения патриотизма [10, с. 16], построения диалога с населением, площадки для комплектования профессиональных управленческих кадров. Не случайно многие чиновники, профессионально занимающиеся управлением в этой сфере, имеют богатое спортивное прошлое, а некоторые продолжают удачно совмещать государственный пост с занятием спортом.

Сегодня в России коммерческий компонент спортивной жизни учитывается, в силу чего большая часть правовых норм в этой сфере призвана регламентировать именно деятельность участников профессионального спорта. Причем понимание профессионального спорта за последние годы в определённой мере расширилось: он сегодня трактуется как деятельность по организации и проведению спортивных соревнований, за участие в которых и подготовку к которым в качестве своей основной деятельности спортсмены получают вознаграждение от организаторов таких соревнований и (или) заработную плату [21, ст. 2, п. 11]. В этом определении можно наблюдать совмещение признаков как предпринимательской, так и экономической деятельности, что имеет принципиальное значение в установлении правовой природы спорта и, как следствие, проводимой государством политики.

Организуя спортивные мероприятия в коммерческих целях, субъект физкультурно-спортивной деятельности обладает большей свободой, чем субъект экономической деятельности, поскольку главным признаком предпринимательской деятельности в Российской Федерации признана самостоятельность её участника. Напротив, профессиональные спортсмены позиционируются отечественным законодательством преимущественно в статусе работников соответствующих спортивных организаций, поэтому к ним в полном объёме применяется трудовое законодательство со всеми гарантиями [27, гл. 54.1]. Вместе с тем некоторые виды спортивной деятельности на государственном уровне в настоящее время имеют весьма неопределённую правовую базу, что позволяет рассматривать их как вид экономической, а не предпринимательской или трудовой деятельности (например, деятельность спортивных агентов, спортивных судей, тренеров, консультантов и т.д.). Под экономической деятельностью понимается вид общепользуемой деятельности, осуществляемой в сфере экономики любыми правоспособными лицами путем эксплуатации принадлежащего им имущества или путем совершения иных действий в целях достижения каких-либо результатов, связанных с изменением положения этого имущества, и возмещения производимых в связи с этим затрат за счет получаемых доходов [14, с. 55], это стремление субъекта получить доход [8, с. 135-137; 23, с. 13]. Профессиональный спорт содержит некоторые признаки экономической деятельности – общественная польза (например, в виде налогов) и возмещение расходов. К тому же спортсмены получают вознаграждение. Вместе с тем, согласно мысли Д. В. Бурачевского, экономическая деятельность – настолько сложное

явление общественной жизни, что вообще не поддается единому определению при регламентации различных видов социальных связей [5, с. 143]. А потому вопрос о профессиональном спорте как разновидности экономической деятельности неоднозначен.

Известно, что экономика – это «совокупность средств, объектов, процессов, используемых людьми для обеспечения жизни, удовлетворения потребностей путем создания необходимых человеку благ, условий и средств существования с применением труда» [24, с. 361]. Соответственно, любая физическая или умственная деятельность, связанная с использованием определенных средств или объектов для удовлетворения материальных потребностей за счет необходимых благ, может пониматься как экономическая деятельность. И спорт не исключение. Однако смысл, который содержится в данном определении, несколько расходится с подходом законодателя к сущности профессионального спорта как вида экономической деятельности. Качественной его чертой в соответствии с п. 11 ст. 2 Федерального закона «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» выступает получение спортсменами вознаграждения от организаторов соревнований или заработной платы.

Следует отметить, что проведение любого спортивного мероприятия требует в определенной мере благоприятной материально-технической составляющей, будь то профессиональное соревнование или учебное занятие физической культурой в образовательном учреждении. И массовый, и профессиональный спорт, несомненно, нуждаются в соответствующей организационной составляющей. Невозможно обойтись без соответствующего спортивного инвентаря, оборудованных мест, адекватных финансовых расходов, которые сопровождают спортивную деятельность практически на всех этапах. Как известно, одной из приоритетных задач государства является удовлетворение общих потребностей, среди которых имеется и потребность в здоровом образе жизни, в занятиях физической культурой и спортом. Но означает ли это, что только экономические отношения в спорте являются объектом государственной политики? Нет, так как в спорте помимо достижения экономических показателей государство преследует и иные цели: поддержание здоровья нации, развитие государственной и общественной идеологии, оказание социальной помощи, обучение и т.д.

Таким образом, при сопоставлении двух определений спорта – правового и экономического – обнаруживается следующее. С правовой точки зрения под спортом понимается сфера социально-культурной деятельности как совокупность видов спорта, сложившихся в форме соревнований и специальной практики подготовки человека к ним. Вместе с тем указанный взгляд не безупречен. Спорт в правовом смысле, на мой взгляд, следует трактовать не как сферу социально-культурной деятельности, а как систему общественных отношений, складывающихся по поводу организации и проведения соревнований и специальной практики подготовки человека к ним. Такое понимание спорта отвечает истинному назначению права, поскольку в данной сфере его основной функцией, как известно, является регулирование общественных отношений участников спортивной деятельности, приведение их к общему стандарту, обеспечиваемому принудительной силой государства [14, с. 3; 15, с. 6; 20, с. 176]. Однако восприятие спорта через право – лишь один подход. Другой подход – взгляд на спорт с экономической точки зрения, когда спорт понимается как деятельность по использованию людьми специальных средств, объектов и процессов для достижения результатов во время соревнований и удовлетворения материальных потребностей путем их проведения.

#### *Список литературы*

1. **Алексеев С. В.** О некоторых субъектах олимпийского права // Спорт: экономика, право, управление. 2010. № 3. С. 3-10.
2. **Алексеев С. В.** Принципы олимпийского права // Спорт: экономика, право, управление. 2010. № 1. С. 3-8.
3. **Алексеев С. В.** Спортивное право России. М.: Юнити-Дана, 2005. 671 с.
4. **Балицкий К. С.** Проблемы правового регулирования труда спортсменов и тренеров в Российской Федерации // Российский юридический журнал. 2010. № 3. С. 202-206.
5. **Бурачевский Д. В.** Является ли участие в акционерном обществе экономической деятельностью исходя из определения подведомственности дел арбитражному суду? // Российский юридический журнал. 2010. № 4. С. 135-143.
6. **Варламова Н. В.** Российская теория права в поисках парадигмы // Журнал российского права. 2009. № 12. С. 68-84.
7. **Выдрин В. М.** Введение в специальность: учеб. пособие для институтов физической культуры. М.: Физкультура и спорт, 1980. 119 с.
8. **Гребенцов А. М.** Развитие хозяйственной юрисдикции в России. М.: Норма, 2002. 304 с.
9. **Дырда С. Г.** Реализация прав граждан в сфере физической культуры // Спорт: экономика, право, управление. 2010. № 1. С. 27-31.
10. **Зазнаев О. И.** Национально-государственная идентичность: зарубежный опыт и Россия // Политическая идентичность и политика идентичности: очерки / под ред. О. И. Зазнаева. Казань: Отечество, 2011. С. 6-28.
11. **Исаев А. А.** Спортивная политика России. М.: Советский спорт, 2002. 512 с.
12. **Коршунова Т. Ю.** Развитие законодательства о труде профессиональных спортсменов // Трудовое право. 2006. № 5. С. 56-66.
13. **Кошелев М. С.** Роль правовых ценностей в современном российском обществе // Государственная власть и местное самоуправление. 2011. № 10. С. 3-6.
14. **Лебедев К. К.** Предпринимательское и коммерческое право: системные аспекты. СПб.: Юридический центр «Пресс», 2002. 318 с.
15. **Лебедев С. Н.** Теория ценности и ценности права: история и методология // История государства и права. 2011. № 21. С. 6-10.
16. **Лисицын Б. А.** К вопросу о понятии «спорт» // Теория и практика физической культуры. 1974. № 2. С. 61-64.
17. **Лубышева Л. И.** Введение в социологию физической культуры и спорта. М.: РГАФК, 1998. 120 с.

18. Матвеев Л. П. Введение в теорию физической культуры. М.: Физкультура и спорт, 1983. 128 с.
19. Мельник Т. Е. Проблемы правового регулирования в области физической культуры и спорта // Журнал российского права. 2005. № 1. С. 141-144.
20. Неновски Н. Право и ценности / пер. с болг.; вступ. ст. и пер. В. М. Сафронова; под ред. В. Д. Зорькина. М.: Прогресс, 1987. 246 с.
21. **О физической культуре и спорте в Российской Федерации:** Федеральный закон от 04.12.2007 № 329-ФЗ (ред. от 06.12.2011) // Собрание законодательства РФ (СЗРФ). 2007. № 50. Ст. 6242; 2011. № 50. Ст. 7355.
22. Пашкова Е. Ю. Подведомственность арбитражным судам споров, возникающих из корпоративных правоотношений: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2006. 24 с.
23. Переверзин И. И. Искусство спортивного менеджмента. М.: Советский спорт, 2004. 416 с.
24. Райзберг Б. А., Лозовский Л. Ш., Стародубцева Е. Б. Современный экономический словарь. М.: ИНФРА-М, 2006. 479 с.
25. Сердюков А. В. О совершенствовании Общероссийского классификатора видов экономической деятельности (ОКВЭД) в части описания видов деятельности в области физической культуры и спорта // Спорт: экономика, право, управление. 2008. № 3. С. 34-37.
26. Сихарулидзе А. Т., Алексеев С. В. Актуальные проблемы спортивного права и спортивного законодательства на современном этапе // Спорт: экономика, право, управление. 2011. № 2. С. 3-10.
27. **Трудовой кодекс Российской Федерации:** Федеральный закон от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 22.11.2011, с изм. от 15.12.2011) // СЗРФ. 2002. № 1. Ч. 1. Ст. 3; 2011. № 48. Ст. 6735.
28. Эбер Ж. Спорт против физкультуры. Л.: Время, 1925. 98 с.

#### MAIN APPROACHES TO SPORT UNDERSTANDING AS OBJECT OF STATE POLICY

**Yusup Digansheevich Yakubov**, Ph. D. in Political Sciences  
Volga Region State Academy of Physical Culture, Sport and Tourism  
yusup-yakubov@mail.ru

The author considers various approaches to sport understanding as an object of state policy, reveals the essence of sport under the modern conditions of this sphere commercialization, and gives the authorial interpretation of sport as a system of social relations that emerge with regard to the organization and holding competitions for results achievement and material needs satisfaction.

*Key words and phrases:* sport; state; state regulation; state policy; law; economics.

УДК 94(47)

#### Исторические науки и археология

*Статья посвящена анализу культурологических воззрений И. В. Сталина. При этом автор выявляет некую странную закономерность – Генеральный секретарь ЦК РКП(б) в своих официальных выступлениях на партийных съездах, конференциях, пленумах Центрального комитета, в фундаментальных по тем временам работах и теоретических статьях, по сути, почти ни слова не говорит о культуре и культурном строительстве. Подобное невнимание к важнейшей сфере жизнедеятельности любого общества непонятно. Что это? Забывчивость вождя, отсутствие интереса? Автор достаточно аргументировано показывает и доказывает, что сталинская позиция в данном вопросе – не случайна, она хорошо продумана и имеет свою логику.*

*Ключевые слова и фразы:* И. В. Сталин; В. И. Ленин; РКП(б)-ВКП(б); культура; культурное строительство; власть; партийно-государственная политика.

**Марат Хабибович Янборисов**, д.и.н.

Кафедра отечественной истории

Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы, г. Уфа.  
office@bspu.ru

#### И. В. СТАЛИН И ПРОБЛЕМЫ КУЛЬТУРЫ И КУЛЬТУРНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА<sup>©</sup>

Как известно, к концу 20-х годов острая борьба в высшем политическом руководстве страны завершилась победой И. В. Сталина. Именно с этого времени начался активный процесс становления и утверждения никем и ничем не ограниченного режима его власти. Личность Сталина, его взгляды оказали огромное воздействие на все сферы жизни советского общества, в том числе и на культуру. Поэтому анализ сталинских представлений о культуре и культурном строительстве имеет чрезвычайно важное значение для понимания сути культурной политики в 30-е - начале 40-х гг.

Вместе с тем, автор столкнулся с весьма странным и на первый взгляд с трудно объяснимым обстоятельством, усложняющим решение поставленной задачи. Дело в том, что анализировать практически нечего: