

Остроумов Александр Иванович, Остроумова Ольга Федоровна

**КРЕАТИВНОСТЬ И КРЕАТИВНОЕ ОБУЧЕНИЕ КАК СЛАГАЕМЫЕ МОДЕРНИЗАЦИИ
ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ**

В статье рассматривается необходимость модернизации образования в России. Анализируя основные подходы к определению творчества, креативности, авторы приходят к выводу, что традиционное обучение не способно вывести российское образование из кризиса, необходимо внедрение в образовательный процесс креативного обучения, направленного на развитие творческих способностей и формирование творческой личности, поиск реальных механизмов обеспечения креативного образования.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2013/2-1/38.html

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и
искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2013. № 2 (28): в 2-х ч. Ч. I. С. 149-153. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2013/2-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

**STRUCTURE, FUNCTIONS AND LEGAL BASES OF RAILWAY
GENDARME-POLICE DEPARTMENTS ACTIVITY WITHIN LOWER VOLGA REGION
AT THE END OF THE XIXTH – THE BEGINNING OF THE XXTH CENTURY**

Maksim Nikolaevich Opalev, Ph. D. in History
Department "Social-Classical Disciplines"
Volzhskii Polytechnic Institute (Branch) of Volgograd State Technical University
opalev-erz@mail.ru

The author, by the example of Lower Volga region, traces the history of the formation and activity of gendarme police departments for the protection of railways, shows the organizational features of the service-operational activity of law machinery in the system of the railway transport of the Russian Empire at the end of the XIXth – the beginning of the XXth century, and basing on the analysis of the texts of orders to departments and inquiry materials concludes that the tasks of crime prevention and the protection of passengers and freight forwarders' legitimate rights had great significance in the responsibilities of gendarmes on railways.

Key words and phrases: gendarmes; police departments; officer; railway; station; protection of public order; inquiry; crime; surveillance; order.

УДК 378

Педагогические науки

В статье рассматривается необходимость модернизации образования в России. Анализируя основные подходы к определению творчества, креативности, авторы приходят к выводу, что традиционное обучение не способно вывести российское образование из кризиса, необходимо внедрение в образовательный процесс креативного обучения, направленного на развитие творческих способностей и формирование творческой личности, поиск реальных механизмов обеспечения креативного образования.

Ключевые слова и фразы: креативность; творческие способности; творческая личность; творческий потенциал; инновационные технологии; креативное обучение; модернизация образования.

Александр Иванович Остроумов, к. филос. н., доцент
Кафедра прикладной политологии
Казанский (Приволжский) федеральный университет
ofostroumova@mail.ru

Ольга Федоровна Остроумова, к. пед. н., доцент
Кафедра французской филологии
Казанский (Приволжский) федеральный университет
ofostroumova@mail.ru

**КРЕАТИВНОСТЬ И КРЕАТИВНОЕ ОБУЧЕНИЕ
КАК СЛАГАЕМЫЕ МОДЕРНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ[©]**

Развитие современного общества характеризуется сложностью и непредсказуемостью протекающих в нем процессов. Намечился переход к новому типу социально-экономического развития: центр тяжести общественного производства стал быстро перемещаться с материальных факторов на духовные – знание, информацию, творчество. Творчество в самом общем плане можно представить как «способность, обусловленную внутренними для личности факторами, т.е. нематериальными стремлениями, имеющими в своей основе получение удовлетворения от деятельности, а своим результатом – развитие самой личности индивида» [5, с. 39].

Масштабные изменения в нашей стране, открывающиеся перспективы для российской системы образования войти в ближайшие годы в мировое образовательное пространство, рост новых информационных технологий, развитие глобальных телекоммуникационных систем потребовали и требуют творческой подготовки современного человека к жизни и работе. Адаптироваться к этим стремительным инновациям современного мира, подготовить молодое поколение к жизни в этом постоянно обновляющемся социуме, сделать его способным к активному созидательному участию в его модернизации – задача современного образования. Объективные потребности современного развития способствуют тому, что в обществе постепенно формируется новый социальный заказ: вместо послушного исполнителя, работающего по устоявшейся традиции, необходимым и все более востребованным становится человек, способный быстро ориентироваться в сложной ситуации, творчески решать возникающие проблемы. Решать эти масштабные задачи невозможно

без кардинальной реформы современного российского образования, главной целью которого должно стать формирование у молодого поколения способности и готовности обучаться, самосовершенствоваться и развиваться в течение всей жизни. И вполне очевидно, что этот процесс саморазвития и самосовершенствования личности легче всего осуществить людям творческим, креативным, тем, кто способен быстро реагировать на сложные проблемы, находить оригинальные, нестандартные ответы в кризисных ситуациях, подвергать сомнению традиционные, проверенные временем идеи, уметь видеть альтернативы и находить единственно верное решение.

Таким образом, для вывода российского образования на более высокий уровень развития требуется смена самого типа развития.

Необходимость формирования креативной личности обуславливается, во-первых, тем, что она определяет продуктивную направленность личности, творческую индивидуальность, составляет основной стержень ее ориентации в жизни; во-вторых, является базовым детерминантом, фундаментом социального творчества; в-третьих, включает в себе концептуальные психолого-педагогические принципы креативного обучения и воспитания.

Можно ли сформировать, обучить и воспитать такую креативную личность? То есть можно ли сформировать человека, способного мыслить самостоятельно, активно отстаивать те идеи, которые очень часто идут вразрез и противоречат мнению консервативного большинства, предвидеть последствия собственных и чужих действий? Или, переводя все сказанное в практическое русло, что необходимо сделать, чтобы в процессе обучения создать условия, при которых такие важнейшие характеристики креативной личности, как способность удивляться и познавать, умение находить решения в нестандартных ситуациях, нацеленность на открытие нового и способность к глубокому осознанию своего опыта, соединились и стали бы составной частью профессиональных компетенций студента-выпускника? Что необходимо сделать, чтобы творческий потенциал личности при правильной организации образовательного процесса развивался, увеличивался и расширялся? Вопросы эти далеко не только теоретические, от их практического воплощения сегодня зависит судьба нашей страны. Образование должно стать тем главным звеном, с помощью которого можно провести модернизацию России. Таким образом, можно отметить, что объективная потребность современного общества в формировании творческой личности сделала исследование проблемы творчества и креативного обучения весьма актуальным.

Вместе с тем необходимо указать, что теоретическое и практическое исследование проблемы развития творческих способностей и ранее неоднократно провозглашалось целевой установкой отечественного образования. Однако в современной высшей школе, как и в российском образовании в целом, и сегодня доминирует традиционный тип обучения. В рамках существующей традиционной образовательной парадигмы принципиально невозможно решить проблему формирования творческого потенциала, творческой личности.

Традиционное обучение формирует у учащегося безынициативность, репродуктивное мышление, интеллектуальную пассивность и потребительское отношение. При такой модели обучения работа преподавателя ориентирована, прежде всего, на сообщение знаний и способов действий, которые передаются учащимся в готовом виде, предназначены для воспроизводящего усвоения; преподаватель является единственным инициативно действующим лицом учебного процесса. Традиционное обучение не формирует у учащегося методологии творчества и, как следствие, недостаточно готовит студентов к профессионально-творческой деятельности [6, с. 8].

В новейшем словаре иностранных слов и выражений понятие креативность определяется как созидательность (лат. *creatio* – созидание, сотворение); творческая новаторская деятельность; противоп. деструктивность.

На наш взгляд, данное определение показывает, что понятия творчества и креативности весьма близки, и вполне правомерно их отождествление, так как креативность вне творчества невозможна.

Современные взгляды в исследовании концептуальных подходов к проблеме творчества представлены в работах В. И. Андреева, по мнению которого «творчество – это один из видов человеческой деятельности, направленной на разрешение противоречия (решение творческой задачи), для которой необходимы объективные (социальные, материальные) и субъективные личностные условия (знания, умения, творческие способности), результат которой обладает новизной и оригинальностью, личной и социальной значимостью, а также прогрессивностью» [1, с. 64]. В этом определении представлены такие слагаемые творчества, как:

1) деятельность по разрешению противоречия, возникающего при создании нового, оригинального продукта;

2) интеграция объективных условий – социокультурных, экономических, политических и субъективных факторов – подготовленность личности к творческой деятельности;

3) и наконец, прогрессивная общественная и личностная значимость созданного в результате творческой деятельности продукта.

Близкая позиция рассмотрения креативности как диалектического единства потенциального и актуального, системного взаимодействия авторского потенциала с его исполнением характерна для В. Г. Рындак и А. В. Москвиной. Они выделяют несколько слагаемых в исследовании проблемы творчества: творческие способности, творческая личность, процесс творчества, творческий микроклимат. Под креативностью (творческойностью) указанные авторы понимают способность порождать новые идеи, отклоняться в мышлении от традиционных схем, быстро разрешать проблемные ситуации [9, с. 10-13].

Для обозначения способности и готовности к творческой самореализации понятия «креативность» и «творческий потенциал» часто рассматриваются как однопорядковые. С позиции отождествления сущности этих понятий они предстают как: 1) отражение особого свойства или характеристики личности, проявляемой в ее жизнедеятельности [8]; 2) интеллект творческих предпосылок (определенный уровень мышления) и творческой деятельности [3].

Некоторые авторы в определении и понимании творчества выделяют различные уровни. Так, Д. Б. Бого-явленская, характеризуя творческий процесс, выделяет в нем три уровня интеллектуальной активности: 1) стимульно-продуктивный; 2) эвристический; 3) креативный. Как отмечает автор, такое разграничение позволяет увидеть стадии и особенности процесса творчества [Там же, с. 74-79].

С этим нельзя не согласиться, однако требуются дополнительные разъяснения отличия креативного уровня от эвристического.

Таким образом, на наш взгляд, исходя из рассмотренных определений, под творчеством/креативностью следует понимать способность личности порождать новые идеи и принимать нетривиальные решения, оперативно разрешать проблемные ситуации и формировать потребность в непрерывном саморазвитии, совокупность мыслительных качеств, связанных с продуктивной мыслительной деятельностью, результат которой имеет личную и социальную значимость.

В то же время необходимо сказать, что потенциальная креативность (способность к творчеству) может выступать как объективная внутренне необходимая составляющая творческого процесса. То есть ее можно представить в виде определенного фундамента, без которого невозможно никакое творчество личности. Но одного фундамента для креативного развития и саморазвития личности недостаточно. В данном случае категория возможного (потенциальная креативность) способна реализоваться и превратиться в действительное только благодаря активности личности. Но не только. Для формирования креативности у учащихся важно определить методологию и технологию развития потенциальной креативности с последующей ее реализацией (креативное обучение). Актуализация и гарантия реализации потенциально возможной креативности во многом зависит от способности общества (более узко – обучающего и обучаемого субъекта) поддерживать и формировать конкурентоспособность своих граждан, различными способами поощрять их творческую деятельность.

Значительно объемнее понятие креативности представлено в работе Т. А. Барышевой и Ю. А. Жигалова, которые отмечают, что креативность – системное (многоуровневое) психическое образование, которое не только включает интеллектуальный потенциал, но и связано с мотивацией, эмоциями, уровнем эстетического развития, экзистенциальными, коммуникативными параметрами, компетентностью и т.д. [2, с. 3].

В то же самое время, несмотря на немалое количество монографий, диссертаций, статей, посвященных проблемам креативной педагогики и психологии, по мнению А. В. Морозова и Д. В. Чернилевского, авторов учебника с символическим названием «Креативная педагогика и психология», целостной концепции креативного подхода пока не сложилось: 1) не систематизированы философские подходы к данной проблеме; 2) не выстроены психологические представления о ней как о внутреннем механизме личностного преобразования, не обобщены педагогические предпосылки, факторы, условия, закономерности и принципы ее (психолого-педагогической деятельности) осуществления. Указанные авторы отмечают такой парадокс проблемы креативности: «...если креативность является научно установившейся категорией в психологической и педагогической науках, то само понятие “креативность” еще не нашло достойной дефиниции в соответствующих словарях и не имеет достаточной научной интерпретации в психологии творчества. Кроме того, до сих пор не сложилось единого взгляда как на саму проблему, так и на различные прикладные вопросы, к ней относящиеся» [7, с. 5-8].

Безусловно, такое противоречие, на наш взгляд, связано, во-первых, с процессом становления (концептуализацией) теории креативности в психолого-педагогической науке; во-вторых, указанное противоречие определяет потребность в выработке новых подходов, способных адекватно отражать реальные процессы обучения и воспитания; в-третьих, данное противоречие указывает на необходимость формирования в процессе применения инновационных технологий соответствующих методик по развитию творческих способностей, а также нахождения надежных критериев определения творческого потенциала личности, предпосылок и путей мобилизации ресурсов развития креативности; в-четвертых, междисциплинарный характер проблемы креативности, говорящий о сложности, многоаспектности объекта исследования, способствует созданию новых научных направлений, которые могут стать значимыми для сферы образования. В то же время отсутствие в отечественной психолого-педагогической литературе четких определений понятия «креативность» приводит к непониманию преподавателями данного термина и к игнорированию данного важного аспекта в обучении. О сложности понимания и восприятия преподавателями проблемы педагогического творчества говорит Е. П. Ильин, выделяя в структуре педагогического творчества две ступени. К первой ступени он относит открытие преподавателем нового метода или способа для себя, т.е. несмотря на то, что используемые методы и способы уже известны, но для него они субъективно новые – это субъективная инновация. Ко второй ступени педагогического творчества Е. П. Ильин относит «открытие нового не только для себя, но и для других, т.е. новаторство. Это, например, разработка нового метода обучения, эффективно для данных или любых условий педагогического процесса» [4, с. 21].

На наш взгляд, обе эти ступени очень важны для процесса креативного обучения, которое складывается из этих двух составляющих. Причем если вторая ступень – это рождение и становление новых Сухомлинских,

то первая ступень – это масштабное распространение нового креативного образования, без которого невозможна модернизация России. От того, насколько органично в процесс обучения будет включена креативная составляющая, зависит результативность и эффективность образования.

Под креативным обучением мы понимаем организацию такой творческой деятельности, в результате которой становится возможным создание субъектами учебной деятельности новой креативной продукции, отличающейся новизной, оригинальностью решения, т.е. деятельности, способной удовлетворять потребность личности в самовоспитании и самовыражении творческих качеств.

Основная задача креативного обучения – раскрытие творческого потенциала и превращение личности в активного и созидательного человека, а применительно к учебе в вузе – обретение студентом своей творческой индивидуальности. Для этого необходимо научить студента самостоятельно мыслить, иметь собственное суждение, уметь его аргументировать и отстаивать в дискуссии, принимать нестандартные решения, демонстрировать способность и готовность применять креативные качества на практике.

Эффективное использование творческого потенциала студента в формировании профессиональной компетентности должно быть осуществлено благодаря правильной организации образовательного процесса. И если до недавнего времени существовало устойчивое мнение, что вузовскому преподавателю вполне достаточно хорошо знать свой предмет и передавать эти знания студенту, а мыслить же студент со временем научится сам, то реальная практика показывает и убеждает, что это совсем не так. И сегодня большую часть учебного времени, в том числе и своей самостоятельной работы, студент тратит на поиск и «скачивание» материала из Интернета, а не на его творческое восприятие и усвоение.

Каковы же основные слагаемые креативного обучения?

Среди отличительных черт креативного обучения можно выделить следующие.

1. Формирование у обучаемых личного опыта создания новой для ученика образовательной продукции, ориентированной на разработку стратегии развития, на конструирование будущего. В этом отношении проблемное обучение, рассматриваемое как вид креативного обучения, связано с решением учащимся познавательных учебных задач, в которых имеются элементы творчества. Например, решение творческих заданий, которые не предполагают одного решения или одного пути для получения результата (ответа). Креативное обучение связано с достижением неизвестного заранее результата или процесса его достижения.

2. Креативная деятельность учащихся не связана с предварительным умением действовать по образцу, по аналогии, шаблону. Более того, репродуктивная деятельность, как правило, сковывает или отрицательно влияет на творческий процесс. Необходимо специально научить учащегося мыслить вообще, а также способам творческого мышления в частности: научить студента интегрировать собственные идеи, вырабатывать умение логично мыслить, умение ради истины отказаться от своих прежних знаний, от предвзятости, развивать способность к самокритике. В современном университете необходимо отказаться от понимания обучения как процесса передачи готовых знаний и информации.

3. Креативное обучение как тип деятельности более универсален, так как может применяться не только при изучении тем и учебных предметов, где требуется интеллектуальный подход, но и во всех предметах с эмоционально-образными доминантами деятельности. Приобретаемые знания должны быть разнонаправленными, способствуя и ориентируя мышление на поиск различных путей к решению поставленных задач. Довольно часто более широкий и разноплановый путь исследования проблемы лучше всего осуществлять на междисциплинарном уровне. Следовательно, особое место в формировании креативной компетенции следует отвести междисциплинарности в образовательном процессе.

4. Креативное обучение определяет саму методологию образования и относится не только к изучаемому предмету, но и к учебному целеполаганию, созданию учащимися собственного содержания образования, осознанному конструированию ими теоретических элементов знаний, к способам контроля и оценки результатов. Иными словами, задача креативного образования – развитие не только обучаемого, но и траектории его образования, включая развитие целей, содержания, технологий, вариантов образования. Студент – конструктор своего образования, организатор своих знаний наравне с преподавателем. Учащийся из объекта образования становится субъектом творчества (креативности), а учебный материал (знания) из предмета усвоения становится средством достижения главной созидательной цели – развития творческого потенциала личности. При субъект-субъектных отношениях, в отличие от субъект-объектных отношений, характерных для традиционной модели, наблюдается равенство позиций участников, обоюдная активность, при которой каждая из сторон не только испытывает воздействие, но и сама в равной степени воздействует на другую, стремится к соучастию, сотрудничеству, активной взаимной поддержке и пониманию друг друга. Потребность в овладении субъект-субъектными отношениями, продуктивными формами педагогического общения – одна из актуальных задач современного образования. Указанная потребность поддерживается и питается импульсами, исходящими одновременно и от индивидуальной ценностно-мотивационной сферы, и от соответствующей социальной заинтересованности общества в обучении и воспитании человека не пассивным участником событий, а активным гражданином, активным субъектом педагогического взаимодействия. Таким образом, субъект-субъектное общение может и должно привести к формированию творческого индивида.

5. Объектами познавательной деятельности в креативном обучении являются не только проблемы и задачи, но и сами учащиеся, их индивидуальный потенциал, креативные, когнитивные, рефлексивные действия. Даже при минимальной степени выраженности творческих способностей в условиях обогащенной

среды инновационного обучения и соответствующего ему воспитательного процесса индивид продуцирует позитивную динамику креативности. Появляется устойчивая тенденция к самоактуализации и к творческому самовыражению.

6. Одной из основных задач креативного обучения в вузе является формирование у студентов мотивационной направленности на осуществление студенческой научно-исследовательской деятельности. Это значит, что основной акцент в научно-исследовательской работе студента необходимо сделать не на вторичном исследовании информации (исследование той или иной проблемы по трудам и мнениям ученых), а на изучении реальных объектов, ситуаций и событий, то есть в качестве образовательных объектов исследования должны выступать и предлагаться реальные, а не идеальные объекты исследования.

7. В век информационных и коммуникативных технологий уже на новой технической основе необходимо усиление принципа межличностной коммуникации и прямого контакта учителя с учеником. Эта проблема станет актуальной при переходе к двухуровневой системе вузовского образования, особенно при обучении в магистратуре. Таким образом, современный этап научно-технического прогресса, характеризующийся лавинообразным ростом научно-технической информации, компьютерной техники, информационных и телекоммуникационных сетей глобального масштаба, требует творческой подготовки современного человека к жизни и работе. Следовательно, человек должен быть всей системой обучения и образования подготовлен к ним. Это объективно требует приведения всей системы образования в соответствие с требованиями жизни, включая дидактические принципы и педагогические технологии, поиск реальных механизмов обеспечения креативного образования и путей формирования креативной личности.

Список литературы

1. **Андреев В. И.** Конкурентология: учебный курс для творческого саморазвития конкурентоспособности. Казань: Центр инновационных технологий, 2004. 468 с.
2. **Барышева Т. А., Жигалов Ю. А.** Психолого-педагогические основы развития креативности. СПб.: СПГУТД, 2006. 268 с.
3. **Богоявленская Д. Б.** Интеллектуальная активность как проблема творчества. Ростов-на-Дону, 1983. 175 с.
4. **Ильин Е. П.** Психология творчества, креативности, одаренности. СПб.: Питер, 2012. 448 с.
5. **Инновационная модернизация России:** политологические очерки / под ред. Ю. А. Красина. М.: Институт социологии РАН, 2011. 253 с.
6. **Кларин М. В.** Инновации в обучении: метафоры и модели: анализ зарубежного опыта. М.: Наука, 1997. 223 с.
7. **Морозов А. В., Чернилевский Д. В.** Креативная педагогика и психология: учеб. пособие. М.: Академический проект, 2004. 560 с.
8. **Пономарев Я. А.** Психология творчества и педагогика. М.: Педагогика, 1976. 280 с.
9. **Рындак В. Г., Москвина А. В.** Личность. Творчество. Развитие: учебно-методическое пособие / под ред. В. Г. Рындак. М.: Педагогический вестник, 2001. 290 с.

CREATIVITY AND CREATIVE TEACHING AS COMPONENTS OF EDUCATION MODERNIZATION IN RUSSIA

Aleksandr Ivanovich Ostroumov, Ph. D. in Philosophy, Associate Professor
Department of Applied Political Science
Kazan' (Volga Region) Federal University
ofostroumova@mail.ru

Ol'ga Fedorovna Ostroumova, Ph. D. in Pedagogy, Associate Professor
Department of French Philology
Kazan' (Volga Region) Federal University
ofostroumova@mail.ru

The authors consider the necessity of education modernization in Russia, analyzing the basic approaches to the definition of creativity, creativeness come to the conclusion that traditional teaching is incapable to help the Russian education out of crisis, and suggest introducing creative teaching, aimed at creative abilities development and creative personality formation, the search for the real mechanisms of creative education, into the educational process.

Key words and phrases: creativeness; creative abilities; creative personality; creative potential; innovative technologies; creative teaching; modernization of education.