Попов Сергей Александрович

МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИЕ ПРЕДПРИЯТИЯ КОМИ КРАЯ В ПОРЕФОРМЕННЫЙ ПЕРИОД

В статье рассматривается происходившее в пореформенный период переоснащение горно-металлургических заводов Коми края, выражавшееся во введении новой заводской техники, а также производственных объектов. Автор показал, что данный процесс являлся несистематическим. Владельцы заводов предпринимали лишь отдельные попытки технического перевооружения производства. Как следствие, наблюдалась нестабильность в выпуске продукции.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2013/2-1/40.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2013. № 2 (28): в 2-х ч. Ч. I. С. 159-161. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2013/2-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

УДК 94:669.1(470.13)"18/19"
Исторические науки и археология

В статье рассматривается происходившее в пореформенный период переоснащение горно-металлургических заводов Коми края, выражавшееся во введении новой заводской техники, а также производственных объектов. Автор показал, что данный процесс являлся несистематическим. Владельцы заводов предпринимали лишь отдельные попытки технического перевооружения производства. Как следствие, наблюдалась нестабильность в выпуске продукции.

Ключевые слова и фразы: пореформенная Россия; Коми край; Кажимские горные заводы; модернизация производства; металлургическое производство.

Сергей Александрович Попов
Сектор отечественной истории
Институт языка, литературы и истории Коми научного центра
Уральского отделения Российской академии наук
hiys84@rambler.ru

МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИЕ ПРЕДПРИЯТИЯ КОМИ КРАЯ В ПОРЕФОРМЕННЫЙ ПЕРИОД©

В пореформенный период (1861–1917 гг.) Коми край не составлял единого административного образования. Применительно к дореволюционному периоду под его территорией понимались Усть-Сысольский и Яренский уезды Вологодской губернии и часть Мезенского уезда Архангельской губернии, которая в конце XIX в. выделилась в отдельный Печорский уезд. В целом эта территория соответствовала современной территории Республики Коми.

Металлургическое производство было представлено тремя предприятиями, которые составляли группу Кажимских горных заводов. В неё входили: Кажимский железоделательный (основан в 1757 г.), Нючпасский чугунолитейный и железоделательный (введён в строй в 1759 г.), Нювчимский чугунолитейный и железоделательный заводы (введён в строй в 1761 г.) [3, т. 2, д. 1829, л. 44 об.; 5, д. 7, л. 10, 31; 10, с. 251]. Располагались они в бассейне р. Сысола: первые два – в Койгородской волости, а последний – в Благовещенской волости Усть-Сысольского уезда.

Несмотря на то, что история Кажимских заводов достаточно давно стала объектом изучения исследователей [1, д. 55, с. 352-367; 2, д. 58, с. 294-310; 6; 8; 11; 13], ряд аспектов этой темы лишь фрагментарно затрагивался в литературе. Среди них – вопросы, связанные с усовершенствованием производственной базы предприятий, в том числе их материально-техническим перевооружением. Как правило, в ракурсе общей тенденции развития заводов авторы обращаются к исследованию социально-экономического положения заводских рабочих. Отдельно можно выделить работы Н. Д. Иванова и Л. И. Суриной [7; 14]. В первом труде автор отразил происходившие изменения в численном, половозрастном составе и образовательном уровне рабочих. Во втором – впервые были затронуты вопросы политического, экономического, социального и бытового положения горнозаводского населения. Сопоставив условия труда заводских рабочих с крестьянами, занятыми в мелком промышленном производстве, Л. И. Сурина констатирует совершенно бесправное положение последних, в отличие от заводских рабочих, отношения которых с заводовладельцами регулировались законом. Обобщающие сведения о производительности предприятий, о занятых на производстве мастеровых и сезонных рабочих приводятся в трудах, посвящённых истории Республики Коми [9, с. 134; 10, с. 249-255, 417-419; 12, с. 236-237].

В данной статье предпринята попытка показать происходившее в пореформенный период переоснащение горно-металлургических заводов Коми края, выражавшееся во введении новой заводской техники, а также производственных объектов.

Источниковую базу работы составили делопроизводственные материалы и статистические данные, сохранившиеся в фондах государственного учреждения «Государственный архив Вологодской области» и государственного учреждения Республики Коми «Национальный архив Республики Коми». Основную часть делопроизводственной документации составила служебная переписка управляющего заводами с окружным инженером Северного горного округа, с земской управой, администрацией губернатора и Опекунским правлением. Статистические данные представлены ежегодными отчётами заводской конторы о производительности предприятий.

В исследуемый период наблюдалась частая смена владельцев заводов, что зачастую было вызвано низкой доходностью предприятий. Они принадлежали с 1856 г. до конца XIX в. дворянину, поручику Д. Е. Бенардаки. После его смерти перешли его наследникам, которые проживали в Париже, поэтому их интересы представлял доверенный Ф. И. Репнин, находившийся в Петербурге. Согласно «Сведениям о горных заводах Кажимского округа», с 1862 г. предприятия находились в аренде у екатеринбургского купца I гильдии Трофимова [3, т. 2, д. 2090, л. 1]. С 1880 г. заводы перешли во владение Опекунского

© Попов С. А., 2013

управления над имуществом и делами наследников Е. Д. Бенардаки, и лишь в конце 1890-х гг. – в непосредственное владение наследников. В 1913 г. они были проданы члену Государственного Совета, дворянину В. А. Бутлерову [5, д. 7, л. 31 – 32 об.].

Заводы являлись сложными предприятиями, состоявшими из нескольких «фабрик» или «корпусов» (цехов): доменная фабрика, пудлингово-прокатная фабрика, кричная фабрика, кузнечный и токарный корпуса и др. [3, т. 2, д. 2090, л. 1 – 1 об.; 5, д. 7, л. 10, 31; 8]. Они были представлены отдельными зданиями деревянного типа, за исключением вагранoчного и доменного корпусов в Нювчимском заводе и доменного цеха в Кажимском заводе, которые были выложены из кирпича. При этом последний цех появился лишь в начале XX века. По данным Л. И. Суриной, новую доменную печь здесь ввели в 1900 г., но она была старой конструкции [14, с. 25]. С этого момента на предприятии стал осуществляться полный цикл производства: выплавка чугуна из железной руды с последующей его переработкой. Ранее чугун поставлялся сюда из соседнего Нючпасского завода. Как следствие, Кажимское предприятие являлось, как весьма точно отметил В. В. Политов, «филиалом Нючпасского, с которого он получал чугун для передела его в своих молотовых цехах в железо» [13, с. 103]. С введением нового объекта в Кажиме стало производиться значительно больше штыкового чугуна (использовался для переработки в железо на пудлинговых и кричных фабриках), чем в Нючпасе. Например, за 1913 производственный год на Кажимском заводе было выплавлено 41249 пуд. штыкового чугуна, в то время как на Нючпасском – 19376 пуд. [5, д. 7, л. 2].

Особенностью функционирования заводов являлось сохранение на протяжении всей второй половины XIX в. устаревшей технологии производства с использованием во многом изношенного оборудования. Производственные мощности предприятий в исследуемый период претерпели незначительные изменения, что наглядно демонстрируют «Сведения о горнозаводской производительности» за 1878 г. и 1913 г. [3, т. 2, д. 2090, л. 1 – 1 об., 8 – 8 об.; 5, д. 7, л. 10 – 11 об., 31 – 32 об.]. На заводах сохранялись традиционно действующие цеха, за исключением кричных. Последние были заменены домнами, т.к. вырабатываемый в них чугун позволял значительно легче и быстрее получить железо путём последующей его перегонки в горнах, в отличие от кричного способа производства. Аналогичная картина наблюдалась и по отношению к заводскому оборудованию. Владельцы предприятий не столь активно вкладывали средства в усовершенствование производственной базы. Более чем за четверть века (с 1878 г. по 1913 г.) на Кажимском заводе было дополнительно введено в производство: две пудлинговые, по одной сварочной, доменной и цементной печи; два кузнечных горна и один пудлинговый молот. Одновременно были ликвидированы механизмы, связанные с кричным производством железа. В результате перед Первой мировой войной здесь функционировали: 4 пудлинговых, 3 сварочных, 1 цементная и 1 доменная печи; 5 кузнечных горнов; 2 пудлинговых молота и пять водяных колёс [5, д. 7, л. 10 об.]. К примеру, на стадии становления (вторая половина XVIII в.) числилось 14 кричных и 5 кузнечных горнов, 7 действующих и 3 запасных молота для ковки железа, а «для действия печей, горнов, молотов и махин» имелось 25 водяных колёс [13, с. 103].

По Нювчимскому заводу дополнительно была введена в действие лишь одна вагранoчная печь, но ликвидированы – один кузнечный и два кричных молота, а шестицилиндровые воздуходувные машины были заменены трёхцилиндровыми. Общий объём механизмов к 1913 г. насчитывал: 1 доменная и 2 вагранoчные печи; 2 трёхцилиндровые воздуходувные машины; 2 кузнечных горна и 1 кричный молот [5, д. 7, л. 31 об.]. К сожалению, мы не располагаем сведениями по Нючпасскому заводу на начало XX века. Поэтому можем лишь предположить, что там ситуация была идентичной.

Непланомерное обновление заводского оборудования и ремонт действовавшего не позволяли восстановить былую производительность заводов, на что в 1878 г. указывал управляющий заводской конторой. «А как заводы в аренду поступили с устройствами ветхими и частью разрушившимися от не поддержания их ремонтом более 10 лет, <…> хотя и поддержаны ремонтом и так же и постройкою новых фабрик и заведений, но от неудовлетворительного состояния, производительность свою не могут восстановить вполне <…>» [3, т. 2, д. 2090, л. 8 об.]. Только в конце 1880–1890-х гг. было зафиксировано увеличение производства. Если в 1796 г. на металлургических предприятиях было произведено 81347 пуд. железа и 55685 пуд. чугуна [13, с. 105-106], то в 1861 г. – 17308 пуд. железа и 28744 пуд. чугуна; в 1871 г. – 6673,5 пуд. железа и 22929 пуд. чугуна; в 1881 г. – 9054 пуд. железа и 46130 пуд. чугуна [1, д. 55, с. 357] и в 1899 г. – 50892 и 130533 пудов, соответственно [14, с. 27]. В начале нового столетия производственные показатели также были не стабильными. Согласно подсчётам Л. И. Суриной, начиная с 1903 г. наметилось сокращение выпуска чугуна, а с 1907 г. – железа. В 1913 г. суммарное производство трёх заводов составило 112001 пуд. чугуна, в том числе чугунного литья 24320 пуд. и 23746 пуд. железа [Там же].

В годы Первой мировой войны предприятия были признаны «всецело работающими для обороны государства» [5, д. 11, л. 21]. С начавшимся выпуском военной продукции (чугунных оболочек для мин) возник вопрос о необходимости расширения производства, что неминуемо требовало коренной перестройки и оснащения заводов новой техникой. На практике перемены коснулись лишь Нювчимского завода. Сюда было завезено 30 токарных станков и два локомобиля, а также была оборудована механическая мастерская [14, с. 69]. Частичная модернизация производства и поступившие военные заказы отразились только на выплавке чугуна, где было зафиксировано незначительное увеличение производительности предприятий. Так, если выпуск чугуна увеличился в полтора раза: с 53156 пуд. в 1914 г. до 80988 пуд. в 1915 г., то выпуск железа остался неизменным: 20995 и 20271 пуд., соответственно [Там же].

Встречались случаи, когда приобретаемое оборудование попросту не доставлялось на заводы, что также затрудняло процесс модернизации производства. В 1915 г. были закуплены новые станки и машины, но, по всей вероятности, они были доставлены с задержкой и в ненадлежащем виде, т.к. во время транспортировки оборудования к месту назначения оно было выброшено по пути следования. Об этом сообщалось управляющему Нювчимским заводом Г. Н. Мельникову: «как слышно из слухов будто бы идущие из Мурашей в Нювчим токарные станки и части машин подрядчиком свалены недалеко от с. Кибры. Предлагается Вам немедленно узнать об этом, принять меры и обратиться к подрядчику о немедленной доставке» [4, д. 209, л. 46]. Поставлялись на предприятия и станки европейских производителей. В записке, датируемой 25 июля 1915 г., главное управление Кажимскими горными заводами сообщало окружному инженеру Северного горного округа о наличии на Кажимском заводе «одного английского токарного и винторезного станка [самотыка[1]] для малых работ и одного Сормовского токарного станка для крупных работ» [Там же, д. 137, л. 76].

Подводя итоги, можно заключить, что во второй половине XIX – начале XX века на Кажимских горных заводах происходил постепенный переход от сложного и трудоёмкого метода кричного производства железа к доменному производству. Однако введённые в строй домны были старой конструкции. Со стороны владельцев заводов предпринимались попытки технического перевооружения производства, что выражалось во внедрении новых печей, станков, молотов и т.д. Но они были разовыми и носили не систематический характер. Как следствие, в исследуемый период на заводах не произошло коренных изменений производства, что отразилось на нестабильности выпускаемой продукции. В целом в пореформенный период наблюдался экстенсивный путь развития металлургической промышленности края.

Список литературы

1. **Балуева Д. Д., Габов Л. А., Красильникова Э. Д., Сурина Л. И.** Социально-экономические отношения в Коми крае в последней трети XIX – начале XX в.: в 2-х ч. Ч. 1. Социально-экономические отношения в Коми крае в последней трети XIX в. // Научный архив Коми НЦ УрО РАН. Ф. 1. Оп. 12.
2. **Балуева Д. Д., Габов Л. А., Красильникова Э. Д., Сурина Л. И.** Социально-экономические отношения в Коми крае в последней трети XIX – начале XX в.: в 2-х ч. Ч. 2. Социально-экономические отношения в Коми крае в начале XX в. // Научный архив Коми НЦ УрО РАН. Ф. 1. Оп. 12.
3. **Государственное учреждение «Государственный архив Вологодской области»** (ГУ «ГАВО»). Ф. 18. Оп. 1.
4. **Государственное учреждение Республики Коми «Национальный архив Республики Коми»** (ГУРК «НАРК»). Ф. 162. Оп. 1.
5. **ГУРК «НАРК».** Ф. 163. Оп. 1.
6. **Жеребцов Л. Н.** К изучению культуры и быта горнозаводского населения Коми края (II половина XIX – начало XX в.) // Историко-филологический сборник. Сыктывкар: Коми кн. изд-во, 1962. Вып. 7. С. 121-138.
7. **Иванов Н. Д.** Фабрично-заводские рабочие Коми края в конце XIX – начале XX в. // Вопросы истории рабочего класса Коми АССР: историко-филологический сб. Сыктывкар: Коми кн. изд-во, 1970. Вып. 12. С. 35-47.
8. **Иевлев А. А.** Закрытие Кажимского и Нючпасского железоделательных заводов. Сыктывкар, 2011. 95 с.
9. **История Коми АССР с древнейших времен до наших дней.** Сыктывкар: Коми кн. изд-во, 1978. 560 с.
10. **История Коми с древнейших времен до современности**: в 2-х т. Изд-е 2-е., испр. и доп. Сыктывкар: ООО «Анбур», 2011. Т. 1. 544 с.
11. **Кажимские заводы наследников Д. Е. Бенардаки в Усть-Сысольском уезде, Вологодской губернии.** СПб., 1896. 25 с.
12. **Очерки по истории Коми АССР**: в 2-х т. Сыктывкар: Коми кн. изд-во, 1955. Т. 1. 351 с.
13. **Политов В. В.** Промышленность Коми края в XVIII в. / ИЯЛИ Коми НЦ УрО РАН. Сыктывкар, 2005. Вып. 1. 120 с.
14. **Сурина Л. И.** На далекой окраине. Сыктывкар: Коми кн. изд-во, 1973. 79 с.

METALLURGICAL ENTERPRISES OF KOMI REGION DURING POST-REFORM PERIOD

Sergei Aleksandrovich Popov
Sector of Native History
Institute of Language, Literature and History of Komi Scientific Center of Ural Branch of Russian Academy of Sciences
hiys84@rambler.ru

The author considers the retrofitting of mining and smelting plants within Komi region during the post-reform period, which was expressed in the introduction of new factory equipment and facilities, and shows that this process was not systematic. Factory owners undertook only sporadic attempts of the technical re-equipping of the production. As a consequence, there was instability in the production output.

Key words and phrases: post-reform Russia; Komi region; Kazhim mining plants; modernization of production; metallurgical production.

[1] Слово в документе написано неразборчиво.