

Федорова Наталья Владимировна

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВ ДОНСКОЙ И НОВОЧЕРКАССКОЙ ЕПАРХИЙ В СФЕРЕ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ И ОБЩЕСТВЕННОГО ПРИЗРЕНИЯ В 1860–1870-Е ГГ

Статья посвящена деятельности приходских попечительств при православных церквях Донской и Новочеркасской епархий в сфере благотворительности и общественного призрения в 60–70-е годы XIX в. В статье показано, какое место занимала эта работа среди других видов деятельности церковно-приходских попечительств; выделены формы социально-ориентированной деятельности, практикуемые церковно-приходскими попечительствами Донской епархии. Автор описывает опыт церковно-приходских попечительств в области оказания социальной помощи, приводя примеры конкретных мероприятий.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2013/2-1/50.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2013. № 2 (28): в 2-х ч. Ч. I. С. 200-204. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2013/2-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

кровопролитию. Но длительное пребывание под воздействием фантомов сознания, не соответствующих реальности человеческих отношений, не может не сказываться на психическом здоровье индивида.

Видимо, сегодня производство смерти вступило в новый и, по существу, завершающий этап, так как наряду со средствами массового уничтожения разработаны средства духовного перерождения, порабощения и уничтожения. Если в прошлом человек, презрев свою физическую смертность, был горд силой своего бессмертного духа, то XX век не оставил перспектив. Человек осознал свою абсолютную смертность. Что может заполнить этот «экзистенциальный вакуум»?

Человечество дошло до опасного рубежа, вмешиваясь в механизмы функционирования общественного сознания, манипулируя поведением человеческих масс в целях сохранения системы власти, обесмысливая бытие личности – субъекта общественной деятельности. В этих условиях человеку не остается ничего, кроме как повернуться лицом к бесчеловечным отношениям и преобразовать их.

Список литературы

1. **Кант И.** Собрание сочинений: в 6-ти т. М.: Мысль, 1966. Т. 5. 564 с.
2. **Фрагменты ранних греческих философов** / изд. подг. А. В. Лебедев. М.: Наука, 1989. Ч. 1. От эпических теокосмогоний до возникновения атомистики. 576 с.
3. **Шопенгауэр А.** Собрание сочинений: в 6-ти т. М.: Республика, 2001. Т. 2. 560 с.

WHY ARE WE AFRAID OF DEATH?

Viktor Anatol'evich Ustyugov, Ph. D. in Philosophy
Department of Philosophy
Siberian Federal University
ystugov@gmail.com

The author substantiates an assumption that a man experiences the finiteness of his being as a fear, where the production of death is a public process, and pays attention to the fact that in the social production of death the latter is not only a physiological phenomenon to a man, but also the attitude of a man towards another man. Fear also fixes the consciousness of an individual at the physiology of death. Perceiving social attitude as a natural one and realizing the impossibility to remove it from life a man directs his activity not to the transformation of the inhuman conditions of existence, but to the compensation of fear.

Key words and phrases: fear of death; social production of death; death as social attitude; fear as regulator of human behaviour; compensation of fear.

УДК 93/94

Исторические науки и археология

Статья посвящена деятельности приходских попечительств при православных церквях Донской и Новочеркасской епархий в сфере благотворительности и общественного призрения в 60–70-е годы XIX в. В статье показано, какое место занимала эта работа среди других видов деятельности церковно-приходских попечительств; выделены формы социально-ориентированной деятельности, практикуемые церковно-приходскими попечительствами Донской епархии. Автор описывает опыт церковно-приходских попечительств в области оказания социальной помощи, приводя примеры конкретных мероприятий.

Ключевые слова и фразы: православное духовенство; Донская и Новочеркасская епархии; церковно-приходское попечительство; благотворительность; помощь нуждающимся.

Наталья Владимировна Федорова

Кафедра «Социальные технологии»

Ростовский государственный университет путей сообщения

fnavl@mail.ru

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВ ДОНСКОЙ И НОВОЧЕРКАССКОЙ ЕПАРХИЙ В СФЕРЕ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ И ОБЩЕСТВЕННОГО ПРИЗРЕНИЯ В 1860–1870-Е ГГ. ©

2 августа 1864 г. Александр II утвердил «Положение о приходских попечительствах при православных церквях». Приходское попечительство рассматривалось правительством как вспомогательное учреждение при церкви, в рамках которого приход мог бы направить свою деятельность на решение ряда задач за счет средств, собираемых самим же попечительством, а именно: на благоустройство церкви, кладбища, ремонт и строительство церковных зданий, материальную поддержку причта, просветительскую и благотворительную деятельность (учреждение и содержание школ, больниц, богаделен, приютов, индивидуальную помощь нуждающимся) [6, с. 194]. То есть это был орган, при помощи которого приходская община могла

проявлять свою активность в сфере церковно-общинных дел и религиозно-общественных интересов. Но надежды на то, что церковно-приходские попечительства будут эффективно способствовать расширению просветительской и благотворительной деятельности церкви и решат проблему материальной поддержки духовенства, не оправдались. Об этом можно судить уже по распределению пожертвований. Для примера приведем данные о пожертвованиях, собранных церковно-приходскими попечительствами некоторых благочиний Донской и Новочеркасской епархий в 1875 г. и 1877 г.

Таблица.

Церковно-приходские попечительства некоторых благочиний Донской епархии (1875, 1877 гг.)
[2, д. 6832, л. 1–37, д. 7119, л. 1–44]

Благочиние	Количество попечительств к 1875 г.	В 1875 г. открыто попечительств	Итого	Попечительствами сделано пожертвований			Количество попечительств к 1877 г.	В 1877 г. открыто попечительств	Попечительствами сделано пожертвований			
				На содержание и украшение храмов	На церковно-приходские школы и благотворительные учреждения	На содержание причтов			На содержание и украшение храмов	На церковно-приходские школы и благотворительные учреждения	На содержание причтов	
Аксайское	«...церковно-приходских попечительств при церквях Аксайского Благочиния не имеется».						«...церковно-приходских попечительств по Аксайскому Благочинию не имеется».					
Дегтевское	1	–	1	«В течение 1875 года ничего замечательного попечительством не сделано».			«При Церквях Дегтевского Благочиния приходских попечительств не открыто».					
Зотовское	«...в Зотовском благочинии нет ни одного церковно-приходского попечительства».						–	1				
Казанское	2	–	2	2392 р. 20 коп.			2	1	148 руб. 64 коп.	60 р. 27 коп.	–	
Каменское (в 1875 г. одно попечительство закрылось)	9	–	8	1396 руб. 63½ коп.	–	–	8	1	2512 руб. 66 коп.	10 руб. 33 коп.	162 руб. 1 коп.	
Качалинское	9	–	9	5966 руб. 48 коп.	100 коп. 75 коп.	73 коп.	9	–	1798 руб. 83 коп.	–	–	
Константиновское	13	2	15	2638 руб. 42 коп.	635 руб.	–	16	–	2820 руб. 77½ коп.	–	150 руб.	
Малодельское	4	3	7	2541 руб. 94 коп.	–	–	7	–	1472 руб. 90 коп.	–	–	
Митякинское	4	–	4	584 руб. 2 коп.	–	–	4	–	6 руб. 96 коп.	–	–	
Нижне-Чирское	4	–	4	–	–	–	4	–	–	–	–	
Новоиколаевское	5	–	5	Особых пожертвований от Попечительств не было.			5	1	70 руб.	50 руб.	–	
Новопавловское	11	1	12	3865 руб. 77½ коп.	1260 руб.	–	2	–	118 руб. 20 коп.	123 руб.	30 руб.	
Новочеркасское	3	–	3	13314 руб. 40 коп.	–	–	3	–	3581 руб. 21 коп.	–	64 руб.	
Павловское	7	–		–	–	–	7	–	160 руб. 88 коп.	–	–	
Ровеньковское	12	–	12	949 руб. 94 коп.	–	–	12	–	600 руб.	–	–	
Семеновское	3	–	3	–	–	–	2	–	–	–	–	
Семикаракорское	4	–	4	1150 руб.	–	–	4	–	–	800 руб.	–	
Усть-Медведицкое	3	3	6	6750 руб.	–	–	6	–	600 руб.	–	–	
Урюпинское	5	–	5	60 руб. 81 коп.	–	–	5	–	91 руб.	–	–	
Цыплянское (в 1875 г. одно попечительство закрылось)	3	–	2	1762 руб. 51 коп.	–	–	2	1	533 руб. 34 коп.	–	–	

Как видно из таблицы, значительные суммы жертвовались только на содержание и благоустройство храмов: обрядовая, внешняя сторона для большинства прихожан являлась важнейшей составляющей религиозной жизни. На организацию начального обучения детей и благотворительные учреждения члены попечительств жертвовали неохотно (причем большинством попечительств на эти цели не собиралось вообще никаких средств), что отражает недостаток внимания к социальной деятельности церкви в пределах прихода. На содержание причтов жертвовалось меньше всего средств, что говорит об общем прохладном отношении прихожан к нуждам духовенства. Ежегодно некоторые попечительства закрывались. Часть попечительств вообще бездействовала, не собирая никаких средств.

В качестве иллюстрации приведем цитату из рапорта Казанского благочинного Василия Евсеева, священника Архангельской церкви Вешенской станицы (Усть-Медведицкий округ). Он сообщал Донской духовной консистории, что в 1869–1870 гг. попечительствами подведомственного ему благочиния было собрано 1936 руб. 54 коп., все – на содержание и украшение храмов: «Попечительствами: Мигулинской Троицкой церкви устроена... вокруг кладбища каменная ограда... и каменный при ней дом о двух комнатах... и переменен при Троицкой церкви старый разбитый колокол...; кроме того устроена на образе Рождества Христова той же церкви серебряная риза..., и на все это издержано 1202 рубля. Елизаровской Покровской церкви Попечительством куплен колокол, построена при церкви деревянная караулка и приобретена некоторая церковная утварь и на все это издержано 734 руб. 54 коп. Прочие же Попечительства, как то: Чистяковской Борисоглебской церкви и Мешковского Покровского молитвенного дома со времени учреждения их ни на что пожертвованных не сделали» [1, д. 6160, л. 27]. Качалинский благочинный, священник Матвей Попов указывал, в течение 1875 г. местными церковно-приходскими попечительствами было собрано 6067 руб. 96 коп.; из них: на содержание и украшение храмов – 5966 руб. 48 коп., на просветительскую и благотворительную деятельность – 100 руб. 75 коп., на содержание причтов – 73 коп. Указанные средства были израсходованы следующим образом: «...в слободе Карповке на штукатурку стен церковных, за перемену крыши и окраску ее мастерам уплачено 3460 руб. и 100 руб. израсходовано на училище и благотворительные заведения, в Калачевском торговом поселении, за окраску снаружи стен церкви, отдано 461 руб. 52 коп., а в станице Трехостровянской, за окраску же стен снаружи храма, уплачено 485 р. сер. в хуторе Вертячем, на устройство нового иконостаса, употреблено суммы 628 р. 80 коп. и на мелочные расходы, по Голубинской церкви, истрчено 90 р. 25 коп. а остальные 842 р. 39 к. остаются при церквях» [2, д. 6833, л. 2].

В некоторых приговорах о создании приходских попечительств при церквях прямо указывалось на то, что они создавались в первую очередь для поддержания приходского храма. Так, в приговоре об открытии приходского попечительства в Усть-Хоперской станице общество уполномочивало председателя и членов попечительства изыскивать средства для «исправления обветшалостей и украшения» местных Николаевской и Вознесенской церквей и «всего изложенного Положением Высочайше утвержденным в 2 день Августа 1865 г. для Приходских Попечительств при Православных Церквях в пункте 5, а в особенности необходимых для Церкви предметах» [Там же, д. 6765, л. 2-9].

Можно привести даже пример постройки нового храма, организованной церковно-приходским попечительством. В 1873 г. жители слободы Нижне-Ольховой Донецкого округа пришли к соглашению о постройке вместо существующего в слободе ветхого и тесного храма новой кирпичной церкви, «как на собственные средства, так и с помощью добрых дателей». Для сбора средств и организации строительства было учреждено приходское попечительство. Земля под строительство была выделена поручиком Иваном Батовым из его собственной земли. Для строительства храма один из попечителей, поручик Федор Сулин, пожертвовал сто десятин земли и семена. Жители слободы обязались, помимо внесения посильных пожертвований, ежегодно обрабатывать землю и полученный урожай предоставлять попечительству. Строительство было официально разрешено в 1875 г. (решение Консистории утверждено архиепископом 18 июня 1875 г.). 30 октября 1890 г. храм во имя Архангела Михаила был освящен [1, д. 6569, л. 3 – 8 об., 17-19, 56–57, 66].

На благотворительные же цели приходские попечительства расходовали средства по остаточному принципу. Среди социально ориентированных мероприятий, проводимых церковно-приходскими попечительствами Донской епархии, можно выделить: адресную помощь нуждающимся лицам или семьям, сбор пожертвований на нужды церковно-приходских школ, церковных библиотек.

Для примера рассмотрим деятельность попечительства при Христорожественской церкви Нижне-Кундрюческой станицы. Попечительство было открыто 20 февраля 1867 г. Председателем являлся один из приходских священников – Петр Максимов. В течение 1867 г. попечительство провело 11 заседаний, на которых принимались решения о текущих задачах и их реализации. За это время попечительством были осуществлены следующие мероприятия:

- 1) на собрании 3 ноября 1867 г. обсуждался вопрос обеспечения местного причта (в связи с получением отношения Присутствия, Высочайше утвержденного в г. Новочеркасске, по обеспечению Донского духовенства): в Приказе общественного призрения уже лежал капитал в 2000 руб. серебром, пожертвованный покойным подполковником Яковлевым в пользу причта, под 4% годовых, но некоторые частные банки давали 6% годовых, поэтому попечители решили просить Присутствие по обеспечению Донского духовенства о том, чтобы причту было разрешено переложить капитал в Скопинский общественный банк для увеличения процентов; в этот банк попечительство уже положило 300 руб., пожертвованные на аналогичные цели женой подполковника Чумаковой;

2) покупка масла и краски для ремонта приходского храма (на сумму 500 руб. серебром), приобретение для церкви иконы в память об открытии попечительства;

3) адресная благотворительная помощь некоторым прихожанам, а именно:

– небогатый казак прихода Василий Бабков, перевоза через реку Донец известь для церкви, нечаянно утопил быка; до этого он в результате подобного несчастного случая лишился лошади. По этому случаю было принято следующее решение: «...так как попечительством собрана уже довольно значительная сумма, которая позволяет ему распространить свою благотворительность, кроме исправления храма, и на другие предметы...», то выдать Бабкову 25 руб. серебром с тем, чтобы деньги, оставшиеся после покупки быка, он возвратил попечительству (возвращено было 4 руб.);

– председатель и некоторые члены попечительства обратили внимание на девочку около 12 лет, которая почти ежедневно ходила по станице для сбора подаваний, и предложили найти возможность «отклонить эту девочку от праздного шатания по станице и приучить ее к полезному труду». Для этого на заседание попечительства был приглашен ее отец – казак Богучарсков, который объяснил, что в его семье, кроме его матери-калеки, еще четверо детей, из них упомянутая девочка – старшая, и крайняя нужда заставила его посылать свою дочь за подавием. Попечительство приняло решение начать сбор пожертвований по приходу для помощи приходским бедным и из собранных средств ежемесячно выдавать семейству Богучарскова по четверику пшеницы «с тем, чтобы он после этого не посылал уже свою дочь с сумкою по станице, а приучил бы ее к домашней работе, на что он и согласился»;

– попечительство обратило внимание еще на одну бедную семью; глава семьи – казак Андрей Шлычков в январе утонул в Донце, оставив жену с четырьмя малолетними детьми «без хлеба, одежды и топлива». Было решено собрать по приходу добровольные пожертвования для семьи Шлыčkова и всю собранную сумму выдать в качестве единовременного пособия [4, с. 98–104].

В 1869–1870 гг. приходское попечительство Христорожественской церкви Нижне-Кундрюческой станицы провело четыре заседания, в ходе которых рассматривались различные нужды церкви и прихожан. В течение 1869–1870 гг. приходское попечительство собрало денег: а) недоимок за прошлые годы, «обязательных по приговорам» (т.е. недоимок по сборам, установленным на собраниях прихожан и зафиксированным в общественных приговорах) – 208 руб. 11 коп.; б) добровольных пожертвований прихожан местной церкви – 200 руб. 66 коп.; в) добровольных пожертвований прихожан других приходов – 77 руб.; г) собрано в кружки – 95 руб. 10 коп.; д) выручено за проданные с аукциона вещи, краску и масло – 59 руб. 40,5 коп.; кроме того, с прошлого года остались неизрасходованными 189 руб. 61,5 коп.; итого – 829 руб. 89 коп. Помимо этого было собрано 119 четвериков хлеба и с прошлых лет осталось 33,5 четверика – всего 152,5 четверика (четверик – единица измерения объема сыпучих тел; в метрических мерах – 26,24 л) [5, с. 454–455].

В 1869–1870 гг. попечительство израсходовало 721 руб. 80 коп. на следующие цели: на выплату долгов – 400 руб.; на окраску церковной ограды – 200 руб.; на покупку различных церковных принадлежностей – 72 руб. 80 коп.; на приобретение книг для церковной библиотеки – 10 руб.; на покупку шкафа для богослужебных книг – 5 руб.; выдало просвирне за полугодие – 25 руб.; выдало сборщикам пожертвований – 4 руб. 50 коп. Социальная помощь попечительством нуждающимся прихожанам в 1869–1870 гг. заключалась в следующем: выдано бедным – 4 руб. 50 коп., разным лицам выдано – 32 четверти хлеба, а именно: бедствующей казачке Шлыковой, вдове, матери пятерых детей, было предоставлено единовременное пособие в размере 3 руб. серебром; казачке Лобочевой, вдове, был выдан 1 руб. 50 коп. серебром в качестве пособия для оплаты расходов, связанных с женитьбой ее сына; казаку Каклюгину – калекке – «по временам» выдавалось по две меры пшеницы (мера – единица емкости для сыпучих тел, соответствовавшая приблизительно 1 пуду зерна; приравнивалась обычно к четверику) [Там же, с. 454].

Церковно-приходские попечительства могли оказывать поддержку церковным библиотекам. Так, в 1870 г. члены церковно-приходского попечительства Николаевской церкви Голубинской станицы приняли решение открыть при местной церкви приходскую библиотеку. Библиотека должна была состоять преимущественно из книг «духовно-литературных» с тем, чтобы «чтением назидательных книг... распространять в народе более здравый и правильный взгляд на свои обязанности в отношении религиозном, общественном и семейном». Членами попечительства и другими лицами было пожертвовано в общей сложности более 100 руб. серебром. Библиотека была открыта, включала в себя книги и журналы исторического и нравственного содержания, являлась доступной для всех прихожан. Причем попечительство предложило ежегодно вносить определенную сумму на развитие библиотеки и приглашать прихожан к благотворительности на эти нужды [3, с. 327–328].

В 1878 г. приходские попечительства были привлечены правительством к помощи нуждающимся семьям воинов, находящихся на действительной службе. Главное попечительство для пособия нуждающимся семействам воинов обратило внимание на приходские попечительства и пришло к выводу, что «при существовании такого значительного числа уже организованных учреждений для помощи бедным, как приходские попечительства при церквах», они могли бы внести ощутимый вклад в дело помощи этой категории нуждающихся граждан. Данное предложение было рассмотрено в Святейшем Синоде 10 января 1878 г., получило одобрение и было доведено до сведения духовенства через «Церковный вестник». Указом от 25 января 1878 г. № 786 Донская духовная консистория предписала благочинным (самостоятельно или через священников) сообщить всем церковно-приходским попечительствам благочиния о приглашении их к оказанию помощи семьям военнослужащих, а также обязала благочинных своевременно сообщать Консистории об оказанных пособиях [2, д. 7286, л. 1 – 3 об., 5]. В результате некоторыми попечительствами такая помощь была оказана.

Кременское церковно-приходское попечительство (Усть-Медведицкий округ) на эти цели выдало благочинному 12 руб., которые он передал в Усть-Медведицкую Окружную Земскую Управу для расходования по назначению [Там же, л. 6 – 6 об.]. Попечительства Глазуновского благочиния сделали пожертвования для пособий нуждающимся семьям воинов в размере 25 руб. (попечительство слободы Михаловки) и 10 руб. (слободы Сидоры), направив эти средства в местное Попечительство для пособия нуждающимся семействам воинов, находящиеся в районе Второго мирового участка Усть-Медведицкого округа в поселке Кабылянском [Там же, л. 11]. Другие попечительства действовали самостоятельно и адресно. В Павловском благочинии Аннинским попечительством была оказана материальная помощь трем семьям (по 3 руб. на семейство), Березовским – пяти (от 3 до 10 мер хлеба на семейство) [Там же, л. 7, 12]. Попечительство Троицкой церкви слободы Васильевки Сысоевой выдало из своих средств трем семьям прихода: деньгами – по 2 руб. 25 коп., хлебом – по 4 меры пшеницы и полмеры жита; попечительствами Семикаракорского благочиния были выданы пособия в общей сложности на сумму 45 руб. 84 коп. [Там же, л. 8, 10]. И только в Урюпинском благочинии, по сообщению благочинного, помощь нуждающимся семьям воинов стала систематической: попечительство с февраля 1878 г. ежемесячно выдавало им пособия в размере от 1 до 3 руб. (в зависимости от количества членов семьи и их нужды) [Там же, л. 9].

Рассмотрев различные аспекты деятельности церковно-приходских попечительств в Донской и Новочеркасской епархиях, отметим, что приходские попечительства активно собирали средства на ремонт, поддержание и украшение храмов, покупку предметов культового назначения, благоустройство участков вокруг церквей, кладбищ и т.д. В этом аспекте их деятельность имела большое положительное практическое значение. В Донской епархии имелись даже примеры строительства новых храмов усилиями церковно-приходских попечительств.

Однако назначение церковно-приходских попечительств понималось прихожанами в основном буквально и узко: как учреждений, создаваемых при церквях для благоустройства самих помещений этих церквей. В широком общественном сознании украшение храмов, строительство культовых сооружений воспринималось как высшая форма богоугодной деятельности. Еще не сложилось понимания необходимости уделять широкое внимание решению социальных проблем. Тем не менее, деятельность социального характера – благотворительная, просветительская – церковно-приходскими попечительствами в Донской и Новочеркасской епархиях велась. Однако она не являлась центральной и, более того, носила лишь разовый или эпизодический характер. В качестве мер социальной поддержки нуждающихся церковно-приходскими попечительствами Донской епархии практиковалась только одна форма – адресная помощь конкретным лицам. Учитывая особенности распределения средств, жертвуемых прихожанами, между направлениями деятельности церковно-приходских попечительств, это была адекватная, с практической точки зрения, форма социальной поддержки нуждающихся. Количество средств, собираемых на благотворительные цели, было недостаточным для развертывания постоянных форм социальной поддержки (организации богаделен, приютов и т.д.), но позволяло оказывать поддержку конкретным прихожанам, особенно нуждающимся в помощи.

Список литературы

1. Государственный архив Ростовской области (ГАРО). Ф. 226. Оп. 2.
2. ГАРО. Ф. 226. Оп. 3.
3. Об открытии приходским попечительством в Голубинской станице церковной библиотеки // Донские епархиальные ведомости. 1870. № 11. С. 327–328.
4. Отчет Нижне-Кундрюческого приходского попечительства Донской епархии за 1867 год // Донские епархиальные ведомости. 1869. № 6. С. 98–104.
5. Отчет Нижне-Кундрюческого приходского попечительства Донской епархии за 1869/70 год // Донские епархиальные ведомости. 1870. № 15. С. 454–455.
6. Положение о приходских попечительствах при православных церквях // Права и обязанности благочинного приходских церквей. По действующим церковно-гражданским законоположениям, руководственным указам Святейшего Синода и распоряжениям Епархиального Начальства. М.: Университетская типография, 1900. 200 с.

ACTIVITY OF PARISH GUARDIANSHIPS OF DON AND NOVOCHERKASSK EPARCHIES IN SPHERE OF CHARITY AND PUBLIC ASSISTANCE IN THE 1860-1870S

Natal'ya Vladimirovna Fedorova
Department "Social Technologies"
Rostov State University of Communication Lines
fnavl@mail.ru

The author discusses the activity of the parish guardianships under the Orthodox churches of Don and Novocherkassk Eparchies in the sphere of charity and public assistance in the 60-70s of the XIXth century, shows what place this work occupied among the other activity types of parish guardianships; reveals the forms of the socially-oriented activity practiced by the parish guardianships of Don Eparchy, and describes the experience of parish guardianships in the field of social assistance, giving the examples of concrete measures.

Key words and phrases: Orthodox clergy; Don and Novocherkassk Eparchies; parish guardianship; charity; assistance for indigent people.