

Шевчук Виктор Михайлович

**ТАКТИЧЕСКИЕ ОПЕРАЦИИ КАК СПОСОБ ФОРМАЛИЗАЦИИ ПРОЦЕССА РАССЛЕДОВАНИЯ
ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

Исследуются проблемы тактических операций как средства формализации процесса расследования преступлений. Обосновывается, что разработка и применение типовых тактических операций должны способствовать повышению их эффективности. Отмечается, что внедрение идеи формализации, создание и предложение соответствующих шаблонов в виде программ и алгоритмов не должны противопоставляться творческому подходу следователя. Среди направлений компьютеризации тактических операций предлагается разработка специального блока "тактические операции", применение которого направлено на оптимизацию досудебного производства, в структуре автоматизированного рабочего места следователя.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2013/2-1/53.html

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и
искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2013. № 2 (28): в 2-х ч. Ч. I. С. 211-214. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2013/2-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

УДК 348.98

Юридические науки

Исследуются проблемы тактических операций как средства формализации процесса расследования преступлений. Обосновывается, что разработка и применение типовых тактических операций должны способствовать повышению их эффективности. Отмечается, что внедрение идеи формализации, создание и предложение соответствующих шаблонов в виде программ и алгоритмов не должны противопоставляться творческому подходу следователя. Среди направлений компьютеризации тактических операций предлагается разработка специального блока «тактические операции», применение которого направлено на оптимизацию досудебного производства, в структуре автоматизированного рабочего места следователя.

Ключевые слова и фразы: тактическая операция; тактическая задача; формализация процесса расследования; криминалистические программы и алгоритмы; оптимизация расследования преступлений.

Виктор Михайлович Шевчук, к. юрид. н., доцент

Кафедра криминалистики

Национальный университет «Юридическая академия Украины имени Ярослава Мудрого», г. Харьков

shevchuk_viktor@ukr.net

ТАКТИЧЕСКИЕ ОПЕРАЦИИ КАК СПОСОБ ФОРМАЛИЗАЦИИ ПРОЦЕССА РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ[©]

Современные тенденции усиления борьбы с преступностью характеризуются качественным совершенствованием деятельности правоохранительных органов, необходимостью оптимизации расследования преступлений. В последнее время наблюдается активизация не только разработки и внедрения эффективных тактических средств, приемов и методов расследования, но и формализация криминалистических знаний и их применения в следственной деятельности. В связи с этим правильно отмечает В. Ю. Шепитько, что важными задачами криминалистики в новых условиях выступают: 1) формализация криминалистических знаний; 2) унификация криминалистических рекомендаций по прагматическим целям; 3) выполнение актуальных запросов практики и оперативное внедрение предложенных наукой инновационных разработок [15, с. 31].

В криминалистической литературе формализация рассматривается как способ повышения объективности деятельности следователя [9, с. 172], как средство реализации положений ряда отдельных криминалистических теорий, как необходимое условие создания криминалистических информационно-поисковых систем [1, с. 48]. Она помогает глубже осмыслить и понять процесс расследования, выявить факторы, обуславливающие его успех, и обеспечивает обработку криминалистических алгоритмов и программ расследования [14, с. 109]. Формализация, органически вплетаясь и дополняя существующие методы криминалистики, представляет собой одну из возможностей совершенствования познавательной деятельности. Развивая существующую систему методов за счет формализованных процедур, можно достичь значительно большей глубины познаваемых явлений и повысить эффективность процедур расследования, осуществить преобразование криминалистического знания в сторону большей систематизации и структурирования, повышая тем самым прогностическую функцию существующих теоретических построений [12, с. 21-22].

Выделение и становление проблемы формализации криминалистических знаний как составной части криминалистики можно рассматривать как пример реализации одного из законов развития этой науки – закона связи и преемственности между существующими криминалистическими концепциями [3, с. 169-170]. Среди причин, обуславливающих необходимость формализации расследования преступлений и ее отдельных элементов, следует выделить в первую очередь требования практики по оптимизации следственной деятельности, повышению уровня теоретического обеспечения процесса расследования и раскрытия преступлений. Правильно отмечает В. А. Журавель, что проблемы оптимизации процесса расследования стимулировали ученых и практиков обратиться к проблеме формализации следственной деятельности [5, с. 100]. В свою очередь, А. С. Шаталова указывает, что потребность в формализации процесса расследования преступлений возникла довольно давно, но главное, что она сохраняется и сейчас [14, с. 145]. Поэтому одной из задач современности является необходимость осуществления важного шага по совершенствованию средств и методов практики расследования с помощью формализации как определенного инструмента познания.

В криминалистике существуют различные научные подходы относительно понятия и сущности формализации [10, с. 62-63; 13, с. 13-21]. С нашей точки зрения, формализация – это процесс отражения знаний об определенном объекте познания, который основан на формально-логическом подходе и заключается в предоставлении абстрактным положением конкретной формы путем использования формального языка. Формализация – это особая форма умственной деятельности, осуществляемой с помощью операций со знаками. Результатом формализации является воспроизведение оригинала в иной форме с помощью свойств другой системы. Характеристикой этого процесса преобразования содержания на специальный (формальный) язык,

на символы-знаки, как считает В. И. Шаров, выступают абстрагирование и обобщение, а средством выражения – специальная система символов [11, с. 22-28].

В специальной литературе учеными уделялось определенное внимание процессу формализации расследования преступлений [2, с. 4] как средства оптимизации следственной деятельности, повышения эффективности последней за счет объективности собранных доказательств, сокращения сроков, экономии времени и интеллектуальных усилий следователя [16, с. 46-50]. Методология формализованного описания информационной структуры расследования в виде иерархической конструкции взаимосвязанных событий интегрирует в единую систему деятельность как по расследованию преступлений, так и подготовке и совершению преступлений [12, с. 9]. Такое предложение является дискуссионным. В связи с этим учеными стали высказываться предложения о необходимости разработки и внедрения в практику соответствующих программ и алгоритмов действий следователя (алгоритмических схем), которые за счет детализации и рационализации следственной деятельности способны содействовать повышению эффективности сбора доказательств. Задача алгоритмизации заключается в том, чтобы, используя научные рекомендации криминалистики, передовой опыт следственной практики, облегчить работникам следственных органов принятие правильных и оптимальных решений в самых сложных ситуациях [7, с. 169-174; 16, с. 46-50]. Кроме того, как отмечает В. А. Журавель, криминалистические программы и алгоритмы следует считать наиболее подходящей формой адаптации методико-криминалистических рекомендаций к условиям расследования конкретного преступления [6, с. 235-236]. В то же время активная реализации программ расследования и алгоритмических схем действий следователя предполагает важность реализации ряда мероприятий по согласованию потребностей практики и уровня соответствующих научных разработок. В связи с этим правильно утверждает А. С. Шаталов, что в основе теоретической концепции криминалистической алгоритмизации и программирования расследования лежит идея формализации познавательных процессов, позволяющая плодотворно сочетать присущую ей строгость с индивидуальными интеллектуальными возможностями субъектов расследования [14, с. 110].

В современных условиях и реалиях борьбы с преступностью среди средств формализации особое значение приобретают тактические операции, которые по своей природе рассматриваются как обусловленные следственной ситуацией системы следственных действий, оперативно-розыскных, организационно-технических и других мероприятий алгоритмического характера, которые направлены на решение тактической задачи. Алгоритмичность является одним из существенных признаков тактической операции, что влияет на процесс их построения и реализации. А. В. Дулов убежден, что тактическая операция является средством алгоритмизации процесса расследования преступлений [4, с. 23-26]. В свою очередь, В. Ю. Шепитько отмечает, что типичная тактическая операция является алгоритмом, программой действий следователя, оперативника, других лиц относительно задач, которые возникают в следственных ситуациях [18, с. 198]. В этой связи правильно отмечает В. Е. Коновалова, что в методике расследования отдельных видов преступлений довольно весомое место принадлежит тактическим операциям, они имеют значительную эффективность, особенно в таких условиях расследования, где необходимы организация и оперативность и где выпадение хотя бы одного из составляющих такой операции угрожает ее провалом. Поэтому формулировка таких операций была бы целесообразной в виде алгоритмов по отношению к задачам, определенных следователем в типичных ситуациях расследования [8, с. 170-172].

Следует отметить, что в последнее время в криминалистике разработаны и исследованы некоторые направления, касающиеся тактических операций. Они опираются на основные принципы формализации, а именно на методологические основы и особенности применения программно-целевого метода и криминалистического матрицирования. В криминалистической литературе также встречается мнение, что сущность и задачи типичных тактических операций с учетом их специфики близки к значению термина «алгоритм». Такие операции представляют собой необходимые программы действий следователя, выполняют важную методическую функцию и позволяют выбирать правильное направление в расследовании [17, с. 8-15]. На современном этапе наблюдается тенденция, связанная с переходом от рассмотрения отдельных тактических операций к типовым относительно конкретным видам преступлений. При этом такие тактические операции рассматриваются как структурный элемент самой программы расследования, а их успешная реализация возможна за счет максимальной технологизации, т.е. определения жесткой последовательности действий (шагов) по внедрению этих криминалистических комплексов.

В свою очередь, рассмотрение тактической операции как средства формализации расследования предполагает последовательное осуществление таких действий: 1) типизация следственных ситуаций в соответствии с определенными этапами расследования отдельных видов преступлений; 2) определение к каждой ситуации исчерпывающего перечня типовых версий и задач, которые необходимо решить с целью проверки этих версий и влияния на ситуации; 3) выделение в число задач, имеющих четко выраженную тактическую направленность и решение которых возможно только за счет применения тактических операций, как своеобразного модуля (типовой модели); 4) разработка структуры тактической операции как комплекса упорядоченных действий и мероприятий; 5) формирование состава участников тактической операции, проведение распределения их функциональных обязанностей; 6) определение начала и завершения тактической операции, а также сроков выполнения отдельных следственных действий, оперативно-розыскных, организационных и других мероприятий; 7) осуществление тактической операции с учетом разработанной структуры, состава участников, имеющихся ресурсов, определенных сроков; 8) подведение

промежуточных итогов и внесение, в условиях необходимости, коррективов по реализации тактической операции с целью получения желаемого результата.

Таким образом, формализация процесса расследования преступлений предусматривает выделение в едином процессе четких этапов последовательного развития деятельности следователя, определяемых общими задачами тактического характера, решение которых постоянно должно осуществляться в ходе этой деятельности. Такой подход создает условия для определения совокупности тактических средств, которые целесообразно использовать при решении каждой типовой тактической задачи. В этом смысле особое значение приобретает отдельный криминалистический комплекс – тактическая операция. Вот почему прогрессивная тенденция формализации процесса расследования преступных деяний может быть реализована при условии разработки и внедрения в практику следственной деятельности типичных тактических операций.

Вместе с тем внедрение идеи формализации, создание и предложение соответствующих шаблонов в виде программ и алгоритмов для оптимизации процесса расследования никоим образом не должны противопоставляться творческому подходу и лишать следователя индивидуальности, профессионализма мышления. Как отмечает В. А. Журавель, криминалистические алгоритмы и программы расследования должны быть разработаны таким образом, чтобы они стимулировали деловую активность следователя, существенно облегчали его умственную деятельность, обеспечивали скорость принятия им решений с учетом всех без исключения рекомендаций криминалистики и требований действующего законодательства [6, с. 249]. В связи с этим в следственной деятельности весомым остается творческий подход, где, прежде всего, выделяется умение адаптации типовых рекомендаций к условиям конкретного процесса расследования. Более того, принципы и идеи алгоритмизации и программирования приобретают особое значение еще и потому, что возникает объективная возможность их реализации средствами компьютерной техники. Среди направлений компьютеризации тактических операций можно предложить разработку блока с условным названием «тактические операции» в структуре автоматизированного рабочего места следователя. Формирование такого блока и возможность обращения к нему как своеобразному справочно-консультационному пособию для следователей могли бы стать тем необходимым средством оперативного получения информации, реально способствовать повышению уровня эффективности уголовного производства.

Таким образом, разработка и внедрение типовых тактических операций как средств формализации процесса расследования преступлений, обобщение опыта следственной деятельности способствуют повышению ее эффективности за счет упорядоченности действий при решении однотипных задач расследования, создания соответствующих условий для экономии времени и процессуальных средств следователя.

Список литературы

1. **Белкин Р. С.** Курс криминалистики: в 3-х т. М.: Юристъ, 1997. Т. 2. Частные криминалистические теории. 464 с.
2. **Белкин Р. С.** Курс криминалистики: в 3-х т. М.: Юристъ, 1997. Т. 3. Криминалистические средства, приемы и рекомендации. 480 с.
3. **Белкин Р. С.** Курс криминалистики. Изд-е 3-е. М.: ЮНИТИ ДАНА; Закон и право, 2001. 837 с.
4. **Дулов А. В.** О разработке тактических операций при расследовании преступлений // 50 лет советской прокуратуры и проблемы совершенствования предварительного следствия. Л.: Институт усовершенствования следственных работников прокуратуры и МВД, 1972. С. 23-27.
5. **Журавель В.** Формалізація розслідування: теоретичні основи і практичні можливості // Правничий часопис Донецького університету. Донецьк, 2010. № 1 (23). С. 100-102.
6. **Журавель В. А.** Криміналістичні методики: сучасні наукові концепції: монографія. Х.: Вид. агенція «Апостіль», 2012. 304 с.
7. **Коновалова В.** Алгоритмізація в теорії криміналістики // Вісник Академії правових наук України. Х.: Право, 2007. Вип. 1 (48).
8. **Коновалова В. О.** Ефективність реалізації алгоритмів у методиці розслідування злочинів // Правові засади підвищення ефективності боротьби зі злочинністю в Україні: матер. наук. конф. (15 трав. 2008 р.). Х.: Право, 2008.
9. **Полевой Н. С.** Криминалистическая кибернетика. М.: Изд-во МГУ, 1989. 328 с.
10. **Селиванов Н. А.** Формализованные программы решения частных задач расследования // Проблемы программирования, организации и информационного обеспечения предварительного следствия: межвуз. науч. сб. Уфа: Башк. ун-т, 1989.
11. **Шаров В. И.** О понятии формализации // Актуальные проблемы в области гуманитарных наук: от теории к практике. Н. Новгород: НА МВД России, 2003. Вип. 4.
12. **Шаров В. И.** Формализация в криминалистике: вопросы теории и методологии криминалистического исследования: автореф. дисс. ... докт. юрид. наук. Нижний Новгород, 2003. 56 с.
13. **Шаров В. И.** Формализация информационной структуры расследования преступлений // Российский следователь. 2003. № 7.
14. **Шаталов А. С.** Криминалистические алгоритмы и программы: теория, проблемы, прикладные аспекты: монография. М.: Лига Разум, 2000. 250 с.
15. **Шепитько В. Ю.** Криминалістика в системі наукового знання: задачі і деякі тенденції в сучасних умовах // Бібліотека криміналіста: науковий журнал. 2012. № 3 (4). С. 31-37.
16. **Шепитько В. Ю., Авдеева Г. К.** Проблеми алгоритмізації слідчої діяльності // Актуальні проблеми держави і права: зб. наук. праць / редкол.: С. В. Ківалов (голов. ред.) та ін.; відп. за вип. Ю. М. Оборотов. Одеса: Юрид. літ., 2008. Вип. 44.

17. Шепитько В. Ю., Авдеева Г. К. Проблемы формирования «криминалистических алгоритмов» и возможности их практической реализации // Использование современных информационных технологий и проблемы информационной безопасности в деятельности правоохранительных органов: межвуз. темат. сб. науч. трудов. Калининград: Калининград. юрид. ин-т МВД России, 2009.
18. Шепитько В. Ю. Роль типовых тактичних операцій в системі забезпечення ефективності досудового слідства // Питання боротьби зі злочинністю: зб. наук. пр. / ред. кол.: Ю. В. Баулін (голов. ред.) та ін. Х.: Кроссроуд, 2007. Вип. 14. С. 194-199.

TACTICAL OPERATIONS AS WAY OF CRIMES INVESTIGATION PROCESS FORMALIZATION

Viktor Mikhailovich Shevchuk, Ph. D. in Law, Associate Professor
Department of Criminalistics
National University "Law Academy of Ukraine named after Yaroslav the Wise" in Khar'kov
shevchuk_viktor@ukr.net

The author researches the problems of tactical operations as the means of crimes investigation process formalization, substantiates that the elaboration and application of standard tactical operations should contribute to their effectiveness increase, mentions that the introduction of the idea of formalization, the creation and suggestion of relevant patterns in the form of programs and algorithms should not oppose an investigator's creative approach, and among the directions of tactical operations computerization suggests the development of the special unit of "tactical operations" in the structure of an investigator's automated working place, which use is aimed at pre-trial procedure optimizing.

Key words and phrases: tactical operation; tactical task; investigation process formalization; criminalistic programs and algorithms; optimization of crimes investigation.

УДК 168.5

Философские науки

В статье рассматривается проблема выявления роли и места технического знания в классификации наук. Дается анализ историко-философских и современных подходов к описанию системы научного знания. Показано, что в истории философии сформировались два подхода к пониманию технического знания: как прикладного, реализующего идеи фундаментальных наук, и как особого вида искусства, творческой деятельности. Выявляются предпосылки возникновения технических наук, особенности классического, неклассического и постнеклассического этапов их развития. Анализируется сложность классификации современного технического знания, связанная со становлением междисциплинарных и трансдисциплинарных научных направлений. Рассматриваются изменения в структуре технического знания в контексте наук об искусственном и конвергентных технологий.

Ключевые слова и фразы: философия науки; философия техники; технические науки; классификация наук; науки об искусственном; конвергентные технологии.

Наталья Андреевна Ястреб, к. филос. н., доцент
Кафедра философии
Вологодский государственный педагогический университет
nayastreb@mail.ru

ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗНАНИЕ В СИСТЕМЕ НАУК®

Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках научно-исследовательского проекта РГНФ («Конвергенция технологий как парадигма современного технического знания»), проект № 12-03-00435а.

Развитие подходов к пониманию структуры научного знания показало важность определения места и роли научных направлений в общей классификации научного знания, поскольку это позволяет провести философскую и внутринаучную рефлексию в отношении специфики объекта, предмета, методологии, оснований и критериев истинности знания в конкретной области. Если в анализе естественных и социально-гуманитарных наук имеется многообразие концепций и подходов, то специфика и роль технического знания в системе наук остаются недостаточно проясненными. Имеются трудности в определении объекта технических наук, выявлении структуры и эпистемологических особенностей технического знания и познания. Для решения поставленных задач необходим анализ накопленного в истории философии опыта классификации наук и исследование современных тенденций в этой области.