

Деревинский Василий Федорович

В. ЧОРНОВОЛ И ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ КАМПАНИИ В ВЕРХОВНЫЙ СОВЕТ УКРАИНЫ В 1994 Г. И 1998 Г

Статья посвящена изучению политического труда одного из выдающихся общественно-политических и государственных деятелей Украины 1990-х годов В. Чорновола (1937-1999 гг.). В частности, рассмотрено его участие в выборах в украинский парламент второго (1994-1998 гг.) и третьего (1998-2002 гг.) созывов. Автор приходит к выводу, что очень большое значение имели идеи В. Чорновола о введении пропорциональной избирательной системы на парламентских выборах и создании предвыборного объединения правых сил для эффективной деятельности парламента и наиболее полного представления в нем правых сил.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2013/2-2/10.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2013. № 2 (28): в 2-х ч. Ч. II. С. 41-44. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2013/2-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

Список литературы

1. Антонович Д. Українська культура. Мюнхен: Укр. вільний університет, 1988. 455 с.
2. Вассиян Ю. Одиниця й суспільність. Торонто: Золоті ворота, 1957. 90 с.
3. Гердер И. Избранные сочинения. М.: Государственное изд-во худ. лит-ры, 1959. 392 с.
4. Гоголь Н. Собрание сочинений: в 9-ти т. М.: Рус. книга, 1994. Т. 7. 400 с.
5. Донцов Д. Де шукати наших історичних традицій? Л.: Укр. вид-во, 1941. 111 с.
6. Донцов Д. Хрестом і мечем. Торонто: Гомон України, 1967. 318 с.
7. Липа Ю. Призначення України. Нью-Йорк: Говерля, 1953. 306 с.
8. Липинський В. Покликання «варягів», чи організація хліборобів? Відень - Нью-Йорк: Говерля, 1954. 114 с.
9. Липинський В. Релігія і церква в історії України. Нью-Йорк: Булава, 1956. 111 с.
10. Липинський В. Україна на переломі. Відень: Булава, 1920. 301 с.
11. Сціборський М. Націократія. Вінниця: Державна картографічна фабрика, 2007. 112 с.
12. Чижевський Д. Головні риси українського світогляду в українській культурі. Мюнхен: Укр. вільна академія наук у США, 1940. 310 с.
13. Шерех Ю. Третя сторожа. Література. Мистецтво. Ідеологія. Торонто: Смолоскип, 1991. 455 с.
14. Янів В. Нариси до історії української етнопсихології. К.: Знання, 2006. 341 с.
15. Mirtschuk I. Geschichte der ukrainischen Kultur. München: Ukrainisches Technisch-Wirtschaftliches Institut, 1994.

**SPECIFICITY OF NATIONAL CHARACTER AND CULTURE IN VIEWS
OF UKRAINIAN DIASPORA NATIONALISTS OF THE IIND HALF OF THE XXTH CENTURY**

Yuliya Nikolaevna Denisenko
Department of Culturology
Kharkiv State Academy of Culture, Ukraine
Avilla20@rambler.ru

The author reveals the Ukrainian diaspora leaders' role in the definition of the fundamental features of the national character and culture, pays special attention to the features set by the Ukrainian diaspora nationalists, considers the specificity of nationalists' views against the background of the conceptions of male scientists from the diaspora, and ascertains that nationalists assert the necessity of the Ukrainian character and culture reformation.

Key words and phrases: Ukrainian diaspora; male scientists; male nationalists; nationalism; specificity of Ukrainian character; specificity of Ukrainian culture.

УДК 9/929

Исторические науки и археология

Статья посвящена изучению политического труда одного из выдающихся общественно-политических и государственных деятелей Украины 1990-х годов В. Чорновола (1937-1999 гг.). В частности, рассмотрено его участие в выборах в украинский парламент второго (1994-1998 гг.) и третьего (1998-2002 гг.) созывов. Автор приходит к выводу, что очень большое значение имели идеи В. Чорновола о введении пропорциональной избирательной системы на парламентских выборах и создании предвыборного объединения правых сил для эффективной деятельности парламента и наиболее полного представления в нем правых сил.

Ключевые слова и фразы: Народное движение Украины; Верховный Совет Украины; предвыборное объединение; правые; избирательная система; парламент; выборы.

Василий Федорович Деревинский, к.и.н., доцент

Кафедра политических наук

Киевский национальный университет строительства и архитектуры, Украина

vasylidr@ukr.net

**В. ЧОРНОВОЛ И ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ КАМПАНИИ
В ВЕРХОВНЫЙ СОВЕТ УКРАИНЫ В 1994 Г. И 1998 Г. ©**

В. Чорновол (1937-1999 гг.) является одним из известных украинских диссидентов, который трижды находился в заключении за свои убеждения. В 1990 г. был избран народным депутатом Верховного Совета Украины. По результатам первых президентских выборов в Украине 1991 г. оказался вторым после лидера гонки Л. Кравчука. В итоге он некоторое время фактически был вторым по значимости политическим деятелем Украины, имеющим возможность воздействовать на политические процессы в Украине. Как глава политической партии «Народное движение Украины» (НДУ) (созданной в 1989 г. как общественно-

политическая организация, реорганизованной в партию в 1992 г.) принял участие в выборах в Верховный Совет Украины в 1994 г. и 1998 г.

Тема участия НДУ в парламентских выборах поднимается в ряде общих публикаций по истории Украины [5]. Предметнее этот вопрос проработан в политологической литературе. Но на сегодняшний день отсутствует целостное и всестороннее его изучение. Не проводилось также подробных и основательных исследований роли и влияния В. Чорновола на ход и результат выборов. Следует отметить, что неизученной остается не только эта тема, но и в целом политическая биография одного из влиятельных политических и государственных деятелей Украины.

Таким образом, связанная с деятельностью В. Чорновола проблематика является на сегодня актуальной в науке. Задача статьи - привлечь внимание научного сообщества к фигуре В. Чорновола, а также очертить важность поддерживаемых им идей о проведении выборов на основе пропорциональной системы и создании предвыборного объединения правых организаций. Статья будет способствовать расширению знаний о деятельности этой выдающейся личности, раскроет ряд идей В. Чорновола.

В Верховном Совете Украины первого созыва (1990-1994 гг.) возглавляемая В. Чорноволом фракция НДУ добивалась принятия закона о выборах на основе пропорциональной системы. В. Чорновол считал, что этот закон позволит политически структурировать парламент и общество. Кроме того, учитывая популярность НДУ среди населения, В. Чорновол также рассчитывал, что партия при такой системе получит неплохой результат на выборах. Но, вопреки интересам НДУ, был утвержден закон о выборах в парламент только в мажоритарных округах. В результате партии пришлось проводить агитацию за своих кандидатов в отдельных округах. Это было для НДУ менее выгодно, нежели агитация по партийному списку.

Главе партии – В. Чорноволу - пришлось работать как на своем избирательном округе, так и агитировать за выдвинутых партией кандидатов в разных областях Украины. Он баллотировался в Подольском избирательном округе № 357 г. Тернополь [8, д. 200, л. 184]. Вместе с ним по этому округу баллотировались 16 кандидатов. По данным проведенного накануне выборов социологического опроса, его кандидатуру поддерживало 23% избирателей округа, другие же претенденты существенно отставали [3].

Во время поездок на свой избирательный округ В. Чорновол проводил максимально возможное количество встреч с избирателями, вследствие чего также имел возможность побывать на других округах, где баллотировались кандидаты от НДУ. Во время встреч с избирателями он освещал принципы своей предвыборной платформы, отмечая, что является одной из составляющих организованной и дисциплинированной команды единомышленников, которая способна улучшить ситуацию в стране. В. Чорновол выступал за немедленное проведение глубоких, с учетом интересов граждан экономических реформ, за принятие необходимых законов для укрепления государственности, за переход на выборы в парламент на пропорциональной основе, а также за развитие взаимовыгодных внешних отношений. В разговорах с избирателями и представителями других правых сил В. Чорновол отстаивал идею создания эффективно действующего предвыборного объединения правых организаций. Такое объединение, по его мнению, дало бы возможность этим силам получить значительное количество депутатских мест в парламенте.

Результаты голосования 27 марта 1994 г. засвидетельствовали поддержку большинством избирателей кандидатуры В. Чорновола как выразителя своих интересов в Верховном Совете Украины. За него проголосовало 62,5% избирателей округа [8, д. 176, л. 156]. Вторым оказался А. Кучеренко, набравший 11,5% [Там же].

Менее оптимистичными для В. Чорновола как лидера партии оказались результаты голосования за кандидатов НДУ. Перед выборами он предполагал, что партия наберет около 20% мест в парламенте, но в итоге НДУ получила лишь 6% мест [6]. Хуже были результаты других правых партий. В целом были избраны свыше 50 депутатов от правых, свыше 120 от левых и большое количество внепартийных. Общее количество депутатов в парламенте составило 450 человек [7, с. 73]. Таким образом, парламент второго созыва получился политически неструктурированным и слабо эффективным.

Выборы засвидетельствовали переоценку как руководством НДУ, так и другими правыми партиями собственных возможностей на выборах. Эти партии не смогли реально оценить свои силы, социально-политическую ситуацию, настроения людей. Поэтому созданное предвыборное объединение правых сил «Украина» оказалось только формальным, ни к чему не обязывающим. Кандидаты от входящих в объединение партий и организаций конкурировали во многих округах. Подобная конкуренция происходила также в округе В. Чорновола, хотя последний и не допустил выдвижения кандидатов от НДУ в округах, где избирались лидеры других партий.

Негативных моментов парламентской избирательной кампании 1994 г. В. Чорновол пытался избежать при выборах в 1998 г. Задолго до их начала значительное внимание он уделил идее создания избирательного объединения правых сил. Для работоспособности объединения как до выборов, так и в ходе работы в парламенте он предложил создать его на основе единой программы, единого списка и единой фракции [11].

Однако ни одна из правых партий не была еще готова принять такие условия. Большинство политических лидеров были больше заинтересованы в получении депутатского мандата лично, нежели в создании влиятельного собственного блока в Верховном Совете. Учитывая свое доминирующее положение среди правых сил, руководство НДУ не сочло нужным идти на уступки лидерам немногочисленных партий, считая, что результаты выборов будут очередным для них уроком, приведут к уменьшению количества малых партий и ускорят объединительные процессы среди правых сил.

Такая позиция НДУ была раскритикована со стороны этих партий как помешавшая созданию общего избирательного объединения [12]. По мнению известных научных работников И. Кресиной и Е. Перегуды, провозглашение НДУ указанных принципов образования избирательного объединения было оправданным. Так как за большинством правых партий не стояло ни популярных среди избирателей идей, ни кропотливой работы среди населения в период между выборами, ни существенного влияния на органы власти и местного самоуправления [4, с. 92].

На парламентских выборах 1998 г., которые проводились уже по смешанной избирательной системе, В. Чорновол отказался баллотироваться по мажоритарному округу, сконцентрировался на организации всеукраинской избирательной кампании НДУ. На выборах НДУ получил 9,4% голосов избирателей, а другие правые партии не преодолели проходного барьера в 4% [1, с. 278].

Перед выборами В. Чорновол прогнозировал, что электорат правых партий составляет 20-25%, а при условии их согласованного участия в выборах он мог вырасти еще на 5-10% [10]. В случае же несогласованного участия этих партий в выборах он предусматривал около 10% поддержки избирателей. Самостоятельно НДУ, по его убеждению, могло набрать приблизительно около 12% голосов. По данным предвыборных социологических исследований, сторонники правых идей составляли около 20%, центристских – около 40%, левых – также около 40% [6, с. 4].

В итоге НДУ смогло увеличить численность депутатских мандатов с 23 до 47, однако ему не удалось достичь запланированной численности в 75-90 депутатов. Результаты выборов 1998 г. свидетельствовали не только о сохранении в сложных социально-экономических условиях поддержки идей НДУ среди избирателей, но и об увеличении симпатий к партии. Кроме того, кандидаты НДУ получили еще 6,9% голосов на мажоритарных округах. Следует заметить, что около 3-4% голосов НДУ потеряло в результате противостояния с правыми субъектами выборов и из-за недостаточного обеспечения контроля над процессом голосования и подсчета голосов.

В целом в Верховный Совет Украины прошло восемь партий и блоков: Коммунистическая партия Украины, набравшая 24,6% голосов, НДУ – 9,4%, блок Социалистической партии Украины - Крестьянской партии Украины – 8,5%, Партия зеленых Украины – 5,4%, Народно-демократическая партия – 5%, партия «Громада» – 4,6%, Социал-демократическая партия Украины (объединенная) – 4%, Прогрессивно-социалистическая партия Украины – 4% [2, с. 58].

Небольшое количество депутатских мандатов у представителей правых и центристских партий в новом составе парламента обуславливалось рядом факторов: несовершенством избирательного закона, отсутствием единственного избирательного объединения правых и центристских партий, участием большого количества правых и центристских партий в выборах, ухудшением социально-экономической ситуации, популистской риторикой левых партий и тому подобное.

Смешанная избирательная система 50% на 50% так же, как и мажоритарная, не способствовала политическому структурированию парламента третьего созыва. Помехой было большое количество отдельных представителей разных партий и внепартийных депутатов.

Таким образом, проанализировав участие В. Чорновола в выборах Верховного Совета Украины в 1994 г. и 1998 г., можно выделить две его важнейшие идеи парламентских кампаний – избрание парламента на основе пропорциональной избирательной системы и создание предвыборного объединения правых сил. Считаем, что В. Чорновол имел весомые основания отстаивать эти идеи, которые были достаточно актуальными и необходимыми на то время. Отбрасывание или пренебрежение ими привело как к невозможности создать эффективно действующее большинство в Верховном Совете Украины, так и к непропорциональному представлению правых сил в парламенте относительно их поддержки в обществе. Следует подчеркнуть, что эти идеи также остаются востребованными и сегодня. То есть все вышеизложенное свидетельствует о том, что на развитие парламентаризма в стране большое влияние оказывают избирательная система и конструктивизм субъектов политической деятельности.

Список литературы

1. Вегеш М. Політологія: підручник. К.: Знання, 2008. 384 с.
2. **Вибори 98: документи, статті, дані, аналіз.** К.: Форт, 1998. 636 с.
3. **За даними соціологічної служби ТУ-4 (у відсотках до опитування)** // Тернопіль вечірній. 1994. 19 березня.
4. **Кресіна І., Перегуда Є.** Парламентські вибори: правові і політичні проблеми. К., 2003. 368 с.
5. **Литвин В. М.** Україна на межі тисячоліть (1991-2000 рр.). К.: Видавничий дім «Альтернативи», 2000. Т. 14. 360 с.
6. **Погребинський М.** Парламент буде лівіший за суспільство // Вибори-98. Спроба політичного аналізу: бюлетень. 1997. № 4. С. 4-7.
7. **Томенко М.** Українська перспектива: історико-політологічні підстави сучасної державної стратегії. К.: Українська перспектива, 1995. 104 с.
8. **Центральний державний архів вищих органів влади і управління України.** Ф. 1. Оп. 20.
9. **Чорновіл В.** Вірю в силу духу українського народу // Вільне життя. 1994. 23 березня.
10. **Чорновіл В.** Досягнемо єдності – такої жаданої, необхідної, вистражданої, а тому безцінної! // Час-Тіме. 1997. 24 січня.
11. **Чорновіл В.** Скільки партій потрібно Україні: на кожного лідера – по одній ? // Час-Тіме. 1997. 7-13 серпня.
12. **Чорновіл В.** Чи варто розмахувати кулаками після програного бою? // Час-Тіме. 1998. 23-29 квітня.

V. CHORNOVOL AND ELECTION CAMPAIGNS TO THE SUPREME COUNCIL OF UKRAINE IN 1994 AND 1998

Vasilii Fedorovich Derevinskii, Ph. D. in History, Associate Professor
Department of Political Science
Kiev National University of Civil Engineering and Architecture, Ukraine
vasylidr@ukr.net

The author studies the political work of one of the greatest social-political and public figures of Ukraine of the 1990s V. Chornovol (1937-1999), in particular considers his participation in the elections to the Ukrainian Parliament of the second (1994-1998) and third (1998-2002) convocations, and comes to the conclusion that V. Chornovol's ideas of proportional electoral system introduction into parliamentary elections, the creation of right forces pre-election association for the parliament effective activity and the most complete representation of right forces in it are very significant.

Key words and phrases: People's Movement of Ukraine; Supreme Council of Ukraine; pre-election association; right forces; electoral system; parliament; elections.

УДК 94(470.44/47)

Исторические науки и археология

Статья посвящена изучению социально-исторических процессов зарождения средневековых золотоордынских городов и развития городской культуры Нижнего Поволжья. Особо отмечается, что существенное влияние на урбанизацию оказывали местные природно-географические факторы волжских степей. Авторы акцентируют внимание на происходивших здесь социально-экономических и культурно-исторических трансформациях, отразившихся в «зеркала» развития современных городов региона.

Ключевые слова и фразы: город; урбанизация; городская культура; социальная история; памятники и достопримечательности; археологические раскопки; ремесленные производства.

Надежда Васильевна Дулина, д. соц. н., профессор

Игорь Николаевич Наумов, к.и.н.

Кафедра истории, культуры и социологии

Волгоградский государственный технический университет

iks@vstu.ru

Дмитрий Юрьевич Шарапов, к.и.н.

Кафедра туризма и сервиса

Российский государственный университет туризма и сервиса (филиал) в г. Волгограде

vfmqus@mail.ru

ЗАРОЖДЕНИЕ ГОРОДОВ НИЖНЕГО ПОВОЛЖЬЯ (ИЛИ О СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ РЕСУРСАХ И ОГРАНИЧЕНИЯХ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА)[©]

В последнее время в социологии, социальной психологии и других смежных дисциплинах активно формируются научные представления о том, что масштабность и стремительность социальных трансформаций отдельных территорий страны во многом определяются уровнем социально-психологического комфорта (или дискомфорта) жителей конкретного региона (см., напр., [4-6; 12; 18; 22; 25; 26; 33] и др.). С этим трудно не согласиться. Однако, на наш взгляд, на социальное самочувствие жителей региона и скорость социальных изменений, происходящих в том или ином поселении, не меньшее влияние оказывает его социальная история, складывающаяся на протяжении веков. Данному тезису есть довольно-таки простое объяснение.

Понимание региона как социальной системы делает необходимым признание того, что он обладает всеми свойствами систем, общими из которых являются: целостность (эмерджентность), целенаправленность функционирования, иерархичность строения, сложность строения, вероятностный характер состояния и поведения, способность к самоорганизации. Частным случаем проявления обозначенных особенностей являются: способность выявлять и удовлетворять свои потребности или способность решать свои проблемы, способность к самообучению и саморазвитию. Мы понимаем регион как социальную систему, расположенную в конкретных условиях географического пространства, поскольку вероятность появления и скопления социально-значимых ролей региона зависит от наличия природных ресурсов, климата и т.д. Данное уточнение позволяет более корректно рассматривать социальное пространство региона в контексте важнейшей социологической проблемы социальных взаимодействий. Именно взаимодействия индивидуальных и/или коллективных агентов есть основной источник воспроизводства и изменений социального пространства региона.