Кармаза Александра Александровна

**ДОГОВОР О ПРЕКРАЩЕНИИ ПРАВА НА АЛИМЕНТЫ ДЛЯ РЕБЕНКА В СВЯЗИ С ПЕРЕДАЧЕЙ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ НА НЕДВИЖИМОЕ ИМУЩЕСТВО: НОТАРИАЛЬНОЕ И СУДЕБНОЕ ПРОИЗВОДСТВО В УКРАИНЕ**

В статье рассматриваются некоторые аспекты нотариального и судебного производства по делам о прекращении права на алименты для ребенка в связи с передачей права собственности на жилье в Украине. Автором выявлены проблемы, возникающие в практике правоприменения в исследуемой сфере, а также с целью защиты права ребенка на алименты предложены научно-практические рекомендации, в том числе направленные на совершенствование действующего семейного законодательства Украины.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2013/2-2/17.html

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2013. № 2 (28): в 2-х ч. Ч. II. С. 71-74. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2013/2-2/

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

**BILATERAL CONNECTION FORMATION IN PROVINCIAL PRINTED MASS MEDIA OF PRE-REVOLUTIONARY RUSSIA (BY EXAMPLE OF TAMBOV PROVINCE NEWSPAPERS)**

**Sof'ya Yur'evna Kareva**
*Department "History and Philosophy"*
*Tambov State Technical University*
*sk.jobstuff@gmail.com*

The author pays special attention to the origin of such integral part of modern mass media as interactivity, its gradual development in pre-revolutionary provincial printed mass media, as well as the connection with the basic functions of mass media singled out later by the theorists of journalism, and aims to make an overview of Tambov province newspapers and to trace how the communication between editors and readers changed during the period from 1838 till 1917.

*Key words and phrases:* newspapers; provincial press; readers; interactivity; mass media.

---

УДК 347.635.3
**Юридические науки**

*В статье рассматриваются некоторые аспекты нотариального и судебного производства по делам о прекращении права на алименты для ребенка в связи с передачей права собственности на жилье в Украине. Автором выявлены проблемы, возникающие в практике правоприменения в исследуемой сфере, а также с целью защиты права ребенка на алименты предложены научно-практические рекомендации, в том числе направленные на совершенствование действующего семейного законодательства Украины.*

*Ключевые слова и фразы:* договор прекращения права на алименты; право на алименты; алиментный договор; право собственности; ребенок; жилье.

**Александра Александровна Кармаза**, к. юрид. н., доцент
*Кафедра нотариального и исполнительного процесса и адвокатуры*
*Киевский национальный университет им. Тараса Шевченко, Украина*
*karmaza_a@mail.ru*

## ДОГОВОР О ПРЕКРАЩЕНИИ ПРАВА НА АЛИМЕНТЫ ДЛЯ РЕБЕНКА В СВЯЗИ С ПЕРЕДАЧЕЙ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ НА НЕДВИЖИМОЕ ИМУЩЕСТВО: НОТАРИАЛЬНОЕ И СУДЕБНОЕ ПРОИЗВОДСТВО В УКРАИНЕ©

В соответствии со статьей 51 Конституции Украины от 28 июня 1996 года [5], семья, детство, материнство и отцовство охраняются государством. Родители обязаны содержать детей до их совершеннолетия. Одним из средств реализации этой нормы на практике является возможность граждан заключать и удостоверять у нотариуса алиментный договор. В правовой науке, в частности, С. Фурсой и Е. Фурсой, доказано, что к алиментным договорам относится договор о прекращении права на алименты для ребенка в связи с передачей права собственности на недвижимое имущество (далее – договор) [3, с. 568-569].

На уровне Закона Украины заключение и удостоверение нотариусом такого договора закреплено лишь с 2002 года – со дня принятия Семейного кодекса Украины (далее – СК) [10].

Тема о прекращении алиментных обязательств не новая для правовой науки. В частности, она была исследована И. Жилинковой, Р. Майданником, З. Ромовской, С. Фурсой, Е. Фурсой и другими учеными Украины. Вместе с тем некоторые аспекты по договорам остаются без внимания или же требуют дополнительного исследования.

Цель статьи – исследование некоторых особенностей нотариального и судебного производства по делам о прекращении права на алименты для ребенка в связи с передачей права собственности на жилье.

Проанализировав судебную практику по гражданским делам о прекращении права на алименты, представленную в Едином государственном реестре судебных решений Украины [2], отметим, что в большинстве случаев отец договором дарения передавал матери его ребенка или ребенку бесплатно жилье в собственность. Как правило, заключению такого договора предшествовало устное соглашение с матерью ребенка о том, что она не будет требовать с отца алименты на ребенка. Но по истечению некоторого времени жена – мать ребенка - предъявляла иск к мужу об уплате алиментов на ребенка. Суд иск удовлетворял, а отцу в иске отказывал. Иными словами, путем фактического обмана отец лишался права собственности, а право на алименты у ребенка оставалось.

В соответствии с частью первой статьи 190 СК, с разрешения органа опеки и попечительства, договор может быть заключен между тем из родителей, с кем проживает ребенок, и тем из родителей, кто проживает отдельно от него. Такой договор нотариально удостоверяется, а право собственности на жилье подлежит государственной регистрации.

---

© Кармаза А. А., 2013

Заключение и удостоверение договора осуществляется в порядке, предусмотренном СК и Законом Украины от 02 сентября 1993 года «О нотариате» [8], а также другими законодательными актами Украины.

Удостоверение такого договора осуществляется государственным или частным нотариусом Украины. Статьей 55 Закона Украины «О нотариате» предусмотрено, что сделки, предметом которых является отчуждение недвижимого имущества, удостоверяются нотариусом по месту нахождения (месту регистрации) такого имущества или по месту нахождения (месту регистрации) одной из сторон сделки. Таким образом, нотариальное дело по взаимному согласию сторон договора может быть открыто нотариусом или по месту нахождения (месту регистрации) жилья или по месту регистрации одной из сторон договора.

С учетом процессуального характера нотариального права учеными С. Фурсой и Е. Фурсой [11, с. 380] выделяются следующие стадии совершения нотариальных действий в нотариальном процессе: открытие нотариального производства, подготовка к совершению нотариального производства, совершение нотариальных действий и выдача нотариального акта. Поддерживая предложенные стадии нотариальных производств, отметим, что сделки относительно жилья, в соответствии с требованиями Гражданского кодекса Украины от 16 января 2003 года [1], а также СК, не только нотариально удостоверяются, но и подлежат государственной регистрации в порядке, установленном Законом Украины от 11 февраля 2010 года «О государственной регистрации вещевых прав на недвижимое имущество и их обременение» [7]. С целью упрощения процедуры государственной регистрации прав на недвижимое имущество в Украине принят Закон Украины от 4 июля 2012 года «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины относительно усовершенствования и упрощения процедуры государственной регистрации земельных участков и прав на недвижимое имущество» [6]. Этим Законом на нотариусов возложены полномочия по осуществлению государственной регистрации права собственности на уже зарегистрированные объекты недвижимости, в том числе жилье, с внесением соответствующей информации в Государственный реестр. В связи с этим нами предлагается выделять четвертую стадию нотариального производства - совершение нотариусом как специальным субъектом регистрации государственной регистрации прав на жилье [4].

Открытию нотариального производства в Украине обязательно предшествует процедура получения соответствующего разрешения органа опеки и попечительства на заключение договора вообще и его условий в частности (определение того, кто будет приобретателем права собственности на жилье). Отказ в выдаче такого разрешения может быть обжалован в суде заинтересованным лицом.

Проанализировав нормы СК, отметим, что сторонами договора являются мать и отец ребенка, а также ребенок, если он достиг 14 лет. Кроме того, третьим лицом в договоре может быть орган опеки и попечительства, который дал разрешение на заключение договора.

В соответствии с частью второй статьи 190 СК приобретателем права собственности на жилье по договору является или ребенок, или ребенок вместе с тем из родителей, с кем он проживает, на праве общей долевой собственности на это имущество. То есть, если право собственности на все жилье приобретает сам ребенок, то он – сторона договора, а его родитель – законный его представитель. Если же у них с родителем возникает общая долевая собственность, то и ребенок, и родитель выступают самостоятельной стороной договора в объеме своей доли в праве общей долевой собственности, но при этом родитель выступает также законным представителем ребенка – в объеме его доли в праве общей собственности.

З. Ромовская обращает внимание на то, что юридическая природа этого договора сложная. На его основании один из родителей, обычно отец, освобождается от обязанности по уплате алиментов на ребенка и теряет право собственности на недвижимость. Ребенок сохраняет право на содержание и получает в собственность недвижимость [9, с. 381].

Действительно, правовая природа этого договора сложная, поскольку в случае заключения такого договора тот из родителей, с кем проживает ребенок, обязывается самостоятельно содержать его. Но заключение такого договора не освобождает того из родителей, кто проживает отдельно, от обязанности принимать участие в дополнительных расходах на ребенка (часть вторая и третья статьи 190 СК). Дополнительные расходы могут быть вызваны как негативными (болезнь), так и положительными (обучение ребенка) обстоятельствами. Такие расходы могут быть разовыми, постоянными или периодическими. Спор о дополнительных расходах на ребенка разрешается в суде.

Следует также заметить, что, исходя из принципа свободы договора, такой договор может содержать элементы других договоров (быть смешанным), например, элементы договора найма жилья, в договоре может быть установлен сервитут, определено, с кем из родителей будет проживать ребенок, и другое.

Кроме этого, заключение договора порождает определенные правовые последствия, которые нотариус объясняет сторонам договора. Так, на жилье, полученное на основании договора, не может быть обращено взыскание. Жилье, полученное ребенком по договору, может быть отчуждено до достижения им совершеннолетия только с разрешения органа опеки и попечительства. Однако остается неясным вопрос о том, может ли быть обращено взыскание на долю в этом жилье родителя – собственника - и может ли отчуждаться эта доля до достижения совершеннолетия ребенка? Нет полной ясности также и по другим вопросам.

Так, С. Фурса, проанализировав юридическую природу такого договора, обращает внимание на то, что жилье имеет разную стоимость, и поэтому не всегда возможно погашение алиментных обязательств за счет жилья. Поэтому срок действия такого договора должен соответствовать цене объекта недвижимости [3, с. 574-575].

В судебном порядке договор признается недействительным или расторгается. В пункте 19 Постановления Пленума Верховного Суда Украины от 15 мая 2006 года «О применении судами отдельных норм Семейного кодекса Украины при рассмотрении дел относительно отцовства, материнства и взыскания алиментов» обращается внимание на то, что суд признает договор недействительным по требованию отчуждателя недвижимого имущества в случае исключения его из актовой записи о рождении ребенка. Также договор может быть расторгнут по решению суда по требованию одной из сторон в случае его существенных нарушений другой стороной.

То есть, когда в судебном порядке будет установлено происхождение ребенка от другого родителя, чем тот, который указан в свидетельстве о рождении ребенка и является стороной договора, у отчуждателя жилья восстанавливается его право собственности на отчужденное жилье, а договор признается недействительным. Но восстанавливается ли право ребенка на алименты, однозначного ответа в СК нет. В связи с этим нами предлагается внести изменения в статью 190 СК и предусмотреть, что, если договор признан недействительным, или он разорван в судебном порядке, у ребенка возобновляется право на алименты.

Кроме этого, по иску отчуждателя жилья (часть седьмая статьи 190 СК) договор расторгается в случае невыполнения тем из родителей, с кем проживает ребенок, обязанностей по его содержанию.

Отметим, что в случае несоблюдения сторонами требования закона о нотариальном удостоверении договора такой договор является ничтожным (статья 220 Гражданского кодекса Украины). Договор не может быть признан в судебном порядке действительным на основании части второй статьи 220 этого Кодекса если стороны договорились относительно всех существенных условий договора, что подтверждается письменными доказательствами, и состоялось полное или частичное выполнение договора, но одна из сторон уклонилась от его нотариального удостоверения.

В частности, в пункте 13 Постановления Пленума Верховного Суда Украины от 6 ноября 2009 года «О судебной практике рассмотрения гражданских дел о признании сделок недействительными» обращается внимание на то, что, разрешая спор о признании договора, который подлежит нотариальному удостоверению, действительным, судам необходимо учитывать то, что норма части второй статьи 220 Гражданского кодекса Украины не применяется относительно договоров, которые подлежат нотариальному удостоверению и государственной регистрации, поскольку момент совершения таких договоров связывается с государственной регистрацией, поэтому они не создают прав и обязанностей для сторон.

*Вывод*. Заключение договора происходит по общему желанию сторон договора в соответствии и в порядке, предусмотренном законом. Договор подлежит нотариальному удостоверению и государственной регистрации. Прекращение права на алименты и приобретение права собственности на жилье по договору у ребенка возникает с момента государственной регистрации права собственности на жилье. Государственная регистрация осуществляется нотариусом одновременно с совершением нотариальных действий по договору. Исходя из принципа свободы договора, договор может содержать элементы других договоров. В судебном порядке в случаях, предусмотренных законом, договор признается недействительным или расторгается.

С целью охраны и защиты права ребенка на алименты мы предлагаем внести изменения в статью 190 СК и предусмотреть возобновление права ребенка на алименты в случае признания в судебном порядке договора недействительным или его разрыва.

*Список литературы*


1. **Гражданский кодекс Украины от 16.01.2003 г. № 435-IV** (ред. от 02.12. 2012) // Ведомости Верховного Совета Украины. 2003. № 40-44. Ст. 356.
2. **Дело № 2-4139/12**: решение Киево-Святошинского районного суда Киевской области от 12.11.2012 г. [Электронный ресурс] // Единый государственный реестр судебных решений. URL: http://reyestr.court.gov.ua/Review/27710508
3. **Драгниевич Л. Ю., Пульнева О. С., Фурса Е. И., Фурса С. Я. и др.** Семейное право. Нотариат. Адвокатура. Суд: научно-практическое пособие: в 2-х кн. / под общ. ред. С. Я. Фурсы. К.: Издатель Фурса С. Я., 2005. Кн. 1. 894 с.
4. **Кармаза А. А.** Особенности государственной регистрации прав на жилье нотариусами Украины // Сборник материалов и статей к 10-летию Центра нотариальных исследований. М., 2012. 214 с.
5. **Конституция Украины от 28.06.1996 г.** (ред. от. 04.02.2011) // Ведомости Верховного Совета Украины. 1996. № 30. Ст. 141.
6. **О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины относительно усовершенствования и упрощения процедуры государственной регистрации земельных участков, а также вещных прав на недвижимое имущество**: Закон Украины от 04.07.2012 г. № 5037-VI // Голос Украины. 2012. 7 августа.
7. **О государственной регистрации вещных прав на недвижимое имущество и их обременение**: Закон Украины от 11.02.2010 г. № 1878-VI (ред. от 04.10.2012) // Ведомости Верховного Совета Украины. 2010. № 18. Ст. 141.
8. **О нотариате**: Закон Украины от 02.09.1993 г. № 3425-XII (ред. от 06.12.2012) // Ведомости Верховного Совета Украины. 1993. № 39. Ст. 383.
9. **Ромовская З. В.** Семейный кодекс Украины: научно-практический комментарий. К.: Издательский дом «Ин Юре», 2003. 528 с.
10. **Семейный кодекс Украины от 10.01.2002 г. № 2947-III** (ред. от 29.11.2012) // Ведомости Верховного Совета Украины. 2002. № 21-22. Ст. 135.
11. **Теория нотариального процесса**: научно-практическое пособие / под общ. ред. С. Я. Фурсы. К.: Алерта; Центр учебной литературы, 2012. 920 с.

**AGREEMENT ON TERMINATION OF CHILD'S RIGHT TO ALIMONY DUE TO TRANSFER OF PROPERTY RIGHT TO REAL ESTATE: NOTARY AND JUDICIAL EXECUTION IN UKRAINE**

**Aleksandra Aleksandrovna Karmaza**, Ph. D. in Law, Associate Professor
*Department of Notary and Enforcement Process and Advocacy*
*Taras Shevchenko National University of Kiev, Ukraine*
*karmaza_a@mail.ru*

The author considers some aspects of the notary and judicial execution of the cases on the termination of a child's right to alimony due to the transfer of property right to dwelling in Ukraine, reveals the problems related to law enforcement practice in the mentioned field, and with the purpose of the protection of a child's right to alimony provides scientific and practical suggestions including those aimed at the improvement of the Ukrainian family legislation in effect.

*Key words and phrases*: agreement on termination of right to alimony; right to alimony; alimony agreement; right of property; child; dwelling.

---

УДК 316.2
**Социологические науки**

*В статье проанализированы общие черты веберовской теории действия и одного из репрезентативных направлений современной экономической социологии - «теории рационального выбора», которые эксплицитно и имплицитно ссылаются на работы немецкого классика. Критически исследована селективная интерпретация веберовской исследовательской программы в экономической социологии. Автор приходит к выводу о необходимости обращения к дуальной концепции рациональности экономического действия в рамках логико-ситуационного анализа экономического действия. С опорой на репрезентативные тексты экономических социологов в статье предпринимается попытка раскрыть и обосновать высокий аналитический потенциал веберовской экономической социологии.*

*Ключевые слова и фразы:* социальное действие; рациональность; методологический индивидуализм; рациональный выбор; «понимающая» социология; целерациональное действие; ценностно-рациональное действие; теория рационального выбора.

**Дмитрий Валентинович Катаев**, к. соц. н., доцент
*Кафедра социологии*
*Липецкий государственный педагогический университет*
*dmitrikataev@rambler.ru*

## КОНЦЕПЦИЯ РАЦИОНАЛЬНОГО ДЕЙСТВИЯ МАКСА ВЕБЕРА И СОВРЕМЕННАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ©

Проблема соотнесенности экономического действия с социальной структурой находится в центре внимания изучения современной экономической социологии. Марк Гранноветтер обозначает данную проблему как «укорененность» экономического действия в социальной системе [3, с. 76]. С точки зрения интерпретации веберовского наследия можно выделить две полярные точки зрения на вклад классика немецкой социологии в решение данной проблемы. С одной стороны, это причисление Макса Вебера теоретиками-экономистами к основоположникам «методологического индивидуализма» (выделение и обособление экономического рационального действия, акцент на социальном действии), с другой - это попытки представителей экономической социологии обосновать социокультурную парадигму изучения экономических феноменов (обусловленность экономического действия социокультурным окружением).

В данной связи представляется актуальным проведение сравнительного анализа веберовской исследовательской программы и одного из репрезентативных направлений экономической социологии - «теории рационального выбора» - с целью выявления путей актуализации веберовского наследия для решения теоретических задач в данной отрасли социологического знания.

Рассмотрение веберовской экономической социологии в русле «теорий рационального выбора» [12; 14] предполагает обращение к таким аспектам творчества немецкого социолога, как «рациональность», «социальное действие» (прежде всего, целерациональное) и «объяснение», которые типологически представлены в 2-х разделах I-й части основополагающего труда «Хозяйство и общество»: Раздел I. «Основные социологические понятия» [20, S. 1-30] и Раздел II. «Основные социологические категории хозяйства» [Ibidem, S. 31-121].

Обращение представителей «теорий рационального выбора» (изначально экономистов, а затем уже и политологов, и социологов) к работам Макса Вебера не случайно и имеет ряд теоретико-методологических оснований.

---

© Катаев Д. В., 2013